

تاريخ الجيش المصرى
فى
عصور ما قبل التاريخ

د. عز الدين إسماعيل أحمد



الهيئة المصرية
العامة للكتاب

إهداء ٢٠٠٦
الهيئة المصرية العامة للكتاب
القاهرة

رئيس مجلس الإدارة :

د. سمير سرحان

رئيس التحرير :

د. عبد العظيم رمضان

مدير التحرير :

محمود الجزار

تصدر عن

الهيئة المصرية العامة للكتاب



تاريخ الجيش المصرى فى عصور ما قبل التاريخ

تأليف
د. عز الدين إسماعيل أحمد



المكتبة المصرية القديمة والحديثة

٢٠٠٣

الإشراف الفني

محمود الجزار

تقديم

يسرني أن أقدم للقارئ الكريم هذا الكتاب « تاريخ الجيش المصري في عصور ما قبل التاريخ » الذي كتبه الدكتور عز الدين اسماعيل أحمد ويقدم عرضاً شاملاً لحياة مصر العسكرية والاجتماعية في عصر ما قبل التاريخ .

والكتاب ينقسم الى ثمان فصول ٠٠ الفصل الأول ، ويتحدث عن أهمية وأسلوب دراسة التاريخ العسكري وتاريخ فن الحرب ، والثاني عن نشأة الحضارات القديمة بالمنطقة ، والثالث بعنوان : « عناصر ومؤثرات القوة الذاتية في مصر » ، والرابع عن : « دراسة عن تاريخ بدء الحياة في مصر » ، ويتعرض فيه لتكوين مصر عبر عصور ما قبل التاريخ .

أما الفصل الخامس فهو دراسة عامة عن الأحوال الاقتصادية في مصر من زراعة ورعى وصناعة ، ويتعرض في الفصل السادس للأحوال السياسية والاجتماعية في مصر ، ويظهر مملكتي الشمال والجنوب وتوحيد القطرين ، ويتحدث أيضاً عن فئات المجتمع المصري خلال عصور ما قبل التاريخ .

وقد خصص الباحث الفصل السابع لدراسة عامة عن الأحوال الدينية في مصر ، أما الفصل الثامن والآخر تحدث فيه عن الأحوال

العسكرية في مصر ، واسباب وأشكال الصراع مع الإشارة الى
أمثلة تاريخية قديمة ، وتنتهي الدراسة بمجموعة من الملاحق ،
ملحق للوثائق وملحق للخرائط وملحق الصور والأشكال وأخيرا
ملحق المراجع .

وأملئ أن يفتع بهذه الدراسة الباحث المتخصص والقارئ
المتقف .

رئيس التحرير

د . عبد العظيم رمضان

الفصل الأول

أهمية وأسلوب دراسة التاريخ العسكرى وتاريخ فن الحرب

تمهيد :

التاريخ ذاكرة البشر والأمم ، وأمه بلا تاريخ كانسان
بلا عقل ، فنسيان التاريخ فى حقيقة الأمر ما هو الا فقدان للذاكرة .

والحرب ظاهرة اجتماعية سياسية معقدة تدرس من خلال
عدة علوم يأتى على رأسها العلم العسكرى الذى يبحث فى قوانين
الصراع المسلح ومدى تأثيرها بالظروف والعوامل السياسية
والاجتماعية والاقتصادية والمعنوية المحيطة بها بالاضافة الى خضوعه
لسنة التطور . ويعتبر التاريخ العسكرى جزءا أساسيا من العلم
العسكرى ، وهو يهدف الى تحديد القواعد القياسية العامة التى
صاحبت الحروب والحملات الحربية والوقعات والمعارك خلال
حقبة تاريخية أو مرحلة معينة . ويمكن تحديد هذه القواعد العامة
من تكرار الظواهر المماثلة فى عدة معارك أو حروب ، ويجب أن تدرس
هذه القواعد العامة فى ترابط تام مع الأوضاع السياسية والاجتماعية
والاقتصادية والثقافية والمعنوية السائدة وقتها .

وكثيرا ما تسمع عبارة ان « التاريخ يعيد نفسه » وهى مقولة
غير علمية أكاديمية - اذا أن أحداث التاريخ قد تتشابه ولكنها
لا تتطابق ، وهذا يعنى أنه اذا توافرت الآن - او فى أى وقت

من الأوقات - الظروف والعوامل التي أدت الى وقوع حدث ما في الماضي فان هذا الحدث قد يتكرر في جوهره وتأثيراته مرة أخرى ، وان اختلفت وسائل وصور وقوعه . والفترة الزمنية ما بين وقوع الحدث وتكراره - وهي يطلق عليها مصطلح « دورة التاريخ » التي قد تطول أو تقصر تبعا لعدة أسباب يأتي في مقدمتها عدم استيعاب البشر أو الأمم لتاريخ من سبقهم ، وعدم استفادتهم من خبراتهم وتجاربهم ، لذلك يحضننا الدين على الاستفادة من تاريخ وخبرات من سبقنا من الأمم ، فيقول الحق تبارك وتعالى في قرآنه الكريم (كذلك نقص عليك من أنباء ما قد سبق ، وقد آتيناك من لدنا ذكرا) (١) .

بل ويأمرنا الحق تبارك وتعالى بالدراسة العملية والميدانية لتاريخ من قبلنا في قوله تعالى :

(قل سيروا في الأرض ، فانظروا كيف كان عاقبة الذين من قبل كان أكثرهم مشركين) (٢) .

- ولقد اهتمت الدول العصرية والمتقدمة بدراسة التاريخ العسكري واعتنت به عناية فائقة ، ادراكا منها بصلته المباشرة بأمنها القومي ، وتقدمها وازدهارها فالولايات المتحدة الأمريكية - على سبيل المثال تدرس مادة التاريخ الحربى في منشآتها التعليمية - سواء المدنية أم العسكرية - تحت اسم دراسة واستخدام التاريخ الحربى « أما بالنسبة لما كان يسمى سابقا بالاتحاد السوفيتى ، فانه يتبع اسلوبا تحليليا عند تعرضه لدراسة معركة معينة ويتلخص هذا الأسلوب فى البدء بدراسة الأساليب

(١) المصحف الشريف : (سورة طه - آية رقم ٦٩) .

(٢) المصحف الشريف : (سورة الروم - آية رقم ٤١) .

أو النظريات القتالية التي كانت متبعة قبل هذه المعركة ثم يتعرض للمعركة بالشرح والتحليل للوصول الى الدروس المستفادة منها ويختتم الموضوع بسرد الأساليب القتالية الجديدة التي تم استخلاصها من دراسة هذه المعركة (بمعنى تحويل الدروس المستفادة الى قوانين قتال أو قواعد خدمة للميدان) .

لذلك يجب أن ندرك أن دراسة التاريخ لا تقتصر على مجرد سرد الحوادث بل يجب أن تصاحبه عملية تحليل وتفسير لهذه الأحداث فلا يقف الباحث عند مجرد سرد الخبر ، بل يجب أن يضمه رأيه المتعمق والذي يمكن أن يتحول الى فلسفة للتاريخ يعتمد اليها الباحث التاريخي كثمرة لما بذله من جهد يمكن الاستفادة منه في الحاضر والمستقبل ، وان يستشف منها ما سوف يقع من أحداث كما لو كنا نقرا نقلا عن الماضي في كتاب المستقبل والحقيقة أن التاريخ الحربي هو وعاء الخبرة البشرية ، وهو علم له أصوله مادام الانسان يعمل فكره في تلك الخبرة البشرية التي تظهر بوضوح وتصل الى أوج عنقوانها عندما تندلع نيران الحروب بين المجتمعات البشرية المتضادة .

وتهدف دراسة التاريخ العسكري الى تفهم مواقف القتال بطريقة نقدية تركز الضوء بصفة خاصة على الظواهر المتكررة والتي تقود الى استنباط قوانين الصراع المسلح الملائمة لاعداد الدوة للحرب لدعم أمنها القومي ، واستمرار نموها وتقدمها .

كما تهدف دراسة التاريخ العسكري الى توسيع المعرفة لدى القادة والضباط في مجالات الاستراتيجية ، والفن التعبوي ، وفن القتال (التكنيك) .

وتعتبر مقارنة النظريات الحديثة مع الخبرات المستخلصة من ادارة المعارك والعمليات وقت الحرب من أفضل الدروس التعليمية

سواء في التدريب العملي للقوات أو أثناء الدراسة النظرية بالمنتشآت
التعليمية العسكرية .

أولاً : تعريف ومنهج التاريخ العسكري

تعريف التاريخ :

هو علم مستقل بذاته ، وهو جزء رئيسي من العلم العسكري ،
يختص ببحث ودراسة الحروب الماضية للخروج بالدروس المستفادة
والخبرات المكتسبة والتي تصلح للحروب المقبلة ، أي أنه بعبارة
أوجز يبحث في الماضي للوصول الى المستقبل .

منهج علم التاريخ العسكري :

- ١ - تاريخ الحرب (الحملات والعمليات والوقعات والمعارك) .
- ٢ - تاريخ القوات المسلحة والأفرع الرئيسية والأسلحة المقاتلة
والتشكيلات والوحدات .
- ٣ - تاريخ الأسلحة والمعدات والتجهيزات العسكرية .
- ٤ - تاريخ الفكر العسكري (النظريات العسكرية) .
- ٥ - تاريخ مشاهير القادة العسكريين (السير) .
- ٦ - التاريخ الحربي (تدوين التاريخ) .
- ٧ - بحث المصادر التاريخية العسكرية (التحقيق) .
- ٨ - التوثيق التاريخي العسكري .
- ٩ - علم الآثار العسكرية .
- ١٠ - علم الإحصاء العسكري .

١ - تاريخ الحروب :

(الحملات والعمليات والوشعات والمعارك) يختص بدراسة الأهداف السياسية وطبيعة الحروب ويكتشف أسباب نشوبها وجنورها ، وكذا قوات وخطط المتحاربين ، كما يدرس ، تطور أعمال القتال ويستعرض النتائج السياسية والاقتصادية والعسكرية للحرب ، ويحلل أسباب الانتصارات والهزائم ، ويحدد دور الحرب في تطور المجتمع .

٢ - تاريخ القوات المسلحة والأفرع والأسلحة :

يدرس القوة القتالية للقوات وتنظيمها وتسليحها وجداول المرتبات ، كما يدرس أعمال قتالها ويشمل هذا التاريخ جميع المستويات اعتبارا من القوات المسلحة (الجيش) فالتشكيلات ، فالوحدات والوحدات الفرعية . وهذا الفرع من التاريخ له أهمية خاصة في نشر التقاليد العسكرية والروح القتالية بين الجنود وضباط الصف في الوحدات والتشكيلات وتنمية روح الشجاعة والاعتزاز بالوحدة أو التشكيلات .

٣ - تاريخ الأسلحة والمعدات :

يهتم هذا القسم بتتبع ظهور وتطور وسائل الصراع المسلح (الأسلحة القاطعة من خناجر - وسيوف وغيرها - وسائل الحصار - البنادق - الرشاشات - الدبابات - الصواريخ بأنواعها - الخ) .

وهذا القسم من التاريخ يساعد على تتبع تطور سلاح معين وتحديد اتجاهات تحسينه ، واتجاهات التطور المقبلة والأنواع الحديثة منه .

٤ - تاريخ الفكر العسكري :

يدرس هذا القسم تطور الآراء والأفكار العسكرية بالنسبة لجوهر وطبيعة الحروب ، وكيفية الاعداد لها وإدارتها ووسائل بناء القوات المسلحة وباقي المسائل التي تعالجها نظريات العلم العسكري - وهو ما يطلق عليه أحيانا مصطلح « تطور النظرية العسكرية » .

٥ - تاريخ مشاهير القادة العسكريين (السير) :

سواء سير ذاتية ناتجة عن يوميات القادة أو مذكرات ووثائق ، أو سير مؤلفه عنهم بعد وفاتهم .

٦ - التدوين التاريخي (التاريخ العسكري) :

عبارة عن تتبع سير الأحداث وتفسيرها والتعمق في الأسباب وتحليل النتائج للخروج بالدروس المستفادة لمعرفة الأخطاء وإظهار أفضل الحلول فدراسة الخطأ تؤدي الى التعرف على الصواب - وهو يهدف الى تعريف الدارس بالأسباب الحقيقية للنجاح أو الفشل في أى عملية عسكرية .

٧ - بحث المصادر التاريخية العسكرية :

وهو الفرع المختص بالبحث والتنقيب عن هذه المصادر وتبويبها وشرح مختلف المصادر والوثائق المستخدمة في اعداد التاريخ الحربى وتاريخ فن الحرب .

٨ - التوثيق التاريخي العسكري :

وهذا الفرع مرتبط بالمصادر ، وهو يبحث في المبادئ والقواعد لاختيار ونشر المصادر وتجديد قواعد وأسس اعداد وحفظ دقة هذه الوثائق .

والتوثيق ينقسم الى (٣) أقسام :

- ١ - توثيق علمي : وهو كل ما يمكن نشره .
- ٢ - توثيق علمي دعائي : وهو كل ما يمكن نشره للشعب .
- ٣ - توثيق تعليمي أكاديمي : وهو كل ما يساعد على دراسة التاريخ من وثائق .

٩ - علم الآثار العسكرية :

وهو أحد الأفرع الخاصة للتاريخ العسكري - وأحد أقسام علم الآثار العام - وهو يهتم بدراسة نشاط الأفراد في المجال العسكري في الماضي بناء على المصادر المادية الموجودة مثل الأسلحة ومعدات القتال والملابس والنصب التذكارية الخ .

١ - علم الاحصاء العسكري :

وهو العلم الذي يبحث في النواحي الكمية والتنوعية ووضع معايير للأحداث والظواهر التي تساعد على استخلاص الحقائق بالاعتماد على متوسطات حسابية صادقة الى حد كبير .

دراسة جوهر التاريخ العسكرى

بدأ التاريخ بتدوين حوادث وأخبار مفردة ، أو ترجمة لحاكم ، أو تخليدا لقائده عظيم ، وهو يعتبر من أهم المصادر العسكرية التى اهتم بها الانسان . ويختلف تدوين التاريخ عن « تأليف التاريخ » .

فالتدوين : عبارة عن مجرد نقل أحداث وأخبار عن معركة أو موقعة وهو ما يسمى « التاريخ » .

أما تأليف التاريخ : فهو تفسير لطبيعة الحرب وأسبابها وتسلسلها مع تحليلها والخروج منها بالعبر والدروس المستفادة ، وذلك بتوضيح اسلوب المؤرخ العسكرى فى معالجة الأخطاء واطهار أفضل الحلول . ويمكن تشبيه التاريخ العسكرى بالنسبة لصناعة الحرب ، بالتشريع الطبى بالنسبة لمهنة الطب ، فكلاهما يضيف على الممارس خبرة تجنبه مواطن الزلل وتدرأ عنه احتمالات الوقوع فى نفس الخطأ مرتين ، كما أنها تفتح أمامه آفاقا عريضة للابتكار والتطور والتجديد فى مختلف مجالات التخطيط للحروب ، وأساليب ادارة معاركها وعملياتها بما يحقق الهدف المنشود بأقل تكلفة وفى أسرع وقت (تحقيق مبدأ الاقتصاد فى القوى) .

فكل مشاهير القادة على امتداد تاريخ الصراع البشرى كانت انجازاتهم فى مسارح الحرب وليدة اهتمامهم البالغ بدراسة معارك الماضى والامامهم بكل دقائق الحروب وتفاصيلها . وعلى مر تاريخ الصراع البشرى ، نجد أن مشاهير القادة قد اتخذوا جميعهم قرارا واحدا يتلخص فى اختيار طريق الاقتراب الذى لا يتوقعه الطرف الآخر ليقتنه بأنه لا يصلح لسير الخيلات الميكانيكية أو حتى الأفراد المترجلين رغم ما قد يمثله من وعورة وصعوبة ، فمثلا :

قرار معركة « قادش » الذى اتخذه رمسيس الثانى • هو نفس قرار معركة فيرونا الذى اتخذه الاسيكندر الاكبر ، هو نفس قرار معركة اليرموك الذى اتخذه خالد بن الوليد ، هو نفس قرار معركة عكا الذى اتخذه نابليون بونابرت ، هو نفس قرار معركة القدس الذى اتخذه اللورد اللنبي فى الحرب العالمية الأولى •

اهمية دراسة التاريخ العسكرى :

يتميز التاريخ العسكرى عن التاريخ العام بوجود خطط محددة يمكن تعميم خبراتها واستنباط الدروس المستفادة منها ، يعكس التاريخ العام المتعدد الخطط والايقاعات والنماذج •

فدراسة أسباب الخطأ ونتائجته تعطى التصويب العملى ، ويصبح الهدف من دراسة التاريخ العسكرى هو الوقوف على الأسباب الحقيقية للنجاح أو الفشل فى أى معركة أو عملية أو حرب •

فقبل نهاية الحرب العالمية الثانية قامت ادارة التاريخ الحربى بوزارة الدفاع الأمريكية (البنتاجون) بتشكيل لجنة تكونت من ٤٩ ضابطا • ١٨١ عالما ، وأناطت بهم مهمة كتابة تاريخها العسكرى واستغرق انجاز هذا العمل ١٤ عاما آتموا خلالها تأليف ٢٧ مجلدا ، وكذلك كان اهتمام الاتحاد السوفيتى وبريطانيا بتدوين تاريخها العسكرى •

ولعل اقرب مثال فى منطقتنا العربية ، هو ما فعلته اسرائيل فى أعقاب حرب رمضان / أكتوبر ١٩٧٣ من تشكيل لجنة (أبحاث) للتحقيق فيما أسماه « بالتقصير » الذى أحاط بالأداء

الاسرائيلي في هذه الحرب وخرجت هذه اللجنة بتوصيات تجنب اسرائيل الوقوع في نفس الأخطاء التي وقعت فيها عام ١٩٧٣ .

وعلى مستوى جمهورية مصر العربية شكلت لجنة كتابة التاريخ عقب حرب رمضان / أكتوبر ١٩٧٣ وقد صدرت بعض المؤلفات في هذا الموضوع عقب الحرب مباشرة لسد الاحتياجات السريعة لاشباع رغبة القارئ بدراسة الحقائق التاريخية ، ولو اننا نحتاج لما هو أكثر من ذلك عمقا بدراسة تاريخنا العسكري على مر العصور التاريخية بدلا من الثقافة التاريخية التي تركها فينا الاستعمار البريطاني قبل رحيله عن مصر من الاقتصار عن دراسة تاريخ الحرب العالمية الأولى والثانية وتجاهل حروب الجيش المصري في العصور الفرعونية ، وروعة الفن الحربي في العصور الاسلامية ، وحروب الجيش المصري الحديث في عهد محمد علي والتي وجه اليها الاستعمار العديد من الاتهامات كذلك يجب الاهتمام بتاريخنا المعاصر والجولات العربية الاسرائيلية على مدار ربع قرن من الزمان (١٩٤٨ - ١٩٧٣) .

هدف دراسة التاريخ العسكري :

يتعذر على دارسى التاريخ العسكري ، أن يحيط بالهدف اذا ما تفاضى عن الالتزام بالاسلوب السليم فى دراسة الموضوع ، بل أن الضرر قد يصبح أفدح اذا ما تمادى الدارس فى الخطا الى الدرجة التى تقوده الى الخروج وباستنتاجات ودروس خاطئة .

فتاريخ الحروب هو عبارة عن دراسة أسباب واحداث نتائج هذه الحروب ، كذلك تاريخ تطور طرق واساليب أعمال القتال

والعمليات والصراع المسلح بصفة عامة ، وذلك من خلال وجهه
النظر التاريخية ، مع مراعاة مستوى تطور المجتمع وأحوال الحياة .

أما تاريخ فن الحرب فهو يختص بدراسة طرق وأشكال
وأعمال القتال في مرحلة تاريخية معينة ، بواسطة قوات مسلحة
معينة ، في حرب معينة وذلك في ارتباط وثيق مع اتجاهات التطور
المختلفة . لاستنتاج التطورات المحتملة لفن الحرب .

يقسم التاريخ العسكري الى مراحل زمنية طبقا لراحل تقسيم
البشرية ، وتبعاً لاختلاف المدارس التاريخية العسكرية .

فالمدرسة الشرقية ، تقسم تاريخ البشرية طبقا للعوامل
الاقتصادية والاجتماعية الى المراحل التالية :

- (أ) نظام امتلاك العبيد .
- (ب) نظام الاقطاع .
- (ج) نظام الرأسمالية .
- (د) نظام الاشتراكية .

أما المدرسة الغربية ، فتقسم تاريخ البشرية الى المراحل
التالية :

- (أ) العصر القديم :
- (ب) العصور الوسطى .
- (ج) العصر الحديث والمعاصر .

أما المدرسة العربية الإسلامية ، فتقسم تاريخ البشرية الى المراحل التالية :

- (أ) العصر القديم (ما قبل الاسلام) .
- (ب) العصور الإسلامية .
- (ج) العصر الحديث والمعاصر .

يجب أن تتناول الدراسة المتعلقة بأنشطة الأطراف المتصارعة في مسرح الحرب أو أرض المعركة النقاط العشر التالية :

- (أ) الظروف السائدة محليا ودوليا من جميع الواجه والأنشطة المختلفة .
- (ب) الهدف من الحرب أو العملية أو المعركة .
- (ج) طبوغرافية وديموجرافية المسرح ومناخه .
- (د) المقارنة العديدة والتنوع بين أطراف الصراع وأساليبهم القتالية .
- (هـ) خطط الأطراف المتصارعة .
- (و) سير القتال .
- (ز) النواحي الادارية والفنية ، ومدى دعمها أو عرقلتها للصراع .
- (ح) نتائج المعركة أو الموقعة أو العملية أو الحرب .
- (ط) الدروس المستفادة والخبرة المكتسبة .

(ي) مبادئ الحرب التي اهتم بتطبيقها أحد طرفي الصراع
فتحقق له النصر وأغفل عنها الطرف الآخر فلحقت به الهزيمة .

اسلوب دراسة التاريخ العسكري :

(أ) الدراسة العاجلة :

بمجرد توقف القتال ، يأتي دور التاريخ العسكري يجمع
كل الوثائق ويسجل كافة الدقائق والتفاصيل ، ثم يستخلص منها
الدروس والعبر لنشرها على الجميع حتى يتبينوا الأسباب الحقيقية
للتجّاح أو الفشل فليتزموها بالأولى ويتجنبوا الثانية .

لذلك فإن أى دراسة للتاريخ العسكري لا تستهدف هذا الغرض
تصبح دراسة خاطئة قد تقود الى استنتاجات وخلصات غير
صحيحة .

وفيما يتعلق بالدروس المستفادة ، ونظرا لأهميتها البالغة
على الصراع الدائر بين طرفي النزاع فانها تتطلب الاسراع بتعميم
الخبرة المكتسبة منها حتى يتجنب القادة والقوات ما حدث فيها من
أخطاء . أو يتعرفوا على ما ابتكره العدو من تطوير أو تجديده فيدروا
عنهم الخسائر القادحة أو الفشل في المعارك التالية .

(ب) الدراسة المتأنية :

تأتي هذه الدراسة بعد انتهاء الحروب ، حيث (فى التاريخ
العسكري وفن الحرب) يبدأ الضباط والعلماء فى الفحص والتحقيق
للوثائق والقرائن الخاصة بأطراف الصراع . وتستفيد هذه

الدراسة من الإحاطة الجيدة بالموقف المبادئ محليا وعالميا بيز
وأثناء نشوب الحرب موضع الدراسة حتى تأتي الاستنتاجات ملائمة
للواقع ومنطقية على القرارات والفرص المتاحة أمام مختلف الخصوم
والصعوبات التي اعترضت طريقهم في تسير دفعة الصراع في
مصرح العمليات .

وعموما - فانه مهما تعددت أساليب دراسة التاريخ العسكري
يجب أن يظل الهدف من هذه الدراسة هو الوقوف على الأسباب
الحقيقية للنجاح أو الفشل في أى معركة أو عملية أو حرب ،
وذلك لاستغلال جوانبها الإيجابية وتجنب نواحيها السلبية .

على حين يهتم القانون الدولي العام بتحديد مدى شرعية
أو عدوانية الحروب ، ويهتم علم السياسة بنتائج هذه الحروب
وأثرها على المتغيرات المحلية والدولية ، نجد أن مجالات اهتمام
التاريخ العسكري تتسع لتشكل تصنيف خطتها وأساليب إدارتها ،
وسير أحداثها ثم حصر نتائجها وإنجازاتها .

ولا يكتفى التاريخ الحربى بذلك ، بل يمد اهتمامه الى آفاق
المستقبل ليستشف شكل وطبيعة الممارك المقبلة .

فحروب اليوم لا تقتصر على مجرد القتال فى مسرح أو مسارح
العمليات فحسب بل تتعدى ذلك الى حلبة أوسع من الصراع
السياسى والاقتصادى والاجتماعى بحمى وطيسه قبل وأثناء وبعد
الصراع المسلح بوسائل النيران ، ولا يقل عنه أثرا بل قد يزيد .

- لا بد من وضع الهدف من الحرب فى ذهن القائد المخطط
لأن عدم وضوح الهدف سوف يقوده الى استنتاجات خاطئة ، والدليل
على ذلك ما نلمسه اليوم من بعض الكتاب الأجانب عند حديثهم عن

الجملة العربية الاسرائيلية الرابعة (خريف ١٩٧٣) واتهامهم لنا بالتقصير لعدم التقدم نحو أعماق سيناء لتحريرها (أو الاستيلاء على خط المضائق على أقل تقدير) ثم يستخلص هؤلاء الكتاب من ذلك الخطأ - فى زعمهم - عدة دروس بعيدة فى جوهرها عن الحقيقة ، بسبب اغفالهم أن الهدف الاستراتيجى للحرب كان محددًا بعنصرين هما :

(أ) اشعال أزمة الشرق الأوسط كى تصل الى قمة اهتمامات العالم بعد أن احتجبت فى القاع •

(ب) تحدى نظرية الأمن الاسرائيلى ، وتحطيم نظرية الردع الاسرائيلية •

- لن تستقيم دراسة أى معركة أو موقعة أو عملية حربية دون ربط خططها وسير أحداثها بطبوغرافية المسرح الذى دارت أحداثها فوقه ، ذلك لأن الأرض عامل مؤثر على الصراع ونتائجـه (ففى تعاون المقاتلين وتزود عنهم تارة وقد تعيقهم وتعترضهم تارة أخرى) تبعاً لاختلاف طبيعتها وتباين تضاريسها ومناخها •

كما تؤثر الجغرافيا العسكرية على طبيعة الحرب عن طريق مساحات وأبعاد مسارح العمليات والأعماق الاستراتيجية للدول المتحاربة حيث تنتهج الدول ذات المساحات الشاسعة أساليب مختلفة عما تنتهجه الدول ذات المساحات المحدودة ، وهنا يظهر سبب اصرار اسرائيل على نقل المعركة بسرعة خارج أراضيها • فى مقابل قبول العرب الارتداد الى خطوط خلفية كاسلوب سليم لاستدراج العدو الى أرض وظروف مناسبة لملاقاته عليها •

وتختلف طرق وأساليب القتال في مسارح العمليات الصحراوية الجبلية عنها في الغابات والمدن ، كما ان تعدد أنواع مسارح العمليات يتطلب أنواعا متعددة من التسليح والعتاد الحربي ونوعا خاصا من التدريب والمهارة القتالية .

— قد يصادف الدارس خلال تأملاته للمعارك والحروب ، ان هناك فئة قليلة غلبت فئة كبيرة ، مما يجعله يتساءل عن جدوى مقارنة القوات الا ان تأثير التفوق النوعي على التفوق العددي أمر يعرفه المتخصصون في التاريخ العسكري — لأنه غالبا أرجح في كفة ميزان المقارنة لصالح الجانب الأقل كما والأكثر كيفا — سواء كان سبب التفوق الكيفي عقيدة دينية صادقة ، أو روح معنوية عالية ، أو تدريبه قتالي ممتاز أو معدات قتالية متطورة وفعالة . وكلها ركائز أكيدة للكفاءة القتالية العالية .

لذلك كانت الدراسة الشاملة للتركيب التنظيمي ، والتسليح ، والروح المعنوية ، والتدريب لمختلف الوحدات والتشكيلات الميدانية ذات فائدة كبرى في مقارنة الكفاءة القتالية للخصوم بالاضافة الى ضرورة الاحاطة بأساليبهم ونظرياتهم القتالية .

فخير للدارس أن يبذل جل اهتمامه في تحصيل ذلك ، عن تشتيت جهده في حفظ أمور لا طائل من ورائها مثل أسماء الهيئات ، وأرقام الوحدات والتشكيلات والأزمنة والتوقيات ومختلف البيانات والأرقام :

— ولقد توصل العلماء خلال القرن الماضي الى حصر مبادئ الحرب التي تشكل كافة العناصر الأساسية للنجاح ولتحقيق النصر

وكان الاعتماد الأول في حصر تلك المبادئ على التاريخ العسكري وفن الحرب على مدى التاريخ . وقد حدث بعض الاختلافات الثانوية بين المدارس العسكرية في ترتيب أسبقيات هذه المبادئ بالإضافة الى بعض الاختلافات الطفيفة في مبدأ أو اثنين منها .

فالمدرسة العسكرية الغربية تختلف في ترتيب أسبقيات مبادئ الحرب تبعا للمدرسة الأمريكية والانجليزية والفرنسية والألمانية . الخ وقد تبلورت جميعها في حلف شمال الاطلسي ، وكذلك المدرسة العسكرية الشرقية وان كانت اختلافاتها طفيفة الا أنها تظهر بوضوح في المدارس المختلفة مثل : بولندا ، ورومانيا ، وتشيكوسلوفاكيا ، وقد تطورت في حلف وارسو .

ويجب أن ننوه في هذا المجال ، بأنه لا يوجد أوجه اختلاف جوهرية سواء في المدرسة الغربية أو المدرسة الشرقية في الحرب التقليدية فقد اتفقت كلتا المدرستين بأفرعهما المختلفة على تحديد مبادئ الحرب في الآتي :

(أ) المحافظة على الغرض .

(ب) العمل التعرضي .

(ج) السيطرة (وحدة التبادل - التعاون) .

(د) الحشد .

(هـ) الاقتصاد في القوى .

(و) المناورة .

(ز) المفاجأة .

(ح) الأمن (السلامة) .

وترجع أهمية مبادئ الحرب لدارسى التاريخ العسكرى ان كونها تشكل له الخلاصة المنشودة من الدراسة التاريخية ، فهي المقياس الواقى لتحديد نجاحه أو فشله فى حصر النتائج المرجوة منها ، فاذا ما وجد نفسه قادرا على حصر مبادئ الحرب التى أحسن أحد الأطراف تطبيقها فحقق بها النصر ، أو أغفل عنها الطرف الآخر فلحققت به الهزيمة فانه يكون بذلك قد حقق الهدف المنشود من دراسة التاريخ العسكرى .

ثانيا : تعريف ومنهج فن الحرب :

تعريف :

يعتمد على تجميع الحقائق والأحداث للحرب الماضية ، ثم تحليل طرق تحضير وإدارة هذه الحروب لتوضيح الاتجاهات الرئيسية فى تطوير الاستراتيجية وأنفن التعبوى وفن القتال (التكتيك) .

وتساعد نتائج خبرة الماضى على استنتاج قوانين فن الحرب والتنبؤ الصحيح لاتجاهات التطور التالى للنظريات العسكرية ، وبناء القوات المسلحة فيما بعد الحرب بناء على ما يستجد من الأسلحة ووسائل الصراع .

– اعتقاد كل مؤرخ فى الوقت الحالى أن يتكلم عن المعركة أو الموقعة بعد تجزئتها الى مواقع أو معارك ويقصده بها التاريخ العسكرى وتاريخ فن الحرب ويصحبها مع بعضها البعض وان من يتكلم عن فن الحرب وحده يبدو جريئا لحد التهور فلم يمد أحد اليوم يؤمن بالعبقريه العسكرية وقد انحرف بعض المؤرخين العسكرين أمام طوفان الحروب ودراسة قرارات القادة العسكرين والأخطاء التى وقعوا فيها والدروس المستفادة منها (مثل الرسوم

القديمة وما تتميز به من بساطة ساذجة وألوان زاهية والتي كانت
صورا لحضارة قديمة تمر بعملية تحليل) .

— ان التقسيم البسيط للمدرسة الغربية لفن الحرب بأقسامه
الثلاثة هو استراتيجية التكتيك ، وإلى قسم فرعى ثالث ظهر فى
العصر الحديث وهو الشئون الادارية فالتكتيك هو فن استخدام
الأسلحة فى الموقعة الحربية بطريقة أكبر تأثيرا ، أما الشئون
الادارية فهى تشمل الاعداد والتحرك ، ان كلا من التكتيك
والاستراتيجية يختص كلاهما بتفاعل العوامل العسكرية ولذا
فكلاهما يختلف عن طبيعة العلوم التطبيقية كالهندسة والفلك والطب
والاجتماع مثلا ٠٠٠٠ الخ .

أما الاستراتيجية فهى التفاعل المجرد النابع من تصادم
الارادات وهى الفن الذى يمكن الانسان (بصرف النظر عن التكتيك)
(فن القتال المستخدم) من السيطرة على المشكلات التى تنتج عن
أى صدام بين الارادات ثم تبعا لذلك يستخدم التكتيك (الاسلوب)
بأكبر قدر من الكفاءة كذلك فان أحد مفاهيم الاستراتيجية أنها فن
الحوار بين ارادتين متضادتين تستخدمان القوة فى حل خلافتهما .

— ان الاستراتيجية لا يمكن أن تكون نظرية محددة وانما هى
أسلوب للتفكير بغرض تقنين الحوادث فى نظام الأسبقيات ثم اختيار
أكثر الطرق تأثيرا . وتبنى الاستراتيجية على التكتيكات أساسا
فقد يكسب طرف تكتيكا ويخسر المعركة استراتيجية ، ومن هذه
أمثلة كثيرة أولها حرب العدوان الثلاثى سنة ١٩٥٦ حيث انتصرت
فيه القوات الانجليزية/الفرنسية/الاسرائيلية تكتيكا وأدى الى
هزيمة استراتيجية و (سياسية) مخيفة ومن هذا كان التجاعل
الاستراتيجى هو الخطأ المميت فى القوات المهاجمة .

— مما سبق نجد انه يجب على دارسى تاريخ فن الحرب ان يدرس الخطة وما تشتمل عليه ، ففي مقابل كل فعل مفترض يجب ان تسحب الاستراتيجية رد فعل العدو التى قام بها . وقد يكون رد الفعل هذا دوليا أو قوميا ونفسيا أو سياسيا أو اقتصاديا أو اجراءات رد الفعل الجانب الآخر على هذا العمل بحيث تكون هذه الخطة بناءا واحدا متماسكا . هل احتفظ بمقدرته على متابعة الخطة بالرغم من مقاومة الطرف الآخر وكيف انه تعرض لمخاطر الانتكاسة وأوصله الى صراع يدور على المسرح العالمى وكيف أنه ازداد تعقيدا وكيف كان الضغط الذى يمارسه الحلفاء أو حتى الدول المحايدة حاسما .

فنجده أن ألمانيا خسرت حربين نتيجة لفشلها فى استيعاب وفهم هذه النقطة حيث أنها دفعت انجلترا الى أن نقف ضدها عندما غزت بلجيكا ، كما دفعت أمريكا الى نفس الموقف بسبب حرب الفواصات كما يجب على الدارس لتاريخ فن الحرب أن يملك التقدير الصحيح لتأثير الموقف الدولى على حرية الطرفين المتصارعين فى العمل .

— كان ينبغى أن تكون الاستراتيجية العسكرية التقليدية مفهوما تاريخيا أكثر من غيرها الا أنها فى الواقع ليست كذلك . فغالبا ما كانت قواعد الاستراتيجية تنزوى فى الركن بسبب ما كان يحدث من تطورات أكثر أهمية وقتها فى دراستها من غيرها . وكانت الاستراتيجية العسكرية التقليدية دائما تحد الى حد ما من اطار الحرب الشاملة . فمثلا يوجد هناك بصفة مستمرة عنصر اقتصادى ومالى ، وهناك دائما عنصر سياسى هام ذو طبيعة عقائدية فى العادة ،

ونادرا ما وقع صراع لم تنعّب فيه هذه العوامل دورا ما ٠٠ فهذا هو الاطار العام والذي يعتبر أساسا واجب الحكومة أو الحاكم وقد اختلف الدور الذي لعبه الجيش داخل هذا الاطار ٠ وبالرغم من أن الجيش كقاعدة عامة يعتبر أكثر العوامل أهمية الا انه كان العامل الحاسم فعلا في أوقات معينة وملائمة فقط ولهذا السبب فان دور القوات المسلحة كان الدور المميز فقط في الحالات التي تكون فيها القوات المسلحة قادرة بنفسها على تحقيق النتيجة (احراز النصر) ٠

— وعلى هذا فان دارس تاريخ فن الحرب يجد أن العواس الضرورية في الاستراتيجية العسكرية التقليدية تتمثل في القدرة على تفهم متغيرات فن الحرب أسرع من تفهم العدو لها ٠ وبذا يصبح في وضع يمكنه من التنبؤ بما سيكون لهذه العوامل الجديدة من تأثير وقد ساعدت هذه المتغيرات في بعض الأحيان ، كما انها أعاققت في أحيان أخرى — وفي كل مراحل القتال اختل توازن الرجال وقتها لأن طرق الحل القديمة فقدت صلاحيتها ، وحتى طرق الحل الجديدة التي بدت على السطح وكأنها الاجابة الكاملة عادة ما تكون مؤثرة لفترة محدودة فقط ، لذلك فان المفتاح الرئيسى للاستراتيجية العسكرية هو فهم العملية التي تتطور بها قدرة القوات المسلحة على احراز الحسم ٠

— ان الحسم العسكري بمعناه الحرفي هو نتيجة الموقعة الحربية الناجحة وهو ما يعرف بالاستراتيجية في الموقعة الحربية ولقد كانت هناك عوامل عديدة ومختلفة من المواقع الحربية ، ولكن يمكن تبسيط الموقعة الحربية في صيغة بسيطة نسبيا بتصوير ان هناك ما يشبه (جدارين) بشريين من المتحاربين يواجهان بعضهما البعض ٠

لذا فان استراتيجية الموقعة الحربية هي في جوهرها شيء بسيط غير معقد الا أن أدواتها بشر وليست آلات رغم أن البشر ما هم الا آلات نافعة والجيش عبارة عن مجموعة منظمة ، يربطهم معا الانضباط والثقة المتبادلة وعلى ذلك فان الموقعة الحربية تمكن من الحفاظ على الترابط النفسى بين القوات وتدعيمه ، وفي نفس الوقت تمزيق ترابط العدو النفسى ، والعامل النفسى ذو أهمية بالغة فى دراسة تاريخ فن الحرب - وهنا يمكن القول بأن الحسم قد يتحقق أحيانا بالوسائل العسكرية فقط نتيجة الاستراتيجية المتفوقة ، ولكن بدون موقعة حربية كبرى والمعنى الحرفى للكلية .

- ان الدراسة لتطور تاريخ فن الحرب فى الماضى توضح ازدياد أهمية المناورة بسبب خفة الحركة العالية التى طرأت على القوات الحديثة بسبب خفة الحركة ووسائل المواصلات السريعة .

وكذلك فان توفير القوات الجوية والقوات المنقولة جوا أعطى عمقا كبيرا للموقعة الحربية البرية ، وجعل حدوث الموقعة الحربية فى منطقة بعيدة وليس على أول الجبهة شيئا ايجابيا .

- وعلى هذا يمكن لدراسى تاريخ فن الحرب دراسة النقاط الموجزة من هذا التحليل القصير . تفصيليا وليس الخروج بالدروس المستفادة .

(أ) - تزاوج العامل الرئيسى فى العمليات بصفة أساسية بين الحركة من جهة وبين القوة من جهة أخرى ، وتوفر كلا منهما أو احدها فى طرف عن طريق الطرف الآخر .

(ب) ان عملية التطور محكومة الى درجة كبيرة بالعوامل التكتيكية ، ويمكن تلخيص هذه العوامل التكتيكية ، والتي تعتمد على التسليح والمعدات وأساليب القتال فى الآتى :

- ١ - القدرة الهجومية لطرف عن الآخر .
 - ٢ - القدرة الدفاعية لتمييز امكانيات دفاعية لطرف عن آخر .
 - ٣ - خفة الحركة الاستراتيجية (أى خفة الحركة قبل الموقعة الحربية) .
 - ٤ - خفة الحركة التكتيكية (أى خفة الحركة أثناء الموقعة الحربية نفسها) .
- (ج) ان دراسة حجم القوات المتيسرة بالمقارنة بالمكان يعتبر عاملا هاما لدارسى تاريخ فن الحرب .

(د) دراسة الفترات التى كانت العمليات غير قادرة خلالها على الوصول الى الحسم وتحول الاهتمام الى الاستنزاف فكانت النتيجة عبارة عن مجهود رئيس حربي ضخم وانهاك للمحاربين .

(هـ) اعتمادا على الأهمية النسبية للعوامل السابقة فان دارس تاريخ فن الحرب يجب عليه أن يعرف اذا ما كانت العمليات خفيفة الحركة ولكن غير حاسمة أو كانت خفيفة الحركة ولكن غير فعالة هل كانت ممتدة على مسافات طويلة أو ثابتة فى منطقة محدودة .

- ان استراتيجية العملية متغيرة باستمراره وان وضعها فى الاعتبار للقادة دارسى تاريخ فن الحرب وفهم ديناميكيات استراتيجية العمليات لن تفاجئهم متغيراتها وخاصة اذا استطاعوا ان يفهموا هذه

التغييرات ، أسرع وأدق من فهم العدو لها وخاصة إذا كانت هناك الخلفية العملية فى تاريخ فن الحرب ودراسة عاملة لتاريخ استراتيجية الحروب وان اختيار سير العمل الذى يجب أن يقوم به القائد هو مجال من مجالات الاستراتيجية وان هذا الاختيار هو الذى يجب اتباعه أثناء أى عملية .

– وهنا يجب أن نلقى نظرة سريعة مختصرة على المناورات الرئيسية التى تشملها العمليات الحربية .

(١) عندما تكون موارد طرف متفوقة على طرف آخر والقوات الضاربة للطرف الأول كافية ، تدار الحملة هجوما وسوف يكون هدفها موقعة حاسمة .

هذه هى الاستراتيجية الهجومية التى تستخدم الاقتراب المباشر وأهدافها حشد أقصى الموارد ضد القوات الرئيسية للطرف الآخر .

(ب) اذا لم يكن تفوق طرف واضحا تماما عن الطرف الآخر أو اذا قل عنه فاحتمال أن يؤدى العمل الهجومى الى تحقيق شيء نتيجة للظروف التكتيكية فهناك بديلان محتملان هما :

١ – انهاء الطرف الآخر بالعمل الدفاعى يتبعه هجوم مضاد وهذه هى الاستراتيجية الهجومية/الدفاعية المباشرة .

(ج) اذا كانت الموارد العسكرية المتوفرة غير كافية لتحقيق النتيجة المطلوبة فان العمل العسكرى سوف ياعب دورا مساعدا فقط ، وعندئذ سوف تصبح المناورة جزءا من استراتيجية شاملة وبذا يتحقق الحسم بالمزج المناسب بين العمل السياسى والاقتصادى والدبلوماسى .

– مراحل دراسة تاريخ فن الحرب :

أولا : مرحلة الدراسة :

ظهر تاريخ فن الحرب كنوع خاص من التاريخ العام للمجتمع الانساني ليفتح مجالات البحث المتخصص في تطور الأعمال الحربية . واحتل هذا العلم مكانة مرموقة بين سائر العلوم بل وتصدرها في بعض مدارس الفكر العسكري المعاصر بسبب سرعة معدل التقدم والتطور في المجالات العسكرية عنه في باقي المجالات الأخرى مما جعله رائدا لأنشطة التقدم والتطور في باقي العلوم الانسانية .

وتعمل دراسة تاريخ فن الحرب لاستخلاص حبرة حرب معيه على مرحلتين متميزتين تختلفان في الهدف والتوقيت والأسلوب .

(أ) المرحلة الأولى للدراسة : تبدأ مع دراسة الحرب أو حتى قبلها وتنتهي معها ولهذا فهي بالضرورة دراسة عاجلة وتسمى دراسة معاصرة .

(ب) والمرحلة الثانية : تبدأ بانتهاء الحرب وتستمر مهما توالى الأيام والقرون ولهذا فهي بالضرورة دراسة متأنية وتعد دراسة تاريخية معتمدة على المصادر .

المرحلة الأولى للدراسة .

وتهتم الدراسة في المرحلة الأولى بسرعة تحليل الحوادث لتعميم خبرة القتال الدائر والتأكد من وصول الدروس المستفادة منها الى الجيوش والتشكيلات والوحدات لينتفعوا بها في الحرب

أو العملية أو المعركة الدائرة حتى يعزّزوا أوجه النجاح ويجنبوا الوقوع فى نفس الخطأ مرتين . وتعتبر الملاحظات الشخصية البناء والآراء الايجابية المتزنة من أسهموا فى التخطيط والقتال مصادر اضافية ، الى جانب الأصول التاريخية من وثائق وخرائط وجداول وسجلات ويوميات وتقارير . ومن المتفق عليه أنه كلما بعدت الشفنة بين وقوع الحادث والادلاء بالشهادة كلما قل الاعتماد عليها كمصدر للتسجيل وبالمثل فكلما كان الشاهد متورطا فى خطأ أو فشل فسوف تأتى شهادته محاولة للتبرير أكثر منها سردا للوقائع وقد تذهب الىلقاء الخطأ أو اللوم على الغير فتتحول من شهادة أمام التاريخ الى دفاع ضمير أمام الشعب .

وبهذا تقل قيمتها حتى تنعدم وفى حالات النصر والنجاح يعتمد بعض القادة والرؤساء الى المبالغة فيما أسهموا به من نشاط على حساب حجب أو تهوين أنشطة الآخرين كما قد يبالغوا من قوة العدو تضخيما لنصرهم لكل ما سبق ينبغى أن تؤخذ هذه الشهادات بالحذر والروية الواجبين ، وأن تقارن ببعضها البعض لاستبعاد الجزء الزائف أما التوجيهات والتعليمات وأوامر القتال والخطط والجداول والمخططات والخرائط والنشرات والسجلات واليوميات والتقارير فكلها ذات أهمية بالغة فى دراسة واستخلاص خبرة الحروب وخاصة بعد التأكد من أنها وثائق أصلية لم يدخل عليها تبديل أو تنسيق يبعد بها عن الحقيقة والواقع .

— عند تقييم ودراسة طبيعة ومستوى الحديث — حرب أو عملية أو معركة ينبغى الاعتماد أساسا على الوثائق الرسمية للدولة وعلى توجيهات وتعليمات القيادات العليا والأفرع الرئيسية للقوات المسلحة ، كما يلزم الاهتمام أيضا بدراسة الوثائق والمعلومات المتوفرة عن الخصم أو الخصوم وكل ما صدر فى

المكتبات المحلية أو العالمية من مطبوعات أو مقالات عن نفس الحادث ويساعد الأرشيف العسكري على حفظ كميات هائلة من الوثائق التي يلزم ترتيبها وتصنيفها بطريقة منظمة وتصويرها بالميكروفيلم حتى يسهل التعرف عليها ، وأخذ صور منها للدراسة التفصيلية كلما استدعت الحالة ذلك .

وبمجرد الوصول الى دروس مستفادة أو خبرات مستنبطة من الحادث سواء كان حربا أو عملية أم معركة تمس عناصر التاريخ العسكري في القيادة العامة وما دونها من مستويات بالاشتراك مع عناصر العمليات بتوزيع تعميمات وملخصات الخبرة على القوات لتستفيد من هذه الدروس والخبرات في القتال الدائر فتعزز بها أوجه النجاح وتتجنب أوجه الفشل .

— المرحلة الثانية للدراسة :

فتبدأ مع انتهاء الحرب وتجرى بطريقة أكثر تأنيا وصولا للبحث عن الخبرات الحقيقية وكل ما يتعلق بالجوانب السياسية والاقتصادية والاجتماعية والمعنوية والعسكرية من الصراع بهدف انوصول الى الخبرة المكتسبة ونقلها الى العسكريين والعاملين في مجالات الأمن الوطنى من المدنيين على أوسع نطاق مع تبسيط ما يفيد منها الشعب والأمة وتزويده بها لرفع مستواه الثقافى وضمانا لاسهامه وانتماؤه فيما قد يلى من صراعات .

وهناك خطوط هامة يلزم الاسترشاد بها فى مجال الدراسة المتأنية للصراع المسلح يمكن اجمالها فيما يلى :

(أ) البحث عن الدروس المستفادة المستنبطة من مقارنة وجهة النظر لمختلف الأطراف المتصارعة وليس الاقتصاص على طرف واحد
فحسب .

(ب) تجنب المغالاة فى تقرير نجاح قواتنا وحلفائنا والاستهانة بالعدو وتحقير شأنه بدافع من الوطنية الجارفة ، أو البغضاء
التي نكتنحها له .

(ج) الاندماج مع الظروف والزمان والمكان الذى وقع فيه الحدث وقياس الانجازات بمقاييسها فى ذلك الوقت وليس بمقاييس
الحاضر .

وينطبق ذلك بصفة خاصة على الحروب والعمليات والمعارك
التي بعدت بها السنين أو القرون ، وتغيرت الظروف والأساليب
والأدوات تغيرا جذريا أو كبيرا .

ثانيا : عناصر الدراسة لتاريخ فن الحرب :

— وفيما يتعلق بدراسة أنشطة الأطراف المتصارعة فى مسرح
أو أرض المعركة فانها يجب أن تتناول بالقدر الكافى كل العناصر
التالية :

(أ) الظروف السائدة محليا ودوليا : قبل اشتعال هذه
الحرب أو تلك المعركة لتحديد دوافعها الحقيقية ، وأطراف معسكرى
الصراع والأطراف المحايدة ، وأثر كل ذلك على سير القتال .

(ب) الهدف من الحرب أو العملية أو المعركة : ويعتبره
علماء التاريخ العسكرى بالغ الأهمية فعلى هذا سيتمحدد نجاح
أو فشل الدراسة نفسها .

فليس من المنطقي أن تسوق من أوجه القصور ما لم يكن العدو نفسه ينشد تحقيقه ، ولا يستساغ أن تهمل الحديث عن انجازات كان العدو يعتبرها حجر الزاوية في النجاح .

(ج) طبوغرافية/ديموجرافية ومناخ المسرح :

ان الأرض بتضاريسها وهيئاتها وموانعها الطبيعية وكل ما هو مقام فوقها من انشاءات وتجمعات سكانية ذات تأثير مباشر واكيد على سير القتال .

وهذا يجعل دراستها بالتفصيل أمر لا خيار لندارس فيه حتى تتصف دراسته بالواقعية ، ان الجزم بسلامة التحركات الحربية والادارية في أرض المعركة لا يتأتى بدون دراسة الأرض . كما أن للمناخ تأثيرا على أنشطة القوات المتصارعة وحجم انجازاتها ، بل وقد يتسبب المناخ في الفشل بأكثر مما تسببه باقي العوامل المؤثرة الأخرى .

وتؤثر الجغرافية العسكرية على طبيعة الحرب عن طريق أبعاد ومساحات المسارح وأعماق الدول المتحاربة . فاللولة التي يتوفر لها عمق استراتيجي كبير تكون أقدر على انتهاج أساليب قتال لا تقدر عليها الدول ذات الأعماق الصغيرة والمسارح المحدودة . ولعل الصراع العربي الاسرائيلي أفضل دليل على ذلك . وفي المسارح الصحراوية الجبلية تختلف طرق وأساليب القتال عنها في الغابات أو المناطق المبنية ، كما أن تعدد أنواع المسارح يتطلب أنواعا متعددة من الأسلحة والمعدات وأحجاما مختلفة من التنظيمات والتشكيلات ، وأساليب متغيرة للتدريب واكتساب الخبرة القتالية .

(د) القوات المتضادة :

المقارنة العددية والتنوعية للأسلحة والمعدات والأفراد والأساليب والعقائد الحربية ذات الأهمية الخاصة بهذه المقارنة يمكن إصدار الحكم الصائب على تطور القتال وانجازاته دون الإجحاف بأحد الأطراف أو إعطاء خصمه أكثر مما يستحقه فنجاح الأسطول البريطاني في تدمير طوابى الاسكندرية صيف عام ١٨٨١ لا يعود في حقيقته الى مهارة غير عادية من الأميرال « سيمور » لو كانت طبيعة الساحل أتاح له تدميرها وهي على مسافة أمن كافية من النيران الساحلية .

وكان انتصار السلطان سليم العثماني على السلطان قنصوه الغوري المملوكي بمرج دابق عام ١٥١٧ مرجعه توفر أسلحة البارود لدى الأول مقابل الأسلحة البيضاء لدى الثاني .

(هـ) خطط الأطراف المتصارعة : للكشف عن مظهر وجوهر الأعمال القتالية المخططة ومدى انطباقها أو خروجها على النظريات والقواعد التقليدية للعمليات البحرية والمعارك العسكرية ، وسمات الابتكار في استخدام الموارد والامكانيات على أفضل الوجوه بالإضافة الى مقارنة المساحات والابعاد مع تلك المتفق عليها في مدارس الحرب المختلفة ، وكذا كفاءة الأفراد والنيران والمعدات والأسلحة لدى الطرفين المتحاربين وموقفهما الجوي والبحري والدفاع الجوي على جبهات تركيز الحد الرئيسي وفي جبهات المجهود الثانوي والخروج من كل ذلك بنقط القوة والضعف في خطط الأطراف المتحاربة بالتفصيل .

(و) سير القتال بصرامة ومهامه المتتالية حتى نهاية المعركة أو العملية أو الحرب للوقوف على توقيتات انجاز هذه المراحل

والمهام ، ومدى مطابقتها مع التوقيتات الموضوعة في الخطط أو تجاوزها . وأسباب ذلك . وكذلك تحديد مدى الالتزام بالخطط الموضوعه مسبقا ، وأسباب الخروج عنها ، مع البحث عن البدائل وطرق الحل المفتوحة حيال كل موقف طارئ ، وأكثر ما ينفذه القادة والرؤساء من قرارات لتطوير القتال نحو النجاح أو الفشل .

(ز) النواحي الادارية والفنية ومدى دعمها أو عرقلتها القتال الدائر وحجم ونوعية وتوقيت الامدادات المرسلة الى جبهات القتال وتلك التي قد تحملها جسور الامداد الجوي أو البحري الى مساح الحرب من الدول الصديقة أو الحليفة ، وتأثير كل ذلك على موقف القتال فيها .

(ح) نتائج المعركة أو العملية أو الحرب على المستوى المحلي والاقليمي والدولي وفي المجالات السياسية والاقتصادية والاجتماعية والثانوية والمعنوية والعسكرية .

(ط) الدروس المستفادة والخبرات المكتسبة التي تشتمل على حصر الزاوية في تطور وتعديل الأسلحة والمعدات والأساليب والتنظيمات الحربية للوصول بها الى أعلى درجات الفاعلية والكمال .

(ي) مدى تطبيق مبادئ فن الحرب وأثر ذلك على نتائج الصراع المسلح وعواقبه .

٤١ - ويعتبر باحثي تاريخ فن الحرب أن الدراسة التي تهمل أحد أو بعض النقاط العشرة سالفة الذكر سوف يكون ضررها أكثر من نفعها ، خصوصا إذا ما قادت الدارس الى استنتاجات خاطئة أو قفزت به الى نتائج غير سليمة لا تقوم على ركائز قوية من التحقيق والمقارنة والتحليل والشمولية .

ثالثاً : الدراسات العليا (الدراسات المتقدمة) :

٤٢ - بعد أن يملك دراسى التاريخ العسكرى القدرة الذاتية على هذا العرض فالتحليل يمكنه أن ينتقل الى معالجة الدراسات المتقدمة التى تعتمد على عقد المقارنات وكشف أوجه الشبه والاختلاف بين المعارك والعمليات الحربية والحروب وصولاً من كل ذلك الى مناقشة الظواهر المتكررة التى تحدد القواعد القياسية العامة لاستنباط قوانين الصراع المسلح التى تصلح لاعداد الدولة وقواتها المسلحة وفق أحدث الطرق وأفضلها لأنها الوطنى وتنشيط عملية نموها وازدهارها . أما اعادة عرض ديناميكية المعارك والعمليات الحربية للحروب السابقة مع تطور أساليب وأسدة أو معدات حديثة لم تكن مستخدمة وقت حدوثها تعتبر المرتبة العليا فى دراسة التاريخ العسكرى والذين أنهوا دراسة التاريخ العام وبذلك تصبح دراسة التاريخ العسكرى وسيلة للحصول على الخبرة والعبرة من الحروب الماضية وليست غاية لاستعراض المعلومات بحفظ الحوادث التاريخية عن ظهر قلب دون فهم حقيقى لدلولها ومعناها ، لأن هذه الدراسة المتأنية الشمولية هى الوسيلة المضمونة نحو فهم أفضل لأسباب النجاح أو الفشل فى الصراع المسلح وهى السبب الى تعزيز النجاح وعدم الوقوع فى نفس الخطأ أكثر من مرة .

وأن الوصول الى استنتاجات وخلصات سليمة سوف يساعد دائماً على فهم أعمق للتاريخ العسكرى .

٤٣ - الأسس المنهجية لدراسة تاريخ فن الحرب :

الأسس المنهجية هى مجموعة أساليب البحث عند تطبيقها بالنسبة لموضوع عام أو موضوع محدد وعند دراسة تاريخ فن الحرب يجب الاسترشاد بالاتجاهات الرئيسية لأسلوب البحث المعاصر .

(١) الحرب ظاهرة اجتماعية وتاريخية :

ان الحرب ليست مسألة خالدة ، بل هي ظاهرة حتمية للصراع بين المجتمعات المتعارضة والطبقات المتصارعة والتي تنبع من محاولة طبقة (أو مجتمع) استغلال طبقة (أو مجتمع) أخرى وفرض سيطرتها عليها .

والحرب هي استمرار للسياسية ولكن بوسائل أخرى أشد عنفا . ولدراسة طبيعة الحرب بطريقة علمية يجب استخلاص الآتى :

١ - أهداف الحرب .

٢ - الطبقات أو المجتمعات التى اشتركت فى الحرب .

٣ - الأحوال الاجتماعية والاقتصادية التى واكبت الحرب .

٤ - السياسات التى أدت الى الحرب .

وهناك رأى ينادى بوجود معرفة القوى المحركة التى أدت الى اشعال حريين عالميتين والتهديد باشعال حرب ثالثة نووية .
الطبيعة العادلة أو العدوانية للحرب ، وهى التى تحدد التأثير التلقضى أو الرجعى على تطور المجتمع البشرى ، وتنقسم الحروب من حيث طبيعة الأهداف الى حروب عادلة وغير عادلة وهى مسألة نسبية لكل طرف من الأطراف .

- والحروب العادلة هى حروب التحرير والحروب الوطنية
والتي تدار لتحرير الشعوب أو تحرير أرض محتلة وهذه الحروب
بصفة عامة تؤدي الى زيادة دفعة التطور التاريخى للمجتمع الانسانى .

والحروب غير العادلة هي تلك التي تشن بهدف الاستيلاء على أراضي الغير أو استغلال شعوب أخرى أو لاختداد حركات التحرر الوطني والثورات الشعبية .

(ب) اختلاف الايدولوجيات هو المصدر الرئيسى للحروب فى العصر الحالى :

طالما أن هناك اختلاف فى الايدولوجيات ، والتي غالبا ما تسعى الى استغلال الشعوب ومصادر ثرواتها والسيطرة عليها فسوف يستمر خطر الحرب ، ففي العصر الحالى أدت اطماع الدول العظمى الى اشتعال الحرب فالغايات السياسية للمحاربين هي التي تحدد كما أشعلت الدول العظمى فى مختلف أنحاء العالم الكثير من الحروب المحلية التي استهدفت اخداد حركات التحرر الوطني والثورات الوطنية التي قامت ضد الاستغلال الأجنبي أو المحلي وذلك بهدف الاستيلاء على أراضي الغير (الحروب الاسرائيلية العربية الأربعة) أو استعباد الشعوب الأخرى . (الحرب الروسية / الأفغانية) وقبلها (الحرب الأمريكية فى فيتنام) وفى نفس الوقت فإن الدول العظمى ليست هي القوة المحركة الوحيدة فى العالم ، حيث تقف فى مواجهتها حركة التحرر الوطني العالمى المستمرة فى النمو ، والتي يمكن أن تؤدي الى تداخل ميزان القوى العالمى .

(ج) ارتباط دور الجيوش والحروب بدور الملكية الخاصة والطبقات والدول :

الجيوش هو الأداة الرئيسية للحرب والسياسة فى أيدي الطبقة الحاكمة ولقد تميزت مختلف الجيوش بالطبيعة الطبقية لدولها ويظهر ذلك فى نظام استخدام القوى البشرية ، وتنظيمها ، أسس ومبادئ التدريب ، والعلاقات السائدة ، والدور القياسى للطبقات داخل المجتمع .

وفى الدول التى تحاول فرض سيطرة معينة داخل الجيش تتحول هذه الجيوش فى آخر المطاف الى وسيلة سيطرة فى أيدي الطبقات الحاكمة لاختاد حركات التحرر الوطنى وتتطلعات شعوب تلك الدول .

(د) الحرب تخضع لقوانين معينة مثل باقى الظواهر الاجتماعية :

ان الصراع المسلح - مثل جميع الظواهر الاجتماعية - وتطور القوانين المسلحة ووسائل وطرق وأشكال ادارة الحروب (والعمليات والمعارك) هى وسائل لا تحدث صدفة ولكنها تخضع لقوانين معينة . وفى عالمنا المعاصر لا يوجد علم واحد يمكنه الاطاحة بكل جوانب الحرب . ولهذا فان الحرب هى موضوع دراسة شاملة تقوم بها علوم السياسة والفلسفة والاقتصاد والعلم العسكرى .

ويدرس العلم العسكرى ظواهر الصراع المسلح وقوانينه الموضوعية ويحدد طرق تعميق النصر بوسائل العسكرية . ويبحث العوامل التى تؤثر على سير الحرب مستفيدا فى ذلك كله بالمعلومات والبيانات التى توفرها باقى أنواع العلوم .

والتاريخ العسكرى كأحد المكونات الرئيسية للعلم العسكرى وتاريخ فن الحرب هو أهم مكوناته .

(هـ) التغيير المستمر لطرق ادارة الصراع المسلح والعمليات والمواقع والمعارك :

يوضح تاريخ فن الحرب اعتماد طرق فن الحرب على مستوى وطرق الانتاج ويظهر ذلك من اعتماد التسليح وانتظيم والتكوين والأساليب على مستوى الانتاج وطرق المواصلات فى المرحلة المعينة فقد أدى الاستخدام الواسع للمدافع الماكينة واندفاعية فى الحرب العالمية الأولى الى ظهور ما أطلق عليه اسم " حرب الخنادق " .

(الحرب الثانية) كما أدى الاستخدام الواسع للقوات المدرعة الميكانيكية بالتعاون مع الطيران فى الحرب العالمية الثانية الى ظهور أشكال وطرق متطورة لادارة الصراع المسلح . وأخيرا فان الأسلحة ومعدات القتال الحديثة شديدة التفجير وخاصة الصواريخ والأسلحة النووية والحاسبات الالكترونية والرادار وباقي المعدات والأجهزة الالكترونية قد أدت جميعا الى أحداث تطورات جذرية فى طرف وأشكال الصراع المسلح .

(و) تأثير القوانين الموضوعية للصراع المسلح على تطور فن الحرب :

يهدف التاريخ العسكرى - قبيل كل شيء - الى اظهار القوانين الموضوعية للصراع المسلح و « وتحديد » - أثرها على التطور الى فن الحرب ، والقوانين الموضوعية هي التى تتحكم فى تطور فن الحرب من خلال العوامل الشخصية أو الذاتية :

أن معرفة القوانين الموضوعية (المبادئ) تساعد على تجنب الأخطاء فى العمل ويمكن منها التنبؤ بسير الأحداث وتنفيذ الاجراءات فى الوقت المناسب لاجباط أعمال العدو ، واتخاذ القرارات الجريئة الصحيحة والتحكم فى سير الأحداث وفرض الارادة على العدو .

ومعرفة القوانين الموضوعية لتطور فن الحرب يجعل من الممكن بصحة فهم مستواه الحالى التنبؤ باتجاهاته فى المستقبل وتساعد القادة على حل المسائل الهامة المتعلقة ببناء القوات المسلحة واستخدامها فى الحرب .

(١) جيمس نيكولان : مذكرات فى التاريخ العسكرى وفن الحرب ، ترجمة مختار الأيوبي ، دمشق ، دار الوادى للطبع والنشر ، ١٩٨٨ ، ص ٢١ - ٤٤ ٨١ - ١٠٢ .

الفصل الثانى

« نشأة الحضارات القديمة بمنطقة الشرق الأوسط »

تمهيد :

لا يخفى على المشتغلين بعلوم التاريخ والتاريخ ، قديمه ووسيطه وحديثه ، أن المؤرخ يجد متعة كبيرة فى البحث عن الحقيقة المجردة للأحداث والمعارك والأشخاص مهما كلفته هذه المهمة من متاعب ومشاق ، ومهما وقفت أمامه المصاعب والعوائق ، ومهما بعلت به الشقة للوصول لهدفه . فالبحث التاريخى متعة مجردة . يجد فيها المؤرخ سعادة غامرة . فالمجهول أمامه هو المراد الحقيقى ، فلولوا هذا المجهول ما وجد المعلوم . ولا يتصور انسان مدى الانبهار الذى يعيشه المؤرخ عندما يصل الى صالته المنشودة ، فانها بالنسبة له قمة النجاح .

ـ والبحث فى أحداث ما قبل التاريخ هي أمنية كل مؤرخ وباحث ، انها رغبة كامنة فى الأعماق ، لا تنافسها رغبة أخرى . فعندما يجد المؤرخ نفسه أمام مهمة من هذه المهام الصعبة ، فانها تمثل له الحلم الذى يراوده بين الحين والحين . وعند ذلك فانه يشمر عن ساعده الجد ، ويمد نفسه وأوراقه وأدواته لرحلة ممتعة عبر أحقاب تاريخية مجهولة للبشر والبشرية ، وهو فى هذه الرحلة يقترب بحذر شديد ، وبمقل واع وفكر متقد ، ومنهج تاريخى

موضوعي ، يضع فيه جل جهده لبيان الحقيقة مهما كلفته من
تضحيات ومتاعب .

— وقبل أن نخوض في موضوعنا الرئيسي وهو نشأة الحضارات
القديمة بمنطقة الشرق الوسيط لا بد أن نوضح أن علماء الآثار قد
اتفقوا بآدى ذى بدء على اطلاق أسماء أهم المعادن المعروفة على
العصور التاريخية البارزة منذ القدم وأهمها :

اولا : العصر النحاسى ، ويمتد ما بين ٤٠٠٠ ق.م ، حتى عام ٢٠٠٠
ق.م .

ثانيا : العصر البرونزى : ويمتد ما بين ٢٠٠٠ ق.م . حتى عام ٦١٥٠
ق.م .

ثالثا : العصر الحديدي ويمتد ما بين ١١٥٠ ق.م الى عصر الصلب .

ولقد مرت الحضارات القديمة فى الشرق الوسيط ، وهي
حضارات الآشوريين والمصريين والفينيقيين والحبشيين خلال تلك
العصور ، وكان انتقال احداها من عصر معدنى الى عصر معدنى آخر
يلاحقه تطور حضارى كبير ، كان له أكبر الأثر فى تطور شامل
يعيد المدى (١) .

(١) عبد الرحمن فهمى (دكتور) : الجيش فى مصر القديمة ، القاهرة ،
إدارة الوثائق العامة للوقاية المسلحة ، ١٩٦٨ - ص ٨٩ .

« مفهوم ومدلول كلمة الصراع »

– قبل أن نخوض فى الحديث من نشأة الحضارات ، لابد لنا من توضيح مفهوم كلمة الصراع لأن قيام هذه الحضارات لم ينشأ من فراغ ، بل أنه سبق ذلك عمليات من الصراع بين البيئة والانسان . لذلك تميزت حركة التاريخ من البداوة الى الحضارة بالصراع ، لأن التناقص بين جوهريهما واضح ، فان الصراع ملحمة قديمة قدم التاريخ البشرى بل تكاد تكون قد اقترنت بوجود الحياة على ظهر الكرة الأرضية . ولقد اكتسبت هذه الكلمة مفهومها ومعانيها وميادينها المتباينة خلال المراحل والأحقاب التاريخية المختلفة التى مر بها العالم منذ وجد الانسان ، وبدأت معه أولى صور الحياة – وقد اكتسبت فى كل حقبة مفاهيم أكثر ، ومعانى أعمق وميادين أوسع ، جعلت منها الكلمة التى لها رنينها عندما تذكر ، ولها ثقلها ووقعها وأهميتها عندما تحدث .

– فالصراع بدأ بين الانسان وبين الطبيعة المحيطة به من أجل البقاء (الحيوان – المناخ – النبات) ، ثم بينه وبين قرينه الانسان ، ثم اتسع هذا الصراع ليكون بين الأسر ، ثم بين الجماعات ، ثم بين العشائر ، ثم ليكون بين القبائل ، ثم ليكون صراعا بين القرى ، ثم بين المدن ، ثم بين الشعوب ، ثم بين الأمم ، الى أن أصبح الصراع فى عصرنا الحاضر صراعا بين التكتلات السياسية والاقتصادية والعسكرية .

– ويتسع مفهوم الصراع ليشمل صراعات من نوع آخر وفى ميادين مختلفة ، فهناك الصراع الدينى ، والإيديولوجى ، والسياسى والعسكرى ، والاقتصادى والاجتماعى ، والثقافى ، والعرقى ،

والصراع بكل أشكاله وأساليبه له أهدافه الاستراتيجية والسياسية والاقتصادية والعسكرية .

وكما اختلفت مفاهيم الصراع ومدلولاته وميادينه وأهدافه ، فقد اختلفت أيضا أساليبه ووسائله تبعا لكل عصر ، فالصراع بمعناه المعاصر يختلف بطبيعته عن سابقه فصراع الامس غير صراع اليوم وإن لم يختلف جوهر المعنى (١) .

كيف بدأ الانسان حياته جامعا على ظهر الأرض (البليوسين
(Pliocene

- انقضت تدريجيا الحيوانات الكبيرة الثديية برغم قوتها العظيمة ولم تستطيع مقاومة القوى الطبيعية التي استطاع الانسان أن يتغلب عليها . اذ طور الانسان في نفسه المقدرة على مواجهة تلك الحيوانات التي كانت تنافسه في السيطرة على الأرض . وبهذا أصبح تقدمه ساقا لا يعرف الرحمة ، فاختفت الزرافة والفيال من شمال وادي النيل في بداية العصور التاريخية . على الرغم من أن الأسلحة التي استعملها الذين عاشوا في عصر ما قبل التاريخ كانت أسلحة بدائية كذلك تسبب الملوك المحبون للصيد في بلاد الشرق القديم في القضاء على القبيلة الآسيوية من سهول أعالي الفرات منذ بضعة آلاف من السنين .

- وهكذا نرى في هذا المثل انتصار للانسان ، فان تفوقه لم يأت الا بطيئا جدا ، وعلى مراحل تدريجية . واستطاع العلم

(١) عز الدين اسماعيل أحمد (مكتور) : تحركات القوى العظمى في افريقيا ، (انظر كتاب محاضرات الدورة الاعلامية التثقيفية عن افريقيا خلال الفترة ما بين ١٩٨٦/١١/٢٢ - ١٩٨٦/١١/٢٥) القاهرة ، الجمعية الافريقية . ١٩٨٧ ، مارس ٢٠٥ - ٢٠٦ .

المحدث أن يتتبع تطور تلك المراحل على مدى آلاف من السنين .
ونستطيع أن نرى بجلاء وخطوة بعد أخرى ، كيف ازدادت مقدرة
هذا الانسان في الدفاع عن كيانه بين العناصر المتنافسة على الحياة ،
وتحصين نفسه أمام قوى الطبيعة ، وقد ازدادت الى حد كبير عندما
أصبح هذا الانسان أول المخلوقات بل والوحيد من بينها الذي أمكنه
صنع الأدوات . ولقد استخدم الانسان ذكائه لا لسد جوعه بما يجده
من مواد غير حية فحسب ، بل استعمل هذا الذكاء لتشكيل بعض
أنواع الجماد (الحجارة مثلا) لتصبح أدوات تساعد في السيطرة
على دنياء التي حوله وما فيها من كائنات حية أو غيرها .

— وتقسمت خبرة الانسان في صناعة الأدوات والآلات ،
وتدبير الحيل الآلية وكانت مقدرته في صناعة الأدوات السبب
الرئيسي في تطور مركز هذا الانسان في الحياة الانسانية . ولكي
نذكر هذا التأثير يجدر بنا أن نتلفت أولا حولنا ثم ننظر الى الوراء ،
فاننا جميعا نعرف أن أجدادنا لم يستمعوا في حياتهم الى جهاز
الراديو أو رأوا الطائرة عندما كانوا في سن الطفولة . وإن قليلا
جدا من بينهم من استقل سيارة في يوم من الأيام . وعاش آباء
هؤلاء أكثر أيام حياتهم بغير ضوء كهربائي أو تليفون في منازلهم .
وكان أجدادهم مضطرين لقطع مسافات شاسعة في عربات السفر
التي تجرها الجياد . ومن بين هؤلاء من مات دون أن تكتحل عيناه
برؤية القاطرة . فقد اخترعت هذه الأشياء الواحدة تلو الأخرى
ووصلت اليها . وكل واحد من هذه الاختراعات يستند الى ما كان
قبله ، ولولها لكان من المستحيل أن تتحقق اذا لم تسبقها أبحاث
أقدم منها . وإذا تعمقنا قليلا في دراسة تاريخ الجنس البشري
فانه يسهل علينا أن نتصور اليوم الذي عاش فيه الانسان وكان
من المستحيل عليه عمل عربة سفر أو أى نوع من العربات لأن
العجلة لم تكن قد اخترعت بعد ولأن أحد لم يستأنس الجواد البري

كما لم يكن ميسورا لاحد من الناس أن يكتبه شيئا لأن الكتابة لم يكن قد اخترعها أحد . وبالتالي لم تكن هناك كتب أو أى - معرفة بالعلم وهكذا كان أقدم البشر مضطرين لأن يتعلموا كل شيء بأنفسهم عندما بدأوا فى تلك الحالة كان سبيلهم الى ذلك التجربة البطيئة والمجهود الطويل . لقد مرت أجيال طويلة على هذا الانسان ولكنه لم يحقق شيئا من هذه الاختراعات بل لم يفكر فى أنه فى استطاعته أن يتمكن من انتاجها ، ثم جاء الوقت الذى بدأ فيه يخترع كل أداة من هذه الأدوات مهما كانت بسيطة لأنه لم يكن هناك شيء منها . وهكذا نرى قصة تاريخ الانسان هى - الى حد ما - قصة الانتصار على الموارد المادية باستعمال حيل مختلفة وأدوات وأشياء آلية ، وإذا ما أدخلنا فى حسابنا النتائج التى ترتبت على اختراع هذه الأدوات فى النواحي الاجتماعية والسياسية والفنية والدينية . لقد كانت قطعة الحجر التى استعملها هذا الانسان البدائي ليستعملها كسلاح فى قبضة يده رمزا مميزا للعصر الحجري قبل مائتى ألف سنة مضت . كما أصبح البخار أو الاسطوانة الكابسة فى الآلات التى تدار بالبتروول . وخاصة الطائرات والصواريخ والأقمار الصناعية هى رمز عصرنا الحاضر .

- ولكن لا يعلم أحد من العلماء فى أى مكان تمت جميع المراحل التى ساعدت على تكوين الانسان ، أو بعبارة أخرى المكان الذى تمت فيه عوامل النشوء - والبعض يظن أن ظهور الانسان الأول كان فى أفريقيا ، كما أن هناك أدلة على أنه نشأ فى آسيا . وكان ظهور الانسان فى هذا الزمن البعيد الذى يسميه الجيولوجيون باسم البليوسين Pliocene أى منذ بضع ملايين من السنين . وكان فى نشأته الأولى لا يكاد يختلف عما حوله من الحيوانات الأخرى التى عاشت بينها .

وقد استطاع الأثريون فى غرب أوروبا أن يجمعوا من مصادر متعددة ما مكنهم من كتابة قصة مفصلة جدا لحياة الانسان قبل ظهور المصادر المكتوبة ، وجاءت الاكتشافات الحديثة فى أفريقيا وآسيا وشرق أوروبا فأيدت الى حد كبير النتائج التى وصل اليها زملاؤهم العلماء . وهكذا أظهرت الأبحاث فى كل المناطق التى كانت ميدانا للبحث تشابها هاما فى نتائج مراحل التقدم الانسانى نحو الحضارة . ولكن كيفما كان الأمر فمن الواضح أن مثل هذا التقدم لا يمكن أن يحدث فى وقت واحد أو على وتيرة واحدة فى أماكن مختلفة من العالم .

فعلى سبيل المثال استطاع كل من سكان مصر وغرب آسيا من اختراع الكتابة قبل أن يعرف غربى أوروبا أية طريقة للكتابة بثلاثة آلاف سنة . كذلك استعمل المصريون وسكان غربى آسيا الأدوات المعدنية وكانت لهم صلة تجارية بغيرهم من الأمم بواسطة السفن ، فى الوقت الذى كان فيه الأوروبيون ما زالوا يبنون منازلهم مستعينين بأدوات من الحجر . ولم يعرفوا على الأرجح أية وسيلة من وسائل الملاحة غير الزورق المنحوت من جذع الشجرة .

— ومع هذا فهناك أمر اتفق عليه الباحثون وهو أن مراحل الحضارة القديمة التى كانت أساسا للحضارة العالمية لم تنشأ فى قارة أوروبا بل انها تطورت فى الناحية الشرقية من البحر المتوسط فى كل من مصر وغرب آسيا . ولكن من الأسلم بل ومن الأفضل أن نتتبع قصة الحضارة الخاصة بالانسان فى أقدم عصوره فى كل بلاد البحر المتوسط بدلا من تتبعها فى قطر واحد لأن هذه الشعوب عاشت حول هذا البحر ، ثم انتشروا منه الى داخل القارات فذهبوا شمالا الى البحر الشمالى وعبروا الجزر البريطانية وانتشروا جنوبا عبر أفريقيا فى المنطقة التى نسميها الصحراء الكبرى ، واتجهوا أيضا نحو الشرق حتى اجتازوا الخليج انفاًسى .

كانت أراضي منطقة البحر المتوسط عندما ظهر الانسان مختلفة مما هي عليه الآن ، فكانت الغابات الشامخة على ضفتي مجارى الأنهار فى أوروبا . وكانت تملأ كثيرا من وديانها المتسعة . وكانت تغطي أيضا أجزاء من هضبة الصحراء الكبرى التى كانت أكثرها فى تلك الأيام منطقة خضراء وفيها المياه الكافية وكانت أفراس النهر ذات الحجم الهائل تتمرغ على شواطئ تلك الأنهار كما كانت الحيوانات المتوحشة الأخرى تهاجم من يعترضها خلال النباتات الكثيفة على جانبي الأنهار . كان الناس يسرون عراة خلال الغابات يجمعون قوتهم اليومي من بين جذور النباتات والحبوب والفواكه البرية حينما يعثرون عليها وينصتون بحذر الى صوت حيوانات الصيد الصغيرة التى عساهم يحصلون عليها بمساعدة عصيهم الخشبية . لأنه يجب أن نفترض أنهم استعملوا مثل هذا السلاح الخشبي لأن الغابات كانت مملأ بفروع الأشجار الجافة التى سقطت على الأرض .

— وأحس انسان هذا العصر بأنه فى حاجة الى تهذيب فروع الأشجار التى سقطت على الأرض ليجعل منها أداة أو سلاحا لتأدية غرضه . وفى فترة من فترات التطور البدائي لهذا الانسان تطورت أيضا اشاراته الصوتية المعبرة عن الخوف أو انجوع أو العطش التى كانت أبسط نوع من أنواع الكلام . بعد ذلك عرفوا النار عندما أصاب البرق شجرة فالتهمت . كانت خطوة كبرى يوم عرف الانسان الأول كيف يشعل النار ، فاستطاعوا أن يعدوا طعامهم ويدفئوا أجسامهم ، ثم جعلوا نهاية حراهم الخشبية أكثر صلابة بوضعها فى تلك النار ، ونتيجة لذلك تعلموا صناعة السكاكين من عظام الحيوانات .

— وقد أوضحنا لنا هذه الأدوات الحربية وبقايا أجسام الأوائل التى عثر عليها فى الطبقات الجيولوجية فى صورة

لا تقبل الشك مدى الزمن الطويل الذى مضى على الانسان منذ ظهوره فى هذه الدنيا . وكان من رأى المؤرخين حتى وقت قريب أن التاريخ الانسانى كان قصيرا نسبيا . ومع كل هذه الصعاب وبرغم ما كان يعوق طريق الانسان فى سبيل البقاء فقد كان ذلك الانسان الذى عاش فى عصر البليستوسين أسعد حظا من أخيه الذى جاء بعده ، ذلك انه كان يعيش فى جو دافئ معتدل حيث كان جمع القوت أمرا سهلا ميسورا .

— ولقد مر الانسان الأول بالعصر الجليدى الكبير . ففى نهاية العصر البليوسينى السابق كان هناك عمليات تكوين فى الجبال وحركات أرضية . ولما كانت هذه العمليات مرتبطة بتغيرات مناخية هامة تأتى على أثرها فان نتائجها كانت دائما وخيمة العاقبة . تلك التغيرات جعلت المناخ يصبح أشد برودة وأكثر رطوبة مما كان عليه منذ آلاف السنين ، وتساقطت الثلوج بكثرة وخاصة على قمم الجبال وبدأت تلك الثلوج تتراكم وتنتشر حول مراكز سقوطها . وفى النهاية تكونت طبقات هائلة من الثلج فوق الأرض تقدر مساحتها بنحو ١٢ مليون ميل مربع .

— وتسمى أقدم الآلات التى صنعها الانسان باسم الباليوليثية (Peleoliths) ويسمى الآثريون الوقت الذى صنع فيه الانسان هذه الأدوات بالعصر الباليوثينى أو العصر الحجرى القديم وهو الذى اتفق مع كثير من فترات العصر الجليدى الأعظم . ومن أهم الأدوات التى تميز هذا العصر نوع من الفؤوس هو أقدم الآلات اليدوية الثقيلة وهو كما أسماه الآثريون بقبضة اليد . وقد عثر على كثير منها فى كثير من المناطق حول البحر المتوسط . كما وجدت أدوات أخرى معدلة استخدمها الانسان الباليوثينى كمخارز ومقاشط ونصال وسكاكين وأسنة ومقاطع ومطارق .

— وينتمى انسان 'العصر الباليوثيني الى المجموعة التى يطلق عليها علماء الأجناس اسم « جامعى الغذاء » وهم البدائيون الذين يأخذون ما تهبهم الطبيعة ولا يعملون شيئا ليزيدوا الانتاج الذى يأتيهم من الطبيعة . فكان الرجال يجلبون الى بيوتهم اللحوم التى حصلوا عليها من الصيد ، أما النساء فكن يجمعن الفاكهة والحبوب التى يجدونها نامية برىا .

ولم يكن هؤلاء الناس يعيشون فى أماكن ثابتة ، بل يتحركون عادة من مكان لآخر لجمع الغذاء . وهكذا أصبحت الكهوف والمآوى الصخرية عاملا هاما لتقدم الانسان الذى عاش فى ذلك العصر . وذلك عند حفر طبقات تلك الكهوف ودراسة ما تركه ذلك الانسان منذ اليوم الذى عاش فيه فى تلك الكهوف .

ويوم أن استلقى انسان العصر الباليوثيني لينام ليلا فى مغارته كان يستطيع أن يفلق عينيه ويرى فى مخيلته صورة الحيوانات الهائلة التى كان يتبعها طوال النهار ، كما كان يسترجع فى ذهنه صورة أشجار غريبة تذكره أشكالها بحيوان من الحيوانات ، أو انه كان يرى وهو يتقلب صورة كتلة بارزة من الصخر تشبه فى هيئتها شكل الحصان وهكذا ظهرت فى عقله فكره المشابهة تدريجيا (الحيوان والشجر التى تشببه والحواد والصخرة المستديرة التى تماثله) واستمر هذا التفكير وبدأ يلاحظ أنه يجب عليه أن يعمل على زيادة مشابهة الصخرة البارزة بيديه لتصبح أكثر مشابهة للحصان ، ثم استطاع أن يقلد شكل شيء معين بتشكيل شيء آخر يشببه . وبهذه الطريقة أمكن لعقله أن يعى التقليد . وفى هذه اللحظة ولد الفن ودخلت نفس الانسار فى عالم جديد جميل مملوء بنور لم يضىء حياته من قبل . كان جسده يتطور منذ عصور ، ولكن هذا الاكتشاف الجديد الذى وصل اليه وهو

أنه يستطيع أن يخلق أشكالاً جميلة مستوحاة من الصور التي في ذاكرته جعلت عقله يرتفع إلى مستوى عال جديد .

– ومن الأشياء التي عثر عليها الباحثون بعض رسوم على أحجار صغيرة صنعها أناس مبتدئون محاولين أن يتعلموا فن الرسم . وهذه الرسوم السريعة تشبه التمرينات الحديثة في العلوم المختلفة . وقد عرفنا الكثير عن هذا العصر الانشائي من حياة الإنسان في عصور ما قبل التاريخ من المجموعات الهامة من الأعمال الفنية التي اكتشفت في الأماكن الباليوليثية . وتميز هذا الفن من ناحية شكل الحفر والنقش على العظم والعاج والقرون وكذلك الرسم على قطع من الحجر يمكن حملها . وكان هناك بعض الأشياء المفيدة في الاستعمال مثل رامية الحراب وخطاطيف الصور واللوحات التي يضع عليها الفنان ألوانه ، بينما كان البعض الآخر مجرد الفن فقط مثل الرسوم المحفورة على ألواح من الحجر الجيري أو قطع متفرقة من العظم أو العاج . وتبدو النقوش والرسوم الكبيرة التي تزين جدران الكهوف والمسكن الصخرية أجمل مظهرًا ، ولكنها ليست أكثر أهمية من الأشياء الأخرى .

– وقد ذكر بعض الباحثين أنه توجد على الصخور التي في كهوف الطلق في شمال إفريقيا من الجزائر عبر الصحراء شرقًا إلى أعالي النيل رسوم مماثلة وعمل هذه الرسوم غاية في الجمال . ولكن يضارعها في الروعة معرفة الرجل الباليوليثي للألوان . فقد استعمل منها الأحمر والأصفر والأسود وكانت الألوان الجافة المسحوق تحفظ في أنابيب صغيرة مصنوعة من العظام المفرغة . وقد عثر على بعض منها في الكهوف . وقد ذهب الإنسان الباليوليثي في حضارته إلى أبعد من ذلك إذ أنه عندما اعتدل المناخ في أوروبا اختفى الإنسان الباليوليثي واختفت معه صناعاته ومن الجائز أن تغير المناخ سبب تغيرًا في الحيوانات والنباتات .

وفي وقت ما في العصر الجليدي بدأت الأمطار التي طالما سقطت بكثرة على شمال أفريقيا تتوقف عن الهطول . وبالرغم من أنه لم يعرف بعد السبب الحقيقي في قلتها وندرة سقوطها فإن نقصان المطر كان سببا في جفاف هضبة الصحراء الكبرى بالتدريج ، واختفت تدريجيا بعد ذلك نباتاتها التي جفت . وبعد بضعة آلاف من السنين تحولت الهضبة الأفريقية الشمالية الى الصحراء الجرداء التي نعرفها الآن (١) .

— ان تاريخ تطور الإنسان والحياة مهما كان ناقصا حتى الآن يتيح لنا أن نلمح كيف نشأ العقل عن طريق تقدم غير منقطع في تطور صاعد خلال سلسلة الحيوانات الفقرية حتى الإنسان . وهو يوضح لنا أن قوة الفهم تابعة لقوة العمل ، أي أنها تكيف يزداد دقة وتعقيدا ومرونة بصفة مطردة بين شعور الكائنات الحية وبين شروط الوجود التي هيئت لها . وهنا لا بد أن تستنتج أن عقلنا بالمعنى الضيق الذي تدل عليه هذه الكلمة قد قدر له أن يكفل ادماج جسمنا في بيئته على الوجه الأكمل ، وأن يتصور العلاقات بين الأشياء الخارجية ، وأخيرا أن يفكر في المادة . فسنرى أن العقل الانساني يشعر أنه في مجاله الخاص به طالما تركناه وسط الأشياء الجامدة الصلبة التي تجد فيها أفعالنا نقطة تركز عليها كما تجد فيها صناعتنا أدواتها للعمل (٢) . ان التطور البشري للإنسان كان نتيجة حتمية لانسجام العقل وأعماله في الموجودات الجامدة المحيطة به وكمية احتياجات الجسد . كل ذلك كان عاملا مؤثرا في عملية التطور التي أدخلت البشرية الى مرحلة ظهور الحضارات في أماكن شتى من العالم .

-
- (١) برونستيد ، جيمس هنري : تاريخ الشرق القديم ، القاهرة ، مكتبة الانجلو المصرية ، ١٩٥٥ ، ص ٩ - ٣٤ .
(٢) برونسون ، هنري : التطور الخالق ، القاهرة ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٨٤ ، ص ٥ .

لقد استطاع الانسان أن يغير الطبيعة الموجودة حوله بتطوير بيئته وبناء عالم المدنية الخارجى وهو فن من الفنون التى صنعها الانسان ولكن الفن نفسه هو الطبيعة . وهو فى حد ذاته - أى الانسان - يمثل جزءا من الطبيعة ، ولكن تدفعه قواها الى القيام بأعمال تنطوى على ذكاء هذا الانسان ، ومن ثم كانت الحضارة (١) .

- ويرى توينبى أن مولد أى حضارة لا يرجع بالضرورة الى تفوق جنس معين ، أو الى ظروف ملائمة بشكل غير عادى ، وإنما يعزى مولد الحضارة الى ظروف قاسية بشكل غير عادى . هذه الظروف القاسية الشاذة ، تشكل ما يسميه توينبى (التحدى) والمجتمع الذى يواجه التحدى ، يجمع قواه هلبرد على هذا التحدى ، فاذا ما نجح فى مواجهة التحدى وتغلب عليه تتحسن قواه الداخلية وقدراته الخلاقة الى درجة تؤدى الى مولد الحضارة (٢) .

معنى ومدلول كلمة الحضارة : Civilization

- كلمة الحضارة تعنى الإقامة الثابتة وحياة الاستقرار فى القرى أو المدن ، أى الحياة بأحسيسها وإشراقها وتقاليدها وتطلعاتها ، فهى اذن المؤشر الذى يميز بين شعب وشعب وتاريخ وتاريخ ، لذلك تفاوت مستوى وعمق الحضارة قديما عنه فى العصور الوسطى عنه فى العصور الحديثة ، كذلك تفاوت هذا المستوى بين الشرق والغرب وبين الشمال والجنوب .

وكلمة الحضار ، لها جانبان :

(أ) الجانب المادى . (ب) الجانب المعنوى . فالجانب المادى يعنى الجانب الذى يتصل بفنون العمارة والبناء والزخارف

(١) لويس ، جون : الانسان ذلك الكائن الفريد ، ترجمة د. صالح جواد الكاظم ، القاهرة ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٨٦ ص ٢٤٣ - ٢٤٤ .

(٢) توينبى ارنولد : الفكر التاريخى عند الاغريق ترجمة لمعى الطيعى ، القاهرة ، الهيئة العامة للكتاب ، ١٩٩٠ ، ص ١١ .

والأدوات والصناعات أى الجانب الظاهرى (الشكل) من الحياة من بيئة طبيعية ومنشآت انسانية ، وهياكل انتاجية ، وما يرتبط بها .

أما الجانب المعنوى فهو يعنى الجانب العلمى أو الثقافى ، والمقصود به التهذيب والتقويم ، ويشكل ما يتصل بالروح والفكر والعقل والمشاعر فهى تعنى الحياة الروحية والفكرية والعملية والأدبية والفنية (١) .

— اذن فالحضارة لا تعنى الشق المادى وحده ، ولا الشق المعنوى وحده انما هى تكامل الاثنين معا . ولقد تميزت حركة التاريخ من البداوة الى الحضارة بالصراع وهو ما أشرنا اليه مع بداية الحديث عن نشأة الحضارات القديمة ، التى لم تنشأ من فراغ بل كانت محصلة لصراع عنيف وتحد كبير .

والحقيقة أن الانسان هو الوحيد بين الكائنات الحية الذى يدرك معنى الزمن وقيمه ، فالانسان اذن هو الكائن الوحيد ذو التاريخ ، وهو الكائن الحى الوحيد الذى يصنع اتاريخ . لذلك فالانسان باعتباره كائنا اجتماعيا لا غنى له عن دراسة ماضيه أى تاريخه فينبغى عليه أن يعرف تاريخ تطوره وتاريخ أعماله وأثاره . ومن هنا وجب علينا دراسة تاريخ الحضارات البشرية القديمة التى صنعها هذا الانسان (٢) .

أقدم الحضارات القديمة :

ان أقدم الحضارات التى شددت اهتمام الباحثين والمؤرخين فى منطقة الشرق الوسيط هى حضارات :

- (١) ابراهيم القويدرى (دكتور) : حركة التاريخ من البداوة الى الحضارة ، بيروت ، دار النهار للطبع والنشر ، ١٩٥٤ ، صص ٥ - ٦ .
- (٢) سعيد رزق حجاج ، زين العابدين شمس الدين نجم : منهج البحث التاريخى ، القاهرة ، مطبعة الحسين الاسلامية ، ١٩٨٨ ، ص ١١ .

الحضارة المصرية (وهى موضوع دراسة مستقلة ستأتى فى
نهاية القسم) •

أولا : الحضارة البابلية والآشورية •

ثانيا : الحضارة الحيثية والسامية الغربية •

ثالثا : حضارة كريت •

رابعا : الحضارة الفارسية •

أولا : الحضارة البابلية والآشورية :

- وهى الحضارة الثانية الفيضية العظيمة التى ظهرت فى
الآزمنة القديمة ، فى سهل كلديا الفيضى بين مجرى نهري الفرات
ودجلة الذى وفر لساكنته نظاما ملائما للرى شبيها لما حدث فى
مصر • واليوم بعد أن دمر سوء الحكم رخاؤه ، يتطلب الأمر كد
الخيال ليدرك أن بابل كانت حينما من الدهر شبيهة بمصر ، كأحد
مخازن غلال العالم الرئيسية حيث كانت المحاصيل تؤتى ثمارا
مائتين أو ثلاثمائة ضعفا ، وكانت الأرض حتى بعد الحصاد الثانى
تهبىء العديد من المراعى

وحاضره الملك التى كانت على شواطئ الفرات وأصبحت من
فجر الألف سنة الثانية مقرا عظيما للإمبراطورية كانت لحجمها
الشاسع أعجوبة الأزمان القديمة • وكان محيط دائرة السور
الداخلى زهاء أربعين ميلا بقول أرسطو « ان بابل أمة أكثر منها
مدينة » ولقد أضيفت الى مواردها الزراعية الثراء المستمد من
صناعات النسيج ومن تجارة رائجة •

- ومنذ الألف سنة الثانية ، كانت بابل سوق الشرق ومركزا عالميا ، اجتذب الى أسواقه وأرصفتها محاصيل الهند وإيران وكانت ملتقى طرق التجارة عبر الطرق الفصحراوية الى الفرات من أقطار البحر المتوسط الى الغرب والطريق الطبيعي لتوسع بابل كان مجاله أعلى النهر لأن سهل كلدنيا كانت تكتنفه من الجنوب ومن الغرب الصحراء ومن الشرق هضبة إيران ، وفي الألف سنة الثالثة • كان سرجون الأكادى مؤسس أول مملكة سامية قد اجتاح آشور وبلاد ما بين النهرين وتوغل حول شمال الصحراء حتى سوريا وكنعان • وعلى هذا فمئذ زمن مبكر تجاوز البابليون حدود حضارة سهل فيضى لتكون إحدى حضارات البحر المتوسط • ولو أنهم عندما بلغوا البحر ، لم يستخدموه الا قليلا ، وخلال ألفى سنة كان حكام وادى دجلة والفرات يتطلعون صوب الغرب الى مياه البحر المتوسط كهدف لطموحاتهم •

كانت ثقافة بابل وآشور التاريخية سامية ولو أنه قبل هبوط الساميين من بلاد العرب • أنشأت القبائل الوطنية مدينة تعرف بالسومرية (سومر - كلدنيا الجنوبية) ووضعوا أسس الدين واللغة والقانون والرى والحياة المتحضرة التي ظلت أمدا طويلا بعد أن وطد الساميون سيادتهم •

وقطع الجواهر هو فن مهره البابليون ، وكان قد بلغ في الازمنة السومرية درجة عالية من الكمال • وكانت النقوش تحفر بالكتابة وبالصور ، وبعد ذلك بالخط المسماري ، حروف (رؤوس سهام) وانا لنقرأ عن المشاهدات الفلكية ووضع كتب النحو والمعاجم وإنشاء مكتبة ملكية • وفي أواخر الألف سنة الثالثة أو فى بكور الثانية نجد أسرة تعرف بالأسرة البابلية الأولى ، ومقرها بابل ، ومنذ ذلك الحين سارت عاصمة آسيا الغربية • والدين له كل

الخطر فى تاريخ بابل ، وكانت طائفة الكهنة نستحوذ على ثروة وسلطان عريضين . وكان الملوك يعتمدون كثيرا على خطواتهم وحتى فى أيام سيطرة آشور لم يكن المغير يستطيع أن يستولى من دولته فى بابل الا بتقديم فروض الاحترام لمردوك .

— كان « حمورابى » ، أعظم ملك فى هذه الأسرة ، فهو الذى ركز العبادات الدينية المحلية فى كلديا فى عبادة « مردوك » الاله — الراعى لبابل ، كما نظم « حمورابى » المذهب الادارى للامبراطورية وأخضع « عيلام » الى الشرق ، « وآشور » الى الشمال وبسط سيادته على سواحل البحر المتوسط ، وتقسم الأدلة على ثقافة عصره ، ومن الآثار الأدبية العظيمة التى تضم الواح عقود ورسائل ملكية ولكن أهم أثر تذكارى لحكمه هو مدونة القوانين التى كشف عنها فى السنوات الأولى من هذا القرن علماء الآثار الفرنسيون فى « سوسى » . وفى هذه المدونة — أحكام الاستقامة التى وضعها حمورابى — الملك العظيم — نظمت فى دقة وأحكام القانون المدنى فى بابل ويشمل الملكية والعقود والزراعة والتجارة وأعمال المصارف والزواج والتبني والأرث . وكذلك سير المرافعات القضائية . وتشهد على المنزلة الهامة التى كانت بابل قد وصلت إليها فى تجارة الأمم . وهى تكون مذهبا محكما لقانون الدولة . لو أن أثارا منها ترجع الى ما جرت عليه العادات الأولى مثل قانون حكم الله والقصاص بالمثل (العين بالعين) وهى تمثل تقسما عظيما بالقياس الى قانون العادات فى المجتمعات الأولى . وقد حرم الانتقام بسفك الدم وقصر تطبيق شرعية المثل بالمثل على اجراءات الحاكم المقررة ، والناس من كل الطبقات الغريب والمولود فى البلاد على السواء تنتظمهم حماية القانون .

— ومن الظرافة بمكان بالغ أن تقرأ كيف أن أمثال هذه المسائل الحديثة كالاعفاء من الخدمة العسكرية وثبات الملكية

والتعويض عن التحسينات الزراعية ورقابة تجارة الخمر ، وودائع المصارف ، والمسئولية عن ديون الزوجة والحقوق الشرعية للنساء والأطفال نظمتها هذا الحكم البابلي في ختام السنوات الألف الثالثة ق.م وبامتداد الحضارة البابلية الى سوريا وفلسطين فان مدونة القوانين (حمورابي) والقانون الذي جاء بعد ذلك مستندا اليها وضعا طابعها على تشريع الساميين الغربيين . وظلت المدونة نفسها نافذة المفعول زمنا مريرا في العهد المسيحي واثرت بعد ذلك على شرائع الفاتحين المسلمين . وغدا يبرز البابليون كقوة تعمل على بسط الحضارة في آسيا الغربية ، وانتشرت في كل ربوع الشرق لغتهم وعملتهم ومعايير أوزانهم ، وكانت نساؤهم يستمتعون بمركز قانوني توفرت فيه الكرامة لهن . وكان في قدرة الانسان أن يمتطى متن دابته في امان من الخليج الفارسي الى البحر المتوسط تحت حماية قوانين حمورابي .

— بتقادم أعوام السنوات الألف الثانية . حل الوهن بمملكة بابل ونهضت في الشمال سلالة جديدة تصعد نحو العظمة على شواطئ دجلة حول « نينوى » . وهذا الشعب هم أبناء آشور أو الآشوريون وهم مستعمرون ساميون من بلاد بابل ، ومن رعايا حكامها في بادئ الأمر أصبحوا غزاتها حوالي سنة ١٣٠٠ ق.م .

لقد كان البابليون شعبا من الزراع والتجار . وكان الدين أجل قدرا في أوضاعهم العامة من فن الحرب . أما الآشوريون فعلى النقيض كانوا منذ البداية الى النهاية سلالة حربية . وكان ملوكهم قادة تحت امرتهم اشراف عسكريون . ولما كانوا أكثر شعوب الشرق الأخرى غلظة وقوة فان تاريخهم هو سجل حروب وغزوات ، وما اكتسبوه من ثقافة استعاروه من بابل . وكان التقدم الوحيد الذي حققوه هو البناء بالحجر كما كانوا يبنون بالأجر ، وتسجل

التيران المجنحة والألواح المنقوشة في المتحف البريطاني قصة متواصلة عن الحروب الوحشية .

— كان الآشوريون مخلصون في تعصب لدينهم ، وكانت معظم انتصاراتهم باسم الههم « آشور » ولجده . ولكن لم يكن للكهنة الا أثر قليل في استشاراتهم ، وكان أمراؤهم أول من استبدل الاقتراع السنوى بجيش دائم ، وكانت انتصاراتهم الحربية ترجع الى حد عظيم الى ادخال الفرسان لشدة أزر المركبات ، ويشهد على قدرتهم على تنظيم الامبراطورية طبقات الموظفين المحكمة ، وفرض جزية سنوية ثابتة على الأقاليم . وبلغت قوتهم أوجها في ثلاث حقب في تاريخهم في القرن الثاني عشر ق.م ، ومرة أخرى في القرن التاسع ق.م ، ثم في أواخر القرن الثامن وأوائل القرن السابع ق.م .

— في القرن التاسع قبل الميلاد نزل سوط الحيوش الآشورية على سوريا وكنعان وأطاح بمملكة اسرائيل ووصل الى شواطئ البحر المتوسط . وسقطت السامرة مقر حكم المملكة الشمالية التي حاصرها « شالمنسر » الرابع أمام سرجون عام ٧٢١ ق.م . واجتاح « سنحاريب بن سرجون » بعد ذلك بعشرين عاما مملكة يهوذا وهدم مصر بالغزو ، وكيف أن الغزو نهض به بعد جيل من الزمان خليفته « أسرحدون » الذي امتدت امبراطوريته من هضبة ايران حتى صحراء ليبيا والشرق الأدنى وشملت أيضا مرتفعات ميديا وجزيرة قبرص . وأعقب موته عام ٦٦٨ ق.م تدهور قوة آشور فقبل ختام القرن هوت بها الحال الى عقد تحالف مع الميديين والبابليين الذين استردوا استقلالهم في عهد « نابونير » ، « وبسقوط » « نينوى » عام ٦١٢ ق.م توارت امبراطورية آشور من التاريخ وسرعان ما طوت رمال بلاد ما بين النهرين سجلاتها .

— أما قوة بابل فقد بلغت ذروتها في عيد « نبوخذ نصر »
(٦٠٥ - ٥٦٢ ق.م) الذي أخضع سوريا وبيت المقدس وحمل
أهل يهوذا الى الأسر في بابل سنة ٥٨٦ ق.م .

وقد جعل أبنيته ومعابده وقصوره وجنانه المعلقة من بابل
أحدى عجائب الدنيا السبع .

— تميز الفرس وهم زراع أولوا نشاط ينزعون للحرب قاموا
ضد أسيادهم الميديين تحت أمرة زعيمهم « قورش » وبعد ١٤ عاما
(٥٣٩ ق.م) بغزو بابل ، وتمر ألفا سنة من السيادة وإذا
الامبراطوريات السامية الكبرى تكون قد هوت ولون آخر من
الحضارة الجديدة من أصل آرى ييسط سلطانه على الشرق .

وقد أدى امتداد سلطان الامبراطورية البابلية وسيادتها
التجارية في آسيا الغربية الى انتشار ثقافتها على مساحة أعظم
مما كانت عليه الحال مع مصر ، وكانت تلك الثقافة أدبية وليست
فنية ، ولو أن قطع الأحجار الكريمة وصناعة النحاس والتطريز
وما الى هذه الفنون ازدهر في بابل وغدت حلل بابل مضرب الأمثال
في أرجاء العالم القديم .

وكانت العمارة الوطنية من الأجر ولا شكل لها ، نسبيا ،
وكانت المعابد هي أبنيتهم الرئيسية ، تقوم على منصات مستطيلة
وترتفع في طبقات متتابة الى علو عظيم .

— استخدم الآشوريون بعد ذلك أحجارهم الوطنية وزينوا
قصورهم بتمائيل هائلة وبالرسوم البارزة بروزا واضحا والتي
يشهدها كل زائر لمتحف البريطاني . وتنهض ثلاثة عناصر فيما
يتعلق بتأثير الثقافة البابلية على أهم حضارات الأزمنة القديمة

أولها : تأثيرها على الثقافة العبرية ، وثانيها : تأثير علم الفلك الكلداني على الفكر العلمي الاغريقي فقد سجل الكلدانيون مشاهدات دقيقة عن مواقع الأجرام السماوية لمدة تزيد على ألفي عام . وتعرفنا على الكواكب السيارة وسموها ، كما صنعوا المنزلة (وهي أداة تبين بظلمتها الانقلابين والاعتدالين) ولقد عرف الاغريق هذه المعطيات وعلى غرار هندسة المصريين التجريبية . وثالثها : كان للحضارة البابلية تأثير صادق في حياة العالم الغربي الصناعية والتجارية . وقد لاقت العملة والمقاييس البابلية في الألف سنة الأولى انتشارا واسعا النطاق في آسيا وعالم البحر المتوسط . وهكذا لعبت الحضارة البابلية والآشورية دورها في تاريخ البشرية كواحدة من الحضارات القديمة .

ثانيا : الحضارة الحيثية والساميون الغربيون :

– رأينا كيف ان الثقافة السامية وضعت طابعها على المنطقة واستغرقت حضارة السومريين الأوائل في وادي دجلة الفرات . وكانت الحال على هذا المنوال في الأقاليم المحصورة بين بلاد ما بين النهرين والبحر المتوسط . كانت لغة ودين وثقافة سوريا وكنعان سامية منذ أزمنة بعيدة ويمكن تمييز الآتي :

١ – الساميين الجنوبيين في بلاد العرب واثيوبيا .

٢ – الساميين الأواسط في كنعان .

٣ – الساميين الشماليين الآراميين في سوريا .

٤ – الساميين الشرقيين في بابل وآشور .

ولكن جميعهم على السواء كانوا أولاد بيت سامي واحد
وأواصرهم المتبادلة تبرز بوضوح .

– يحيط الغموض بأصل الحيثيين ونقوش كتابتهم التي
اتخذت أشكال صور لم تفسر بعد وتاريخهم يزخر بالمشاكل التي
تنتظر حلا ، ويبدو أنه من المحتمل أن بعضهم ، ان لم يكونوا جميعا ،
كانوا يتحدثون بلغة هندية – أوروبية ودخلوا آسيا الصغرى من
اللدانوب الأدنى ، وجمعوا معهم ثقافة ولغة خاصتين بهم وأنت
عليهما بالتحديد بعد ذلك المؤثرات السامية التي كانت سائدة في
أرجاء الشرق الأوسط ، وكان أول مركز لما استعمروا من أراضي
هضبة كبادوكيا (بلاد القباذة) حيث كشف عن الكثير من الآثار
الحيثية ، ثم اتسع نطاقها حتى شمل قلقيلية وشمال سوريا
وشعوب غرب آسيا الصغرى . وحدث هذا بين عامي ١٧٠٠ – ١٢٠٠
ق.م ، ويظهر أنهم في حوالى هذا التاريخ فقدوا سيادتهم على آسيا
الصغرى والطرق الى تجارة البحر المتوسط والبحر الأبيض . وربما
كانت ترتبط هذه الحوادث بالغزوات الشمالية في منطقة بحر ايجه
وسقوط سيادة كريت البحرية . ومنذ هذا الوقت فصاعدا حول
الحيثيون السوريون وأسياد آسيا الصغرى الجدد نشاطهم الى
الشرق والجنوب الشرقي ، وقد اجتذبتهم موارد ما بين النهرين
الغنية . ومن مركز رئاستهم الجديد في « قريش » في أعالي الفرات
أصبحوا يسيطرون على الطرق البرية العامة بين الشرق والغرب ،
وتعاملوا على قدم المساواة مع مصر ولعدة أجيال رأسوا تحالف
أوصد الطريق أمام توسع الساميين القاطنين ببلاد ما بين النهرين
صوب الغرب ، وفي القرنين التاسع والثامن ق.م انحدرت قوتهم
تحت وطأة جيوش آشور وأوقع بهم ضربة قاضية الملك كودمسيس
ملك ليديا في الغرب قبل مجيء الفرس بزمان وجيز .

الحضارة الفينيقية :

وإذا تجاوزنا الولايات السورية - وهي سامية دون نزاع - التي كانت تقع على طريق القوافل من آشور الى البحر المتوسط وأصابها حظها من الثقافة من مصر بصفة جزئية ولكن أساسا من البابليين . فأننا نصل الى الأراضى الساحلية في كنعان الشمالية حيث كان يستوطن ، على الأقل منذ سنوات الألف الثالثة الفينيقيون الساميون . وكانت حياتهم بأجمعها تتركز فى التجارة البحرية . ولما كانوا يستحذون على رقعة من الأرض ضيقة . فى موطنهم ، فقد أقادوا الحصون والمحطات التجارية بمحاذاة الطرق العامة الداخلية وخاصة حول شواطئ البحر المتوسط . وكانت صيدا فى الأزمنة الأولى هى المدينة الفينيقية الهامة .

وفى حوالى القرن الثانى عشر ق.م تخلت عن مركزها لصور . وانا نقرأ فى العهد القديم من التحالف الذى عقد فى القرن العاشر بين داود وسليمان وحرام أمير صور . وكان الفينيقيون يسكنون دول - المدن تحت حكومة ملكية ، وبهذا كانوا يستبقون ، ولو فى نتائج جد متباينة دول - المدن فى العالم الهلنى . ويقع عصر القوة البحرية الفينيقية العظيمة وجلال أعمالها التجارية بين سنتى ١٢٠٠ و ٨٠٠ ق.م فى أعقاب سقوط قوة « منمويا » البحرية فى البحر المتوسط وقبل نهوض اليونان . وقد كانت سفن فينيقية تجارية العظمى تبصر صوب الغرب الى ما وراء جبل طقارات (جبل طارق) فى عرض المحيط الأطلنطى . واستوطنوا تارشيش (طرطوس - Tartessus) على مقربة من قادش (Cadix) وجالوا ساحل مراكش بحرا وتوغلوا أيضا صوب الشمال الى البحر الأسود ، وأينما أبحروا كانوا يقيمون

المستعمرات ، فى صقلية واسبانيا وأفريقيا وأقدم ما جاءت به المدونات كانت « أوطيقا » فى أفريقيا الشمالية (حوالى ١١٠٠ ق.م) وأبعدها صيتا كانت « قرطاجنة » وبترادف الزمن نبذت قرطاجنة اعتمادها على المدينة وطنها « صيدا » وبسطت سيادتها على الأراضى التى تجاورها فى أفريقيا وأنشأت مستعمرات لها ووضعت حكرا على التجارة فى مياه البحر المتوسط القريبة . ولا تزال باقية بين أيدينا مدونات اغريقية ترجع الى القرن الخامس لرحلة قام بها « جنو القرطاجنى » الى ساحل أفريقيا الغربى .

ومنذ القرن السابع ق.م كانت قرطاجنة مشتبكة فى صراع تجارى لا ينقطع مع المدن الاغريقية فى صقلية وفى الغرب استمر حتى القرن الثالث ق.م . عندما استدعت الحالة مجابهة قوة روما المتصاعدة . وقد وجد الفينيقيون فى مناجم الفضة فى اسبانيا مصدرا لثروة هائلة . وكان أحد نتائج هذا الكشف هو انخفاض قيمة الفضة بالنسبة لقيمة الذهب . وقد كانت حتى ذلك الزمن من الصعب العثور عليها فى آسيا وأفريقيا كمعدن له قيمة كبيرة .

وقد احتكر الفينيقيون أيضا حينما من الزمن صبغ الأرجوان الذى يستخرج من الرخويات البحرية . وبعد القرن الثامن ق.م فقدت فينيقية استقلالها . وفى زمن لاحق أمدت أسيادها الحدود - الفرس - بالأسطول . وكنا نسعد لو كان لدينا مزيد من المعرفة عن الاقتصاد الداخلى لهذه المدن العظيمة حيث كان تصادم المصالح مصدرا للقلق الدائم . ومع كل ما وصلوا اليه من حذق فى التعدين وصناعة البعادن وجسارتهم فى البحار ، فان الفينيقيين لم يكونوا مبتكرين . لقد كانوا الوسطاء العظام فى زمنهم وكان عملهم ببساطة أن يوزعوا منتجات البلدان الأخرى على شعوب عالم البحر المتوسط .

ويدين سكان كنعان الساميون القاطنون جنوب فينيقية بأهميتهم التاريخية بما كان يربطهم من أواصر وثيقة مع العبريين ، بعد الفترة التي أمضاها العبريون على تخوم مصر ، وانقاذهم على يد موسى (عليه السلام) في الأسرة التاسعة عشرة ، فقد تجولوا في صحراء سيناء الى أن استقروا في قادش في جنوب كنعان ، وسنرى كيف أن موسى (عليه السلام) كان قد أوجد أمة عبرية باقراره عبادة « بيهوه » كدين قاصر على الأسباط العبرية . وبعد ذلك ببضعة أجيال ، عندما دخل العبريون كنعان ، تشبعوا بثقافة السكان الأصليين ، وتحت التأثير الكنعاني . أبدلوا عادات البداوة بحياة زراعية مستقرة ، وفي ختام الألف سنة الثانية نجم عن الصراع مع الفلسطينيين ، قيام النظام الملكي في عهد « شاول البنياميني » واستهلال حقبة قصيرة من الرخاء الديني . وأخضع داود الشعوب التي تربطها وشائج القرابة ، مواب ، وأدم ، وعون ، والممالك السورية الى الشمال ، وفي عهد خلفه سليمان نمت التجارة وصار للبرانيين اتصال أكثر قربا بالثقافتين المصرية والبابلية ، وأصبحت الحياة أكثر ترفا وحجبت ببساطة العادات القديمة بمدينة البلاط الحضرية ، وهدوت سليمان (حوالى ٩٢٣ ق.م) أعلن الاسرائيليون الشماليون يقودهم سبط افرايم استقلالهم عن الجنوب (يهوذا) ودامت الملكية المنقسمة في أقدار متقلبة مدة تزيد على مائتي عام . وقامت المملكة الشمالية ، وكانت أقوى المملكتين ، بدور بارز في السياسة الدولية في عهد « بيت عمرى » الذى سجلته الواح آشور ، ولكن كان من الواضح أن عمر المملكة كانت مسألة وقت ليس الا ، اذ أنهم وقعوا تحت وطأة جيوش الشرق . وفي سنة ٧٢١ ق.م سقطت السامرة أمام سرجون الآشورى ، وتوارت عن الوجود المملكة الأفراسية . وأنقذ يهوذا فترة من الزمن اعتراف ملوكها بولائهم فى الوقت المناسب ، وفشل مستعاريب في مصر (٧٠ ق.م) الى أن حلت بابل محل آشور

كدولة دانت لها سيادة الشرق . ثم على يدي « نبوخذ نصر » حلت ساعة مصيرها المحتوم (٥٨٦ ق م) واستطال زمن الشعب العبري في الأسر عند انهيار بابل ، الى أن حملهم قورش مؤسس الامبراطورية الفارسية على العودة الى اميتيطان موطنهم القديم (٥٣٨ ق م) وكان في هذا العهد أن العبريين - وقد أصبحوا على عقيدة دينية محضها الالم وشريعة تحددت تحت تأثير المعلمين الذين ينزعون الى النبوة ، ولو أنهم كان لهم شأن يسير في المجالات الدولية الديوية .

ثالثا : « حضارة كريت » :

ألقينا نظرة شاملة على حضارة كل من بابل وآشور وكنعان وسوريا حتى النصف الأخير من القرن السادس ق م عندما طوتها الامبراطورية الفارسية القوية بين حناياها . ولكن لا يزال علينا أن نتحدث عن سلسلة أخرى من حضارات قامت في كريت وجزائر بحر ايجة وشواطئه .

ولقد سبق أن المحننا الى الفارات التي كان يشنها جواربر البحار على مصر في زمن الأسرتين التاسعة عشر والعشرين . نرى من كان من شعوب البحر هؤلاء الذين تسميهم الآثار المصرية (دار دنوين وأقيوشيين) وهما اسمان يقاربان اسمى دروانيين (الطرواديين) وأخائيين ، اللذين جاؤا من هومر وثمة أطرافه خاصة يلسمها المتتبع لتاريخ هذه السلالات الايجية الأولى علاوة على طرافة الكشف العجيبة الذي رفع النقاب عنها علماء الآثار في السنوات القريية ، في أنهم كانوا السابقين الأولين للاغريق . فمنذ سبعين سنة أو اكثر لم يكن يعرف الا النذر اليسير أو لا يعرف متى على وجه التحقيق ، عن حياتهم وتاريخهم ، وكان الرائد لعلم آثار ايجة هو « هنريش شيمان » - Heinrich Schemann

قد أثارت خياله وهو صني في حانوت تاجر في ألمانيا ، القصص التي جاءت في أشعار هومر ، فعلم نفسه الاغريقية وأصاب نجاحا في العمل واكتنز مالا وفيرا وكان هدفه هو أن يحقق بالبحوث في موقع طروادة الطومرى صملق قصص الالياة وفي حصار طروادة (شمال غرب آسيا الصغرى) وفي ميسنيا (Mycenae) وفي طرويس (Tiryns) في بلوبونيسس ازاح التراب عن معالم مدنية عظيمة يرجع تاريخها الى الالف سنة الثانية ق.م . واقتفى العلماء من جميع الأمم خطواته ويأتي كل عام بمزيد على كنوز المعرفة الوفيرة التي كشف عنها على هذا المنوال . عن حياة منطقة « ايجة » الأولى وثقافتها . ويمكن هنا فقط أن نرسم الخطيط. المجمل لبعض النتائج الرئيسية التي كشف القناع عنها .

في غضون السنوات الالف الثالثة قامت في جزيرة كريت حضارة باهرة متبينة الاشكال اتسع نطاقها على مدى الزمن حتى شمل جزر بحر ايجة « ورووس » و « قبرص » وشبه جزيرة اليونان والجزائر الايونية وتشعبت أفرع لها بعد ذلك في سوريا الشمالية وصقلية وفي غربي البحر المتوسط وأدت الى 'تواصل مع فلسطين ومصر . وأطلق عليها اسم منوبة (Minoan) باسم منوس (Minos) واضع القوانين وصديق زيوس (Zeus) الذي جاء في الأساطير الاغريقية ، وتوحد ذكرى سيادته على البحار محفوظة في صفحات ثقوديدس (Thucydidos) .

- والسلاية التي قطنت كريت في أزمنة ما قبل الهيلينية لم تكن آسيوية ولكنها من سلايات البحر المتوسط وتنتمي على ما يرجع كثيرا الى الارومه غامقة اللون طويلة الرأس ، قصيرة القامة الناحلة الجسم التي كان موطنها الأصلي في شمال أفريقيا . ان كريت كانت حلقة اتصال طبيعية بين أوروبا وآسيا وأفريقيا وأصبحت

على مر الزمن مركز امبراطورية بحرية تجارية قسوية ، وكان لحضارتها لون متميز عن حضارتي مصر وبابل ، وبلغت ذروتها أولا عند استهلال الالف سنة الثانية (الفترة المئوية الوسطى الثانية) عندما كانت الأسرة الثانية عشرة تتولى الحكم فى مصر وفترة أخرى بعد ذلك ببضعة قرون (الفترة المئوية المتأخرة) فى وقت معاصر للأسرة الثامنة عشر المصرية . وعلى هذا فقد ظل ازدهارها متواصلا قرابة ٦٠٠ عام .

ولقد كشفت الحفائر الحديثة فى كنوسوس (Cnossus) وفايسطوس Phaestus وغيرها من الأمكنة عن قصور ملكية رائعة تزخر فيها النقوش البارزة المنحوتة والصور وتحتوى كنوزا من صناعة المعادن من الذهب والبرونز والنحاس ودمى من العاج والصينى وجواهر محفورة وخزفا فى ابداع نادر ، وكلها تقدم الأدلة الكافية على المستوى العالى التى وصلت اليه الثقافة والتهذيب .

وقصر كنوسوس بما فيه من تيه الغرف ، طبقات بعضها فوق بعض والمجازات والساحات ، هو فى حد ذاته مدينة وهو قصر التيه الحق (اللبورنت) الذى كان فيه الأسرى - كما جاء فى الأسطورة واستبان الآن أنها سجلت صدقها التاريخى - بقادون فى ميدان مصارعة الثيران كقرايين للوحش المقدس الذى كان معبود كريت . وكان نظام الصرف والمرافق الصحية خليقين بالقرن العشرين بعد الميلاد . وعندما استعرضت أمام عالم فرنسى أردية النساء فى صور أردية الجيطان هتف « انهن لباريسيات » . ولقد هزورن فى لبوس محكم بذراعات مطرزة قصيرة وأردان واسعة وقمصان طوال الشق من الأمام ونطق صغار الصدر خيطت عند أعلى حوافها شرط أو اتخذت شكل ناقوس وبنقان عالية كتلك التى كان يتخذنهن سييدات الحاشية فى انجلترا على عهد

« الصبايات » • وكانت شعورهن مجدولة في حنقات ومجعدة ولها
أربطة من الدانتيل • وكن يلبسن قبعات مظلة تزينها شرط وورود ،
وكان الرجال يحلقون شعر الوجه ولهم شعر طويل مضفور في
حلقات وله عقائص على الكتفين ويرتدون سراويل وأحذية عالية
متينة ويتمنطقون بأحزمة عند الوسط ، وعلى غرار النساء يتزينون
بالعقود والدمالج •

وكان مهندسو كريت المعماريون والبناءون بالحجر ينافسون
اولئك الذين كانوا في « ميفيس » وفي « طيبة » • وكان الكريتيون
أول شعب عرف الكتابة لدى أوروبا وقد وجدت بعض النقوش التي
تشبه الجيروغلييفية وحروف خطية على السواء بوفرة وعندما ثبت
أن الجهود التي بذلت لتفسيرها أنها حققت نجاحا ، فسنعلم المزيد
من التاريخ المفصل لعالم البحر المتوسط الباكر • ومع هذا فإنه
قبيل منتصف السنوات الألف الثانية كانت ثقافة متناسقة الشكل
قد مدت روافدها الى حد ما بعيد فيما يلي تخوم المنطقة الأيبجية •

ومهما يكن من أمر فإنه توجد أدلة واضحة على أنه في تاريخ
يقرب من ١٤٠٠ ق م حلت بكريت والمدينة المنوية بها جائحة
أطاحت بها • وتقص أطلال « كنوسوس » المتفحمة قصتها ، ويرجع
الكثير الى فعل الزلازل ، ولكن الغزاة الهمج من الشمال كانوا
يتداعون في جماعات متواليات على العالم الايجي ، وكانوا محاربين
أجلافا يتفوقون في العدة والسلاح وأخيرا معرفة الحديد ، ولم
يعنوا كثيرا بالثقافة الرائنة التي أطاحوا بها ومن المحتمل جدا أن
هؤلاء القوم الذين يتحدثون لغة هندو - أوروبية كانوا سلفا للأغريق
الذين يعرفهم التاريخ • وجاء في أعقاب هذا عصر ظلال استئطال
زمنه الى أن نجم عن امتزاج بقايا المدنية القديمة وعبقورية الأسباد
الجدد ومولد ثقافة اليونان التاريخية •

— كانت شواطئ آسيا الصغرى الأيجية — كما سنرى وشيكاً اغريقية منذ أبعد الأزمنة ، وعندما قامت المدن التجارية الغنية في القرنين الثامن والسابع ق.م ، كانت هدفاً طبيعياً لكل أمراء الأصقاع الداخلية . ان آسيا الصغرى هضبة تنحدر منها الوديان الى الساحل الغربى تعزلها سفوح الجبال وقد جددت الطبيعة البلاد من جبال وسهول تاريخية . ان المدن البحرية وقد عزلت الواحدة عن الأخرى ، وكانت فريسة سهلة للغزاة من الهضبة الداخلية ، وفي السنوات الألف الثانية كان الحيثيون ومن تبعونهم على الهضبة قد وسعوا نطاق سلطانهم حتى السواحل الايجية . وفي القرن الثامن ق.م . اجتاح القمريون الرحل الهابطون من سهل السهوب (Steppes) فى شمال البحر الأسود ، آسيا الصغرى وعملوا فى المدن الاغريقية الكثيفة من البحر تخريباً ونهباً . وقد دمروا مملكة فروجيا القديمة ، وضربوا دولة ليديا ضربة قوية ، وكانت ليديا من القرن الثامن الى السادس ق.م الدولة الحاجزة بين العالم الاغريقى وامبراطوريات الشرق العظيمة ، وقامت أسرة ليديية جديدة تثقف أمراؤها بالثقافة الاغريقية وأعطوا الاغريق مقابل ذلك ما يميز فى المعتاد بأنه اختراع الليديين المبتكر الوحيد ، العملة ذات الطابع التى حلت محل المعدن ذى الوزن الذى لا يحمل ظاهراً والذى كانت تتدواله الحضارة البابلية وغيرها من الحضارات الأولى .

— وفى حوالى عام ٥٦٠ ق.م أصبح «كروسس» ملكاً على «ليديا» وطالما كان يخضع الاغريق على سواحل ايجه وآسيا ، فانه كان يحكمهم حكماً متحرراً ووضع تحت رعايته الدين والثقافة الاغريقيين . وعندما قهر فورش الفارسى ميديا عام ٥٤٩ ق.م شن «كروسس» دون أن ينتظر معاونة مصر وحلفائه الآخرين الهجوم على قورش وأفقدته الهزيمة مملكته (٥٤٦ ق.م) . وصحب سقوط

ليديا خضوع الأغريق الآسيويين وأصبحت امبراطورية فارس تمتد
من الهند وكوش الى بحر ايجه .

رابعاً : الحضارة الفارسية :

فى أزمنة ما قبل التاريخ ترك فرع من الأسرة الهندية الأوروبية
موطنهم الأصلي فى أرض السهوب شمال بحر قزوين وهاجر فى
اتجاه جنوبى شرقى . ولقد سار بعضهم عبر ممر خيبر الى البتجاب
بينما استقر البعض الآخر فى شرق الهضبة الإيرانية صوب الغرب
الى المرتفعات التى تحف سهول ما بين النهرين وكلدنيا ، وبعد ذلك
بألف سنة نجد الميدين الى الجنوب من بحر قزوين والبرثيين فى
خراسان والبكتريين فى منحدرات الهند وكوش الشمالية والفرس
فى الجبال التى تشرف على الخليج الفارسى الى الشمال الشرقى .
وكانت سلاسل جبال الهند وكوش وسليمان تعد حاجزا من جهة
الهند . ولقد أحضر هؤلاء الآريون معهم الحصان وهو من نتاج
سهول السهوب ولم يكن للبابليين أيام حمورابى عهد به ولكن
استخدمه الآشوريون كعدة حرب . ولقد حملوا معهم كذلك ديننا
متميزا ، يتناقض تناقضا يسترعى البال مع دين جيرانهم الساميين
المستوطنين السهل وكان يختلف أيضا - على الرغم من أساس
مشترك دأب على المحافظة على نفسه بين الفرس الى يومنا - عن دين
الآريين ذوى قرابتهم فى الهند - وبينما أخضعت العقيدة الهندية
كل الآلهة الأخرى الى اله أعظم أوجد فان الدين الايرانى كان له
مظاهر ثنائية ، وكان مجمع آلهتهم يتألف حول قوتين لها السيادة
الواحدة ، وقوة الخير ، وهى ايجابية خالقة ومصدر النور والحياة ،
والأخرى قوة الشر وهى الظلمة والموت وهى سلبية ، وكانت
القوتان تسميان على التوالي أهورا مزدا (أورمزد) « وأهرين »
والصراع خارق العادة بين هاتين القوتين الآلهتين غدا ينعكس فى
مجرى التاريخ البشرى ، وبين الاثنتين يقف الانسان وقد وهب

الحرية الخلقية التي يتوقف على استخدامها مصيره في العالم الذي يقع فيما يلي للحد . وكان الدين الايراني ينزع الى آداب السلوك ، ولم تكن آلهته كآلهة الآريين الهنود ، معان مجردة تصورية . ولكنهم كانوا شخصا خلقيين ولم يكن هدف الجهد الانساني الاندماج التام في مطلق وحدة الوجود ، ولكن سعادة أبدية في السماء حيث يحكم « أهورا مزدا » وما كانت الحياة الانسانية وما يلازمها من فروض اجتماعية وأفراح وأحزان بخدعة ، ولكنها المجال للعمل في همة والقيام بالواجب الخلقى .

كان الفرس يتسامحون مع الديانات المحلية عندما لا تناصبهم العداء . ومع هذا فان عقيدتهم انتشرت صوب الغرب بتوسع امبراطوريتهم وفي ثقافته كما نهض به « زرداشت » كان دون ريب عقيدة القلة أكثر من أن تكون عقيدة الكثرة ، وكان من شأنه بين أيدي المجوس ، وهم طبقة من الكهنة أن يتدهور الى فرائض رسمية بينما الجماهير تفسر تعليمه في صيغ ديانة ما قبل « زرداشت » القديمة . وكان مرجع قوته الحقيقية الى اصراره على المثالية الخلقية . لقد ولدوا (أى الفرس كما يعتقدون) حكاما للناس ، وكانوا أولى كبرياء ومسلك يتسم بالأبهة والفخامة محبين للولائم والصيد وذوى انسانية في الحرب ولهم أفضال على الشعوب التي واثت لهم وعلى أهبة أن يقابلوا الأفكار الأجنبية بالتسامح . وعندما غزوا مقدونى الاسكندر في القرن الرابع امبراطوريتهم كان يمكنهم أن يروا في أشراف الفرس ، وهو في الواقع ما كان حقا أسمائهم القديمة . ولقد أظهر الفرس في الفن وفي العمارة القليل من الابتكار ، وكانوا ينقلون عن النماذج البابلية اما التجارة فقد حقروها لأنها كانت غير خليقة بالرجل الحر وكانت الجندية والزراعة والفلاحة أعمالهم التقليدية ، وكان الكذب أعظم الجرائم شناعة .

ولقد اتخذت نهاية الامبراطورية الفارسية السمة التي أصبحت مألوفة في تاريخ الشرق ، الغزو بالتنظيم والاحتفاظ بالقوة احتفاظا لا يرحم فالتدهور فالتسقوط تتابع كلها في سلسلة منطقية ، ويمثل قورش المؤسس وأحد بناء الامبراطوريات العظام في التاريخ فترة الغزو .

وعند موته عام ٥٣٨ ق.م كانت ممتلكاته تمتد من ايجة في الغرب الى هند وكوش الشرق ومن قزوين في الشمال الى صحراء العرب في الجنوب . ولقد خلع ملك فارس على نفسه لقب « شاهنشاه » (ملك الملوك) . ولم يكن توكيده هذا لدعواه في امبراطورية عالية دون أساس ، لقد كان قمبيز بن قورش - هذا الذي غزا مصر عام ٥٢٥ ق.م . والمستعمرة الاغريقية في قورينا - ولم يحدث قبل ذلك بناتا أن حضارة النيل تألفت بحضارة الفرات في دولة واحدة .

وتتركز الحقبة الثانية ، حقبة التنظيم في شخص « دارا بن كشتاسب » (٥٢١ - ٤٨٦ ق.م) . ان « دارا » هو طراز الاداري الشرقي على مدى الزمان ، وكانت امبراطوريته شاسعة الأرجاء وهي مزيج من جميع الشعوب والأمم واللغات ولا تنتظمها وحدة سلالة أو دين أو مصالح مشتركة . وكانت تنقسم الى عشرين ولاية أو اقليم يحكمه نائب ملك ، ولكي تكون البلاد في مأمن من خطر نشوب ثورة ، وضع « دارا » زمام السلطتين المدنية والعسكرية في كل ولاية في أياد مختلفة ، وكانت الوظيفة الخاصة لشخص عظيم الشأن في « سوس » مقر الحكم الرسمي ، يحمل لقب « عين الملك » هي الاشراف على الولايات . وساعد على تركيز التحكم نهج رائح للطرق والمراكز . وكما كانت تجري عليه الأمور في الامبراطوريات الشرقية ، فان الشعوب الخاضعة كانت تحتفظ بدياناتها المحلية وعاداتها ونظمها ، بعيدة بعدا تاما عن تدخل

الحكومة المركزية وكانت علامة الخضوع دفع جزية سنوية ثابتة
والتمييز لخدمة الميدان . وكان أشرف الفرس يعيشون تربطهم
أواصر شخصية دقيقة بالحاكم أما الفرس المقيمون في الأقاليم
فكانوا يكونون مع ممثلين من السكان الوطنيين بمجلس الشورى
للوالى . وعلى هذا ، كان يقوم بالرقابة على الوالى مجلسه وقائد
الجيش والحكومة المركزية فى آن واحد ، ولقد أصبح هذا النهج
الذى وضعه « دارا » النموذج الذى تحتذيه الملكيات الشرقية التى
جاءت فيما بعد .

وضم دارا أيضا البنجاب وبلاد العرب الى الامبراطورية
وعبر النبطس الى أوروبا وتقبل ولاء تراقيا ومقدونيا . وفى ختام
حكمه الطويل كان يجمع جيشا لجبا ينهض باخضاع اليونان الحرة .
وعلى مثال غيرها من دول الشرق اجتهدت فارس فى التوسع صوب
الغرب الذى لاقت منه مصيرها المحتوم ولكن قصة الصراع الاغريقى
مع فارس تتصل بفصل آخر .

كان خلفاء دارا طوال قرن ونصف القرن بعد ذلك
٤٨٦ - ٣٣٨ ق م . معنيين على الأخص بالمحافظة على الامبراطورية
التي عمل دارا على لم شملها ، وقد أدى الوهن الذى حل بالبيت
المالك والثورات المتواصلة والأقاليم المتطرفة وخاصة فى مصر
والصراع الطويل مع اليونان على انحلالها ، وقبيل انتصاف القرن
الرابع ق م . كانت تعتمد هيبة الفرس على معاونه المرتزقة
الاغريق وقادتهم . وأعقب موت آخر حاكم قدير وهو أوزدشير الثالث
(أخوس) فى سنة ٢٣٨ ق م حدثت فوضى أتاححت للعدو فرصة
فريدة ، اذا كان فيليب ملك مقدونيا قد دبر حرب انتقام من الغزو
الفارسى لليونان فى القرن السابق . وفى عام ٣٣٤ ق م عبر ابنه
الاسكندر السبنتس وأقام نفسه سيدا على آسيا الصغرى . وفى
عام ٣٣١ ق م حقق أعظم انتصاراته فى جوا جيلا وبعد ذلك بعام

يموت آخر خلف لدارا ، وانتقل اللقب والامبراطورية جميعا الى
الغازى المقدونى - ومن ذلك الوقت أصبح تاريخ الشرق الوسيط
جزءا من تاريخ المدينة الهلينية (١) .

ومما سبق رأينا كيف تطورت حياة القدماء فى حوض البحر
المتوسط والمناطق التى تقع شماله وشرقه وجنوبه حيث عثر رجال
الآثار على أدوات كثيرة ودرسوها دراسة واقية ، على أن الحقيقة
أن مجموعات آثار عصر ما قبل التاريخ تشهد بأن القدماء عاشوا
جميعا فى جميع الأراضى المحيطة بالبحر العظيم وفى الأراضى التى
تحيط به . وهكذا كان البحر الأبيض المتوسط مركز التقدم فى
الحياة وهو الأمر الذى بدا منذ أول ظهور الانسان (٢) .

وأخيرا ينبغى القول ان هذه الحضارات التليدة لم تنشأ
من فراغ ، بل كانت كل منها نتيجة صراع طبيعى مرير مع الطبيعة
أو مع غيرها من الحضارات التى سبقتها ، كان عامل القوة هو
الذى حدد بقاء واستمرار تلك الحضارة أو تلك ، ولكن فى الوقت
نفسه ينبغى التأكيد على انه ليس هناك حضارة واحدة يمكن أن
تنسب اليها كافة الحضارات ، ان كل حضارة كانت نتاج أو وريثة
حضارة سابقة امتصتها داخل بوتقتها فخرجت لنا فى اطار جديد
ومسمى آخر ، بعد أن أضبقت اليها أشياء من صنع الانسان وهكذا
توارثت الحضارات البشرية عبر التاريخ الى أن كانت حضارة
القرن العشرين بكل ايجابياتها وسلبياتها .

(١) د.ج. دى بوردج : تراث العالم القديم ترجمة زكى سوس ، الجزء
الأول القاهرة ، دار المكتبة للنشر والطبع ، ١٩٦٥ ، ص ٢٨ - ٥٧ .
(٢) برستد ، جيمس هنرى : مرجع سابق ، ص ٥٧ .

ولابد ان يكون الفضل الأول لهذا الميراث الحضارى العظيم
للانسان الذى بقى على قيد الحياة ليس بسبب قوته ، فهذا أضعف
بكثير ممن حوله ، وليس لأنه صيادا ناجحا • ولكنه كان الأفضل
حين اكتشف الزراعة : كما أنه لم يبق على قيد الحياة بعد أن
كيف نفسه مع بيئة كما تفعل الحيوانات الأخرى ، انما بقى وصمد
وانطلق الى الأمام ونحو مستوى أعلى بسبب ذكائه الذى استخدمه
ليكيف بيئته لمتطلباته الخاصة •

ان الانسان وحده هو الذى يملك تاريخا مستمرا – تاريخا
من التقدم المتواصل والنمو ، وقبل مليون سنة وربما قبل مليوني
سنة ظهر شيء جديد ، هو آلة حجرية أعطته شكلا اليد الانسانية
صوت جديد هو الكلام •

الفصل الثالث

عناصر ومؤثرات القوة الذاتية في مصر

يقصد بهذا العنوان ما تناول عناصر قيام الحضارة في مصر ، سواء كانت هذه العوامل طبيعية أم بشرية . والمعروف أن مصر مع عصور ما قبل التاريخ ، وقبل أن تتواجد بها أية عناصر بشرية ، كانت في حالة بدائية وبرية متوحشة ليس بها من مظاهر المدنية أو الحضارة شيء يذكر . وبرغم هذه الحالة البدائية للبيئة المصرية في عصور ما قبل التاريخ ، إلا أنها اشتملت على القومات الأساسية اللازمة لقيام حضارة عظيمة ، لم ينقصها إلا جهد الإنسان وكفاحه لإقامة تلك الحضارة . وقد ساعد على هذا التفاعل أن المصريين القدامى والذين استوطنوا تلك البيئة ، كانوا على جانب كبير من الهمة والفتنة ، فاستطاعوا استخدام تلك الميزات الطبيعية لديهم في تعاملهم مع هذه البيئة الغنية بالموارد الطبيعية المختلفة ، فأقاموا حضارتهم العظيمة على مسرح البرية والتوحش (١) .

وقد ظل أثر الطبيعة المصرية واضحا في احتفاظ الحضارة المصرية حتى الآن . بطابعها المصري الاصيل ، نحياتها الزراعية لم تتغير كثيرا ، كما أن ألوان الحياة الأولى لا تزال باقية في مزارعها وحقولها ، وكذلك في كثير من نواحي حياة الناس التي لم تزال متأثرة بالطبيعة المصرية في الأرض .

(١) محمد جمال الدين مختار (د .) وآخرون : تاريخ مصر القديم ، القاهرة ، دار الطباعة الحديثة ، ١٩٩١ ، ص ١ .

وتنقسم عوامل ومؤثرات القوة الذاتية الى :

اولا : العوامل أو العناصر الطبيعية •

ثانيا : العناصر البشرية :

اولا : العوامل أو العناصر الطبيعية :

تمثل مصر بيئة جغرافية فريدة ، اذ يقتصر السكن وال عمران بها على شريط محدود لا يتجاوز نسبة ٣٪ من مساحة البلاد ، حيث يتركز العمران ومظاهر الاستقلال الاقتصادي انكثيف حول نهر النيل الذي تدين له الحضارة المصرية القديمة بانشيء الكثير ، وقد أحيطت بهذه المساحة التي توضع بمظاهر الحياة النشطة والتي تمثل مركز احتشاد الحجم الأكبر للسكان ، بحدود واضحة تماما من الاراضي الصحراوية الجرداء الجافة ، اذ أنها لا تتدرج اقليميا أو نباتيا أو سكانيا ولا يقصد بهذا التحديد التقليل من أهمية الصحراء الشاسعة التي تشغل معظم مساحة البلاد نظرا لدورها الهام في حياة البلاد الاقتصادية بما تحويه من معادن وثروات ، وكذلك دورها الهام في تحقيق الأمن للبلاد بحمايتها من شر الغزوات والهجمات عبر تاريخها الطويل ، وتأثير ذلك على استراتيجية مصر وسياستها بالإضافة الى أن هذه الصحراء اخترقها العديد من طرق المواصلات التي تربط مصر بجيرانها من الدول التي تقع في الشرق أو الغرب أو الجنوب •

واذا كان نهر النيل العظيم قد كفل ووفر للانتاج الزراعي اسباب النمو والازدهار لمصر ، وكفلت الصحراء الشاسعة للبلاد الأمن والطمأنينة مما مكن للحضارة المصرية القديمة تميزها بالعراقة والنمو المفضل • فان موقع البلاد الجغرافي قد خاق من مصر مركزا تاريخيا هاما من مراكز الحضارة باعتبارها ملتقى الحضارات المختلفة

وعقدة طرق المواصلات العالمية بين القارات الثلاثة آسيا وأفريقيا وأوروبا . لذلك كانت مصر مهدا صالحا لقيام حضارة متقدمة نشرت ثمارها في منطقة شاسعة من العالم القديم ، كما أنها تلقت بحكم موقعها من العالم الخارجى انذى تنقطع صلاتها به مما أثر فيها عندما غربت شمس حضارتها ، وأرادت أن تنطوى على نفسها . وهكذا نشأت مصر كما عرفها التاريخ والمؤرخون - نتيجة تفاعل عوامل طبيعية وبشرية معقدة تتصل حيناً بظروف بيئتها ، وحيناً آخر بحكم موقعها وظروفها السكانية .

(١) الموقع الجغرافى :

لكل دولة موقعها المتميز الجغرافى على سطح الكرة الأرضية ، والذى يؤثر فى اتجاهات الدولة من حيث سلوكها السياسى وعلاقاتها بالدول الأخرى ، كما يؤثر فى طبيعة النشاط الاقتصادى والسكانى بها . وهناك ثلاث عناصر لدراسة الموقع الجغرافى سياسيا هى :

١ - الموقع الفلكى ٢ - الموقع البحرى ٣ - الموقع بالنسبة للدول المجاورة .

(أ) تقع مصر بين خطى عرض ٢٢° ، ١٠٠° ، ٣١° درجة شمالا وتقع بين خطى طول ٢٤° ، ٠٠° / ٣٦° درجة شرقا .

(ب) يحدد موقع مصر بين خطوط العرض السابقين طبيعة مناخها ، والذى ينقسم الى أربعة أقسام :

١ - مناخ البحر المتوسط المعتدل على الساحل الشمالى .
(حار جاف صيفا - دفيء ممطر شتاء) .

٢ - مناخ شبه جاف في منطقة القاهرة الكبرى وجنوبها .

٣ - مناخ شبه صحراوي من محافظة السويس وحتى محافظة المنيا .

٤ - مناخ صحراوي قاري من محافظة المنيا وحتى الحدود الجنوبية لمصر .

(ج) أدى اختلاف المناطق والأقاليم المناخية الى تنوع النشاط السكاني ، وتباين الحاصلات الزراعية ، مع الوضع في الاعتبار أن الاقليمين الأخيرين فقيرين نسبيا في الانتاج الزراعي .

(د) الموقع الفلكي : بين خطي الطول السابقين ليس لهما تأثير في الدراسة الجغرافية السياسية لمصر نظرا لتحديد التوقيت العالمي بخط جرينتش .

٢ - الموقع البحري :

(أ) ساعد موقع مصر بالنسبة للبحار والمحيطات على تحديد طبيعة مصالحها السياسية وحالتها الاقتصادية .

(ب) تطل مصر على بحرين دافئين من أهم بحار العالم بالنسبة للتجارة الدولية وهما البحر الأحمر والبحر المتوسط حيث يؤديان الى المحيط الهندي جنوبا والبحر الأسود شمالا والمحيط الاطلنطي غربا بما يوفره من خطوط المواصلات العالمية .

(ج) ساعد الموقع الساحلي على البحرين الأبيض والأحمر على النمو الاقتصادي ، كما أنه أدى الى احتكاكها بالخصارات

القديمة ، ولو أنه يعيب موقعها البحرى قلة انوانى المنشطة
للتجارة ، مما يقلل من استفادتها من هذه الميزة 'ابحرية •

(د) أثر موقع مصر الساحلى على شخصية شعبها ، فاتصفوا
بحب الاستطلاع وسعة الأفق ، والنظرة الاستراتيجية للأمور
والأحداث • والانطلاق الحضارى ، والتفاعل مع التيارات الوافدة
الملائمة للبيئة والناس •

(هـ) ألقى هذا الموقع الساحلى الممتد عبثا عسكريا على مصر
لحماية سواحلها الممتدة ، وتأمين مرور تجارتها إندولية بها •

(و) يخترق نهر أنيل أرض مصر من الجنوب الى الشمال
وهو صالح للملاحة النهرية فى معظم أجزائه طوال العام مما ساعد
على ربط أجزاء مصر ملاحيا ، كما أنه أعطى ميزة الاتصال النهري
بالبحر المتوسط • وقد كان هذا النهر ميزة فريدة فى موقع مصر •

٣ - الموقع بالنسبة للدول المجاورة :

(أ) تمتد حدود مصر الغربية لمسافة ١١٠٠ كم من ساحل
البحر المتوسط عنه السلوم حتى العوينات جنوبا ، ويحدد هذا
الجفاف مما يمكن اعتباره مانع طبيعى بالاضافة الى وجود بحر
الرمال الأعظم والكثبان الرملية التى توفر الأمن الطبيعى من هذا
الاتجاه فى معظم أجزائه ، ويقلل من عبء الدفاع عنه •

(ب) تمتد حدود مصر الشمالية بمحاذاة الساحل الجنوبي
(الأفريقى) للبحر المتوسط مما يحقق لها سهولة الاتصال بالدول

الواقعة على الساحل الشمالى الأوروبى للبحر المتوسط ، وكذا الدول الواقعة فى القسم الشرقى أو الغربى من حوض البحر المتوسط .

(ج) تمتد حدود مصر الشرقية بخط الحدود الدولية مع اسرائيل فى الشمال الشرقى من رفح شمالا حتى رأس طابا جنوبا ، التى أقرتها اتفاقية عام ١٩٠٦ خلال حكم تركيا لندسطين سياسيا . ثم يمتد خط الحدود الشرقية ليسير من رأس طابا شمالا بحذاء الساحل الغربى للبحر الأحمر حتى مقابلته لخط الحدود الشمالية للسودان جنوب رأس حدربة ويعتبر الاتجاه الشمالى الشرقى أكثر الاتجاهات تهديدا لأمن مصر على مدى جميع مراحل التاريخ قديمة ووسيلة وحديثة .

(د) تمتد حدود مصر الجنوبية متطابقة مع خط عرض ٢٢ درجة شمالا ، وهى تمتد من جنوب رأس حدربة على ساحل البحر الأحمر شرقا حتى جبل البوينات غربا بطول ١٢٣٠ كيلومتر ، وهذا الخط الحدودى أمّنته على مصر والسودان سلطات الاحتلال البريطانى عام ١٨٩٩ وكان فى الأصل حدا إداريا ثم اعتُبر بعد ذلك حدا سياسيا ونظرا لأن علاقة مصر بالسودان علاقة قوية سياسيا وثقافيا ودينية علاوة على ما يربط بين الشعبين من أواصر الترابط التاريخية ، فإن هذا الاتجاه الجنوبى يعد أقل الاتجاهات تهديدا لأمن مصر .

(هـ) يشكل موقع مصر البرى بالنسبة للدول المجاورة (ليبيا من اتجاه الغرب ، السودان فى الجنوب ، كدرلتين عربيتين بعضا اضافيا للعمق الاستراتيجى العسكرى بالإضافة الى ما يسره هذا الموقع من تبسّاد الخيرات وانتقال العمالة الفنية ورؤوس

الأموال بينها • وقد أدت كثافة السكان القليلة بالمناطق الحدودية مع الدولتين العربيتين ليبيا - السودان - الى الاقلال من عوامل الاحتكاك بينهما واستقرار الأوضاع بهذين الاتجاهين •

(و) يشكل موقع مصر البرى فى الاتجاه الشمالى الشرقى منذ التاريخ السحيق منفذا للغزاة وهو ما عانت منه مصر عبر تاريخها القديم والوسيط والحديث ، وأصبح يشكل عبء للدفاع عنه نظرا لما يحتاجه من عدة وعتاد وأسلحة وغير ذلك •

(ز) بالرغم من ميزة الموقع المتميز لمصر ، الا أنه شكل خطورة لأمن مصر نظرا لانتشار الأفكار والايديولوجيات الوافدة من خلال الهجرات والغزوات والتبادل التجارى •

(ح) أدى موقع مصر المتوسط الى وقوعها على فترات متعاقبة فريسة للأطماع وسيطرة الامبراطوريات القديمة (الرومانية - الفارسية - العثمانية - فرنسا - بريطانيا - التنافس بين القوتين العظميين فى الوقت الحاضر) •

(ط) كذلك تأثرت مصر نتيجة موقعها الاستراتيجى بالتطورات العالمية فى وسائل النقل والمواصلات ومعدات الحرب الانتاج الصناعى - والتبادل التجارى) •

(ي) ترتب الدول بالنسبة لموقعها وفقا لقربها النسبى طبقا لطريقة ردزت التى تعتمد على أطوال الخط المستقيم فى دائرة عظمى - وبعد العواصم العالمية عن بعضها البعض ، وتم تقسيم أهمية الدول بالترتيب التالى :

أوروبا - نصف الكرة الغربى - آسيا - أفريقيا والغرب فى هذا التقسيم أنه وضع ايران ، واسرائيل - والدول العربية

(عدا اليمن) ضمن مجموعة أوروبا الأكبر أهمية من حيث الموقع العالمي :

(ك) أدت زيادة أهمية مصر وموقعها النسبي ضمن مجموعة الدول العربية الى التأثير على صناع القرار السياسى بمصر عند تحديد السياسة الخارجية فى عدم اغفال الدائرة العربية .

(ب) الحجم (أو المساحة) :

(أ) يتأثر الثقل السياسى للدولة بالمساحة التى تشغلها مقارنة بمساحة الدول الأخرى المجاورة لها ، مع عدم اغفال العناصر الجغرافية الأخرى (مثل المناخ - التضاريس - النبات - السكان) وتعتبر المساحة أساسا من أسس القوة العسكرية والاقتصادية للدولة .

(ب) تعد معظم دول العالم دولا صغيرة أو متوسطة الحجم ، والقليل منها يشكل دولا كبيرة الحجم ، وليس هناك حد أمثل لمساحة الدولة ، فلا جدوى من معرفة مساحة الدولة دون ربطها بعناصر الانتاج بها .

(ج) تبلغ مساحة مصر مليون وعشرين ألف كيلو متر مربع (٢٠٠٢٠٠٠ كم^٢) وهى بذلك تعد من الدول ذات المساحة المتوسطة (طبقا للتقسيم الدولى) وتقسّم هذه المساحة الى مسطحات مائية داخلية تمثل ١٥٪ من مساحتها ، وأراضى زراعية تمثل ٣٥٪ من مساحتها ، والباقى عبارة عن صحارى تمثل ٩٥٪ من المساحة الكلية للبلاد .

(د) يتركز العمران والاستغلال الاقتصادي والكثافة السكانية العالية بمصر حول نهر النيل وخاصة شمال منطقة الدلتا • هذه المساحة توفر لمصر عدة مميزات أهمها •

١ - حدود سياسية واضحة ومستقرة •

٢ - عمق استراتيجي يحقق سياسة عسكرية دفاعية ، ويوفر انذارا مبكرا نسبيا •

٣ - عدم وجود مناطق عازلة بين العناصر السكانية (مثل الموانع الطبيعية مما يؤدي الى التماسك الاجتماعي •

(هـ) تتأثر مساحة مصر بعنصرين هامين يجب وضعهما في الاعتبار وهما :

١ - ان التقدم التكنولوجي في مجال الصناعات الحربية يفقد مساحة مصر ميزانها الدفاعية •

(و) ان المحافظة على استقرار وثبات حدود مصر يتطلب الدخول في نطاقات اقليمية سياسية في شكل اتحادات أو وحدة أو تكامل مع الدول العربية المجاورة لها بالاضافة الى العمل الدبلوماسي الجماعي •

٣ - الشكل :

(٤) يعتبر الشكل العام لحجم ومساحة وموقع مصر شبيه بالشكل المربع هندسيا اذ تتساوى أطوال حدودها الأربعة تقريبا ،

مع انحراف العاصمة شمالا نحو منطقة الجندب السكانى بدلتا
وادى النيل .

(ب) القاهرة هى العاصمة الدائمة للدولة ، وهى تعتبر
عاصمة تاريخية تقليدية ذات شهرة محلية واقليمية وعالمية - ويوفر
موقع العاصمة سهولة ادارة الحكم مركزيا ويحقق السيطرة على
الأقاليم وطرق المواصلات بالبلاد كما يوفر لها وقاية نسبية من وجهة
النظر العسكرية ، ومرونة فى السيطرة على تحركات القوات خلال
الصراعات المسلحة .

٤ - التضاريس (السطح) :

(أ) تنقسم مصر من حيث التضاريس الطبيعية الى عدة اقسام
متباينة أهمها :

١ - السهل الساحلى الملاصق لكل من البحرين الأبيض
والأحمر .

٢ - السهل النهري لوادى النيل .

٣ - السلاسل الجبلية الشرقية (المطلة على البحر والموجودة
بسيناء) .

٤ - الصحراء الشرقية والصحراء الغربية .

٥ - سلسلة المنخفضات (الفيوم - الواحات - القطارة)
وبحر الرمال الأعظم .

(ب) تؤثر طبيعة هذه التضاريس على نواحي الأنشطة المختلفة :

١ - تنوع نشاط السكان من الزراعة في وادي النيل وهي النشاط الرئيسي للسكان ، كذلك الصيد والصناعات القائمة عليه ، الى التعدين والصناعات القائمة عليه (البترول وغيره) ، الى التجارة الداخلية والخارجية .

٢ - اتباع استراتيجية عسكرية تعتمد على استغلال المساحة الصحراوية الشاسعة ، وصلاحية الأرض لسير جميع أنواع الحملات الحربية بصفة عامة مما يحقق امكانية المناورة بالقوات من اتجاه الى آخر لما يدعو الى استخدام القوات الميكانيكية بكثرة وخاصة المدرعات .

٣ - برغم طول وامتداد السواحل المصرية ، الا أنها لا تشكل تهديدا خطيرا لأن مصر نظرا لعدم صلاحيتها للغزو بقوات كبيرة الحجم أو أعمال الابزار البحري الكبيرة الا من خلال مناطق معينة .

٤ - وفرت الصحراء المصرية والسلاسل الجبلية بالشرق والغرب موانع طبيعية لمصر من اتجاه الشرق والغرب ، وحددت محاور الاقتراب بما يسهل الدفاع عنها في قطاعات محددة .

طبيعة التربة :

(أ) التربة المصرية تربة متجانسة في تكوينها العام لأن مصدرها واحد ، وهي تنقسم الى تربة رملية ، وصفراء ، وطينية ، وصخرية .

(ب) يتركز الجزء الأكبر من الأراضي الصالحة للزراعة حول وادى النيل والدلتا وتبلغ مساحة الأرض الصالحة للزراعة ١ - ٦ مليون فدان .

(ج) تختلف أراضي التوسع الزراعى فى نوع تربتها ما بين تربة رملية أو طفلية أو صخرية .

(د) أثرت طبيعة التربة المصرية على النواحي الآتية :

- ١ - اعتماد مصر على الزراعة كقوة اقتصادية .
- ٢ - استقرار السكان حول حوض النيل للعمل بالزراعة .
- ٣ - صلاحية معظم التربة المصرية لتحرك جميع أنواع الحملات العسكرية .
- ٥ - المناخ :

يتصف مناخ مصر بمناخ المنطقة الجافة الحارة ، عدا السهل الساحلى الشمالى اذ يعتبر ضمن مناخ البحر المتوسط ، وتسقط الأمطار شتاء على السهل الساحلى بكميات قليلة تصل حتى ٧ - ٣ سم ولا تؤثر هذه الكميات فى الزراعة وإن كان يستفاد بها فى الزراعات .

تأثير المناخ على نواحي النشاط فى مصر :

- ١ - تركيز الكثافة السكانية حول حوض نهر النيل ، والسهل الساحلى الشمالى مع تشابه نشاط السكان وأعمالهم .

٢ - نظرا لعدم التباين الحاد فى مناخ مصر ، فقد أدى ذلك الى ترابط جميع أجزاء الدولة .

٣ - انتاج الحاصلات الزراعية على مدار العام ، كما أن الجفاف ودرجة الحرارة أعطت لمصر ميزة اقتصادية فى الانفراد بانتاج بعض الحاصلات النقدية مثل القطن وغيره .

٤ - كبر مساحة الاراضى الصحراوية فى مصر رغم صلاحيتها للزراعة .

٥ - امكانية استخدام جميع أنواع الأسلحة والمعدات الحربية فى جميع فصول السنة مما يؤدي الى رفع الكفاءة القتالية للقوات ، ويعتبر فصل الخريف فى مصر أنسب فصول السنة للعمليات الحربية .

ثانيا : الموارد الطبيعية : (تمهيد) :

وتنقسم الموارد الطبيعية الى الآتى :

(أ) موارد معدنية .

(ب) موارد زراعية .

(ج) موارد غابية .

(د) موارد مائية .

(أ) الموارد المعدنية :

١ - يرتبط توزيع المعادن بالتكوين الجبولوجى لطبقات الأرض ، وتتميز الخامات المعدنية بأنها أكثر تركيزا فى توزيعها

الجغرافى بالعالم بالنسبة الى الخامات الزراعية الواسعة الانتشار
فى جميع أجزاء العالم :

وتتصارع القوى السياسية والعسكرية فى سبيل السيطرة
على المناطق التى تحتوى على الخامات المعدنية لأن امتلاك الدولة
لها يضعها فى مصاف الدول الكبرى نظرا لتأثيرها الفعال فى تطوير
اقتصادياتها ، وامكان انشاء صناعة حربية متقدمة ، وبناء جيش
قوى يحمى مصالحها .

٢ - تتصف الخامات المعدنية بغنائها اقتصاديا ، بمعنى انه
كلما زاد استغلالها كلما قاربت على النفاذ - بعكس الخامات الزراعية
التي تتميز بدوامها كلما توفرت التربة والمياه والمناخ المناسبين
للزراعة - وبناء على ذلك يمكننا القول بأن تأثير تواجد الخامات
المعدنية كعامل مؤثر فى الجغرافيا السياسية للدولة ، وفى قوتها ،
عامل متغير وغير ثابت .

وتنقسم الخامات المعدنية الى ثلاثة أقسام استراتيجية ،
وضرورية وخطيرة .

(أ) الخامات الاستراتيجية :

وهي الخامات التى لا غنى عنها للدفاع عن الدولة ، ويأتى
كل انتاجها أو جزء منها من خارج الدولة ، ويشتد الطلب عليها
للاستخدامات الضرورية وقت الحرب أو الاستعداد لها نظرا لدخولها
فى صنع معدات القتال . وتشمل الخامات الاستراتيجية على معادن
الانتيمون - الكروم - المنجنيز - الزئبق - النيكل - التنجستين -
القصدير ... الخ . ومن أهم خصائص التوزيع الجغرافى لهذه

المعادن هو تمركزها في عدد محدود من الدول فعلى مثيل- المثال
تنتج كندا حوالى ٩٠٪ من الانتاج العالمى من النيكل .

(ب) الخامات الضرورية :

وهى الخامات اللازمة لقيام الصناعات الثقيلة وتشمل هذه
الخامات على معادن : الحديد - النحاس - الرصاص - الماغنيسيوم -
الفرسفات - البوتاسيوم - الكبريت - اليوريايوم - . ويعتبر
الحديد من أهم هذه الخامات باعتباره العنصر الرئيسى فى الصناعات
الثقيلة .

(ج) الخامات الخطيرة :

وهى الخامات التى لا غنى عنها فى الدفاع عن الدولة ، ولكن
الحصول عليها بعد أقل خطورة من الحصول على المواد الاستراتيجية ،
ومن هذه الخامات الخطرة معادن : الألمنيوم - الاسبيستوس -
الجرانيت - اليود .

الموارد الزراعية :

هذه الموارد عبارة عن محاصيل زراعية تعتمد فى انتاجها على
الظروف الطبيعية من مناخ وتربة ومياه لازمة للرى وعلى ظروف
لا يمكن التحكم فيها وتشمل هذه الخامات المطاط الطبيعى ، والألبان
مثل القطن والحبوب والحرير الطبيعى والصوف والحاصلات النقدية
والغذائية ، وقد تمكن الانسان من صنع بعض البدائل الصناعية
المختلفة لبعض منها أى لبعض هذه الخامات مثل المطاط الصناعى .

وغيره - وهو أحد أنواع الخامات الاستراتيجية التي تدخل صناعة بعض المعدات الحربية وغيرها من الصناعات الهامة (١) .

الموارد الغابية :

ومعنى الموارد الغابية هي الموارد التي تستخرج من الغابات كالأخشاب بأنواعها المختلفة والتي تتميز بصفة طبيعية وتعتبر أحد الخامات الهامة الاستراتيجية في الصناعات الحديدية ، والتي قد يستخدم جزء منها كمصادر للطاقة .

الموارد المائية :

وتعني مصادر المياه العذبة التي تتوفر للدولة من أنهار وبحيرات داخلية أو مياه جوفية أو غير ذلك والتي تعتمد عليها الزراعة اعتمادا كبيرا ، كما قد تستخدم كمصدر من مصادر الطاقة الكهربائية ووسيلة من وسائل المواصلات الداخلية .

الموارد الطبيعية المتوفرة في البيئة المصرية :

عندما يستعرض المصرى القديم مقومات البيئة التي يعيش فيها ، أو يصور منظرا طبيعيا أو يسترجع ذكريات مدنية فإن له هدفا واضحا محددا وهو ببساطة حصر الرموز التي تتكون منها بيئته المهنية أو مقتنياته . أو تحديد معالم حدث معين أو توضيحه بالصورة أو الدفاع عن موضوع فكري أو عقائدى . وبناءا على هذا

(١) عبد الحليم السيد : منكرات في جغرافية مصر السياسية ، بيروت ،

دار الندوة ، ١٩٦٤ ، ص ٧٧ - ٩٢ .

التصور • هل يمكن لنا ان نصدق أو نعتقد هذا المعنى النمطي •
والحقيقة انه لا بديل عن ذلك بمضاهات شواهد هذا الفنان
بالشواهد التي جمعها علماء الآثار ، والتي يمكن من خلالها التوصل
الى بعث بعض العناصر التي شكلت البيئة التي عاش فيها هذا المصري
القديم من ناحية ، وكيف تصورها هو نفسه من الناحية الأخرى (١) •

وسوف نستعرض هنا الموارد الحقيقية للبيئة المصرية ليس
فقط عند التأريخ لبدء الحياة في مصر ، ولكننا سوف نذكر
ما اكتشف من هذه الموارد منذ تاريخ بدء الحياة في وادي النيل
حتى الآن ، لأننا لا يمكن لنا أن نجزيء هذا الحديث طبقا للمراحل
التاريخية بسبب بسيط وهو أن هذه الموارد كانت كامنة بالفعل
في تربة مصر ولكن لم يتيسر اكتشافها الا في أوقات وعصور تالية
وهو ما نهدف اليه في الحديث عن عناصر القوة الذاتية ما ظهر
أو ما هو ظاهر وما هو كامن • تعريف كلمة الموارد الطبيعية هو
كل ما علي سطح الأرض من نبات وحيوان ومياه ومعادن وغابات
وطاقة وما هو كامن داخل الأرض وكذلك جميع ما يحيط بها من
بحار ومحيطات وتشمل عليه هذه المحيطات من ثروات سمكية أو
معدنية أو غير ذلك •

اولا : الموارد المعدنية :

توافر على أرض مصر وفي باطنها الكثير من الخامات
الاستراتيجية الهامة ، ففي عصور ما قبل التاريخ عرف المصريون
الأحجار كالحجر الجيري والجرانيت والبازلت والحجر الرملي والمرمر

(١) دومنيك قالبييل : الناس والحياة في مصر القديمة ، ترجمة طاهر
جويجاني ، القاهرة ، دار الفكر للدراسات والنشر والتوزيع ، ١٩٨١ ، ص ١٠٧ •

واستخدموه فى تشييد عمائرهم الضخمة واقامة تباثيلهم ومعابدهم ، وفى عصر المعادن عرف المصريون القدماء معادن كثيرة كالذهب والنحاس الذى عثروا عليه بكميات وفيرة فى شبه جزيرة سيناء واستخدموه فى كثير من صناعاتهم مثل عمل المقصات والأزاميل والخناجر والفؤوس والبلط ذات الحديد ، ويدل ما عثر عليه من هذه الآلات والأدوات على درجة كبيرة من التقدم الصناعى .

وبالرغم من استخدام النحاس بكثرة فى هذا العصر فقد صنع المصرى القديم بعض أدواته من الصوان كأسنة السهام والمناجل ، كما صنع من هذه المعادن كثيرا من الأواني والحلى وأدوات الزينة ، وتقدمت صناعة النجارة والنسيج والجلود ، أما الفخار فقد ظهرت عقب اكتشافه لهذه المادة الخام العظيمة صناعة الأواني الفخارية لحفظ الطعام والشراب كالجرار والأباريق والأكواب والأطباق ، كما بدأ المصرى القديم فى بناء مساكنه من الطوب اللبن بدلا من الطين والبوص (١) .

ولقد تعددت الثروات المعدنية فى الهضبة الجبلية التى تحيط بوادى النيل وتنوعت طبيعتها الجيولوجية . ومنذ وقت مبكر كانت هذه الهضبة مسرحا نشطا لأعمال المحاجر والمناجم التى استقبلت بصفة دورية البعثات التى تتفاوت أهميتها حسب الظروف الخاصة .

وفى بعض العصور وطبقا للسياسة التى رسمها ملوك مصر تزايد على استغلال بعضها دون البعض الآخر . وقد احتفظت هذه الأماكن ببقايا استخراج الحجر والمعادن وغيرها من الخامات ، وبقيت إطلال مساكن العمال والهياكل التى شيدها هؤلاء الرجال سواء كانوا جنودا أو عمال غير مهرة أو حرفيين .

(١) زكى رشيد وآخرون : تطور الصناعات فى مصر القديمة والإسلامية

ج ١ ، القاهرة ، المطبعة الأميرية ١٩٥٥ ، ص ٤ - ٨ .

وقد وصلت اليها ما يشبه خريطة للبحث عن كنز توضح قطاع من وادى الحمامات بى الصحراء الشرقية ، والخريطة مرسومة فى خطوط مبسطة على لفافة من ورق البردى ، وقد رسمت الجبال مستوية على جانبي الدروب التى تشق المنطقة ، وتوضح مواقع المناجم الخاصة بالذهب والصخور التى تحتوى على معدن الفضة ، واكواخ العمال وموقع البئر ومعبد الاله آمون ونصب حجرى لأحد الفراعنة الذى شيد سلسلة من مراكز توفير الماء على امتداد أحد الدروب صوب هذا الموقع ، ليتيسر رحلات الفرق المرسلة للعمل فى مناجم الذهب والمعادن الأخرى ، بينما تتولى فرق خاصة من الشرطة مسئولية حراسة هذه المراكز الادارية (١) .

ان الحجر الجيرى الرائع من مصر الوسطى وبخاصة من محاجر طرة المقابلة لأهرام الجيزة استخدم فى تشييد كل المعابد والمقابر فى العصور القديمة ما دامت لم تصنع من الطوب اللبن المجفف فى الشمس أو تنحت من جرانيت الشلال ، وأنه لما يدعو الى بعض العجب أن الحجر الرملى الأقل جودة استطاع أن يحل محله ابتداء من الدولة الحديثة (١٥٠٠ ق م) أما الأحجار الأغلى والأصعب ممارسة فقد استخدمت فى صناعة توابيت الملوك والنبلاء وأعمدة أضرحتهم وهياكلهم وكانت لهفتهم أكثر ما تكون على الجرانيت الأحمر الذى يستجلب من الجندل الأول ، ولم يكن الجرانيت الرمادى بأقل قيمة فى نظرهم .

أما القيمة المعروفة للبازلت الذى يستجلب من الصحراء عند فقط فقد أكدتها نقوش الصخور عند وادى الحمامات والى الشمال منها توجد محاجر عدة كان يؤتى منها بالمرمر ذى اللمعة

(١) دومنيك فالبييل : مرجع سابق ، صص ١٢٠ - ١٢١ .

نصف الشغافة الذى كانوا يفضلون استخدامه لصنع الجرار والأواني من كافة الأشكال والأحجام منه ولاغراض البناء الأخرى ، وكان الكوارتز الذى يميل لونه الى الحمرة يسحب من الجبل الأحمر (شمال شرق القاهرة حاليا) وهو أكثر صلابة ويعد من أجمل أنواع الأحجار التى حاول المصريون نحتها بنجاح . وهناك أحجار أخرى جميلة جئ بها من تخوم مصر قل البرشيا والبشيب والصوان والسنسست . والحق انه لا يوجد فى العالم أجمل ممن كانوا أمهر من المصريين فى معالجة الأحجار حتى بعد الكمال الذى وصلت اليه الأواني التى تعد ولا تحصى ، وكذا الجرار والصحاف وغيرها مما وجد فى الهرم المدرج معجزة تعدل الهرم الأكبر نفسه . والحديد فليس هناك شك فى أنه استخدم فى صنع الأدوات حتى أول الألف الثالثة قبل الميلاد ، ويشير وجود خنجر له سلاح من الحديد مزين زينة رائعة فى مقبرة توت عنخ آمون الى المركز الممتاز الذى احتله ذلك المعدن . وقد عثر على حبات من الخرز من أصل شهبى فى واحدة من مقابر جرزة من عصر ما قبل الأسرات . وكان يعثر من وقت لآخر فى مناسبات متفرقة على الحديد أو المعادن الشبيهة أو غيرها وان كان هذا غير ذى بال بالنسبة لنا . وخاصة لأننا نقدم صورة عامة غير كاملة للثروة المصرية .

وفى عصور ما قبل التاريخ لم توجد بمصر أحجار كريمة بالمعنى المفهوم من هذا الاصطلاح اليوم ذلك أنه كان يكفى صناعة الحلى من اللازورد والفيروز والجشمت (الياقوت - الامانست) والعقيق وغيرها ، وربما كان استخدام هذه الأحجار أقل بهرة للنظر ، وان لم يكن أقل جاذبية وذلك لأنها كانت لامعة ومصنوعة بمهارة فائقة .

وقد تم انتاج التزجيج من عصر معين في القدم ، ويستطيع هواة تلك المجموعات أن يدركوا القيمة العالية للقيشاني الأبيض والأخضر في مصر (١) .

أما عن النحاس فتسجل نقوش الحضارة بسيناء وادى صدر شرق خليج السويس . أن المصريين عرفوا النحاس وطرق صناعته وأماكن استغلاله في شبه جزيرة سيناء قبل ظهور الأسرات (٣٢٠٠ ق م) وأن المصريين لم يعرفوا في عصر حضارة البدارى (٥٠٠٠ ق م) أى عصر ما قبل الأسرات هذا المعدن فحسب بل كانوا يصنعون منه أدواتهم البسيطة وبعض حلبيهم كما قرر لوكاس في كتابه « أدوات قدماء المصريين وصناعاتهم ، وكانوا يستخدمون كذلك (المملخيت) وهو أحد أو كسيدات النحاس في الكحل وعلاج العيون ثم اتسع استخدامه للحصول على اللون الأزرق . كما استخدموا أهم ما اشتهرت به سيناء هناك وهو الفيروز للزينة . وربما لاستخلاص الألوان . وهذه المواد الثلاثة النحاس والمملخيت والفيروز كانت مناطق جنوب سيناء مصدرها ولم يخل مرجع من المراجع الخاصة بتاريخ العالم القديم من التركيز على اهتمام المصريين القدماء باستخراج النحاس من سيناء .

ومن أدراك الأهمية القصوى للحضارة المصرية في بدايتها من الحصول على المعدن الذى يمكن أن تصنع منه الأدوات والأسلحة وأن صخور وادى السقارة كانت تخفى كثيرا من المعادن ، كالفسفور الذى يحتوى على ٣ الى ٤ فى المائة من أكسيد النحاس وهيدروسيليكات النحاس والرأى الراجح هو إبراز أهميتها

(١) سير آلن جاردنر : مصر الفرعونية ، ترجمة د . نجيب ميخائيل إبراهيم ، القاهرة ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٨٧ ، ص ٥٨ ، ٦٠ ، ٦١ .

التاريخية فقد قرر (برتولية) أن تلك المناجم ربما قد لعبت دورا هاما في التطور البشرى ففى مدخل كهوف جبال سيناء حول نار أوقدها بعض البدو الرحل على أرض تناثرت فيها عروق أو مسحوق المعدن يتخيل أن يكون الإنسان قد رأى للمرة الأولى فى منطقة البحر الأبيض المتوسط النحاس وقد انفصل بفعل حرارة النار الموقدة فى الصخرة وتوهجت ألوانه الزاهية ولمع من بين بقايا النار المشتعلة وأن سيناء من مناطق العالم التى اخترعت على أرضها صناعة التعدين .

وقد ذهب العالمان الفرنسيان « موريه » و « دودافى » فى كتابهما « من القبيلة الى الامبراطورية » الى أن الدولة القديمة فى العصر العتيق أى العصر الطينى (٣٢٠٠ - ٢٧٨٠ ق م) وقد ثبتت فائدة تنظيم استغلال هذه المناجم التى أسهمت فى تطوير الحياة المادية والعلاقات الصناعية والسياسية للشعوب التى كانت تملك الدولة العتيقة تحكمها . وأن الفراعنة سيطروا فى شمال سيناء على الطرق الى آسيا عبر برزخ السويس . وفى هذه المنطقة التقوا بالساميين الذين كانوا أحيانا يهاجمون القوافل التى تحمل الأخشاب والمعادن الى البيدوس ثم تعود بعد تصنيع المواد الخشبية والحجرية والعظيمة والعاجية ولذلك اهتم ملوك العصر بتقوية الأمن فى سيناء (١) .

وعلى مدى العصور التالية اكتشفت المعادن الأخرى تدريجيا ، وهذا خير دليل على أن ثروة مصر المعدنية كانت إحدى ركائز الحضارة المصرية القديمة ، وأن مصر هى الوحيدة من بين دول العالم التى

(١) المجالس القومية المتخصصة : السياحة فى سيناء ، ومستقبلها حتى عام ٢٠٠٠ ، القاهرة ، رئاسة الجمهورية ، ١٩٧٩ ، ص ١٧ ، ١٨ .

تمكن من تصنيع تلك المعادن في عصور ما قبل التاريخ فكان أهمها الحديد والنحاس والذهب والفضة والمنجنيز والقصدير والجرانيت والاسبستوس وغيرها من المعادن والأحجار الأخرى .

الموارد الزراعية :

والحديث عن الموارد الزراعية في مصر يرتبط ارتباطا وثيقا بالحديث عن السبب الرئيسي لهذه الموارد الزراعية ألا وهو نهر النيل العظيم ، والمعروف ان هذه الموارد الزراعية عبارة عن نوعين من المحاصيل اما تقدية أو غذائية تعتمد في انتاجها على الظروف الطبيعية المتوافرة في البيئة من مناخ وتربة ومياه لازمة للرى ، وبالنسبة للبيئة المصرية في عصور ما قبل التاريخ . يرى المؤرخون أن قاع نهر النيل ومجره كان مغطى بطبقات من الطمي والرمل التي كان يجلبها تيار النهر معه ، ولم يكن صالحا انداك لنمو مزروعات كثيرة . ومن الجائز في نهاية العصر الباليوليثي ان بدأ النهر يجيء بكميات كبيرة من التربة السوداء من مرتفعات الحبشة ، وفي كل فصل عندما تملأ أمطار الصيف الآتية من بلاد الحبشة النيل الأعلى (الأزرق) كانت المياه تعلو فوق ضفتيه ، وتنتشر هذه المياه المحملة بالطمي على جانبي مجرى النهر وتترك طبقة رقيقة من الطمي أو التربة السوداء الخصبة ، وأصبح هذا الطمي في النهاية طبقة سميكة هي أرض وادي النيل الخصبة التي كونت شريطا على كل من ضفتي النهر ، وكان هذا الشريط يلتوى ويدور مع اتجاه النهر سواء الى اليمين أو اليسار .

وفي بادئ الأمر كان الانسان في تلك النقرة من الوادي يعتمد على الجمع والالتقاط ، وفي هذه الأثناء (العصر الحجري الحديث) تمكن سكان النيل من الوصول الى طريقة جديدة أصبحت

مصدرا دائما للغذاء . فمن المحتمل أن النساء اعتدن لمدة آلاف السنين أن يجمعن حبوب بعض الحشائش البرية لصحنها وأكلها . وفي النهاية اكتشفوا أن هذه الحشائش لو زرعت وسقيت بالماء فإنها ستنتمو أحسن من ذي قبل وتنتج كمية أكبر من الغذاء . وإلى جانب ذلك فإنهم كانوا يستطيعون أن يبذروا الحب بالقرب من مساكنهم المؤقتة وبذلك يوفرون على النساء الوقت والجهد الذي يبذل في البحث عن الأعشاب البرية ، وبدأ هؤلاء الزراع الأوائل في إيجاد طرق لتخزين الحبوب لاستعمالها بين فصل حصاد وآخر . وقد عثر في منخفض الفيوم غرب وادي النيل على ٦٣ حفرة من المحتمل أنها حفرت لتستعمل شونات للذلال . وكان عدد من هذه الحفر مطموسة بالطين المخلوط بالقش . وكان في بعض هذه الشونات كميات صغيرة من القمح والشعير وكان في البعض الآخر سلال وأوعية وكذلك المنجل ، الذي كان يستعمل في الحصاد .

وهكذا عرف سكان النيل كيف يخزنون حصاد غلالهم ويحفظون الحبوب لبزرها في العام القادم . وهكذا أصبحوا منتجي غذاء بدلا من جامعين له . وعندما رأوا أنفسهم قادرين على إنتاج القوات على مقربة من أماكن إقامتهم ووجدوا أنه لم يصبح من الضروري أن يظلوا صيادين يعيشون على قتل الحيوانات الوحشية . وفي النهاية بدأت جماعات من العائلات في تكوين قرى صغيرة يستطيعوا دعى قطعان الماشية ويروا حقول الحبوب . وفي النهاية أصبح معظم الصيادين زراعا ومربي للماشية وأصبحت قراهم مساكن ثابتة لاقامتهم (١) .

وفي هذا العصر زرع المصريون الشعير والكتان ، وكانت موارد مصر المادية في تلك الآونة ضخمة وفيما عدا سنين القحط

(١) جيمس هنري برستيد مرجع سابق ، ص ٢٥/٢٧/٢٩ .

كانت غلالها وفيرة ومحصولاتها الرئيسية هي الشعير ونوع آخر من القمح ثم من الخضر والتين والبرسيم والعدس والفول والخيار والكرات والبصل ومن الفواكه البلح والجميز والتين والى جانبها هبة السماء العنب .

كما عرف المصريون بحبهم للزهور وتظهر على جدران مقابرهم باقات كبيرة تزين موائد الطعام المتخمة بعدد من الألوان وترى الضيوف فى اللوائم وهم يقربون اللوتس الى أنوفهم . وزهرة اللوتس العطرة كانت تنمو بكثرة فى المستنقعات وكانت تلعب دورا له قيمة لدى الممارين والعنانين وبصرف النظر عن المتعة الجمالية للزهور ودلالاتها الرومانسية كرموز للحياة فانها كانت مصدرا للغسل الذى كان يعوض النقص فى قصب السكر ، كما كان الكتان يزرع بكميات كبيرة وتصنع منه الخيوط . وكان هناك نبات البردى الذى تفردت به مصر والذى استخدم فى صناعة الجبال والحصر والصناديق والنعال والزوارق الخفيفة . وأهم من هذا كله سيقانه التى كانت تقطع فى شرائح رقيقة بوضع بعضها الى جانب بعض طولا وعرضا لتصبح ألواحاً تجففها الشمس ثم يستخدمها الكتاب كأداة ممتازة للكتابة وقد ورثها فيما بعد اليونان والرومان ، وأخيرا كانت هناك شجرة يستخرج منها الزيت تدعى « باق » وظن البعض أنها الزيتون وإن كان الأرجح أنها شجرة البان التى كان يستخرج منها زيت ثمرة البان .

أما الثروة الحيوانية فكان هناك فصائل من الحيوانات المستأنسة اولها وأهمها سلالات عدة من الماشية الأفريقية وكانت أطيب اللحوم لحوم البقر وكان الثور هو حيوان التضحية الرئيسى الذى استخدم فى الحقول لجر المحراث ، وترى الأغنام والماعز والخنازير فى نقوش المقابر ، ويفخر أصحاب اللوحات الجنائزية

بالعدد الذين كانوا يملكونه من هذه الأنواع وقد استخدمت الماعز ..
وفى النادر جدا الخنازير فى وطىء الجبوب . ومن المؤكد أن
الخننازير كانت تستغل كقطعان وان كان هناك اتجاه الى عدم الحديث
عنها فى هذا الصدد . وكذلك كان السمك . وليس من المحتمل
أن الماشية كانت تستغل فى أغراض أخرى ما دام التفكير يمنع من
استخدام صوفها فى الملابس . وفى العصور الفرعونية - كما هى
الحال اليوم - لم يكن هناك حيوان من ذوات الأربع أصلح للاستخدام
عمليا من الحمار سواء لاحتضار المحصولات أو حمل الناس . ولم
يظهر الحصان فى مصر حتى عهد الهكسوس (حوالى ١٦٠٠ ق م)
حين أدخل من آسيا لجر العربات أصلا . أما الجمل فقد تأخر
استخدامه كثيرا .

كما كانت المزارع تزرع بأسراب الأوز والبط . وكانت الثروة
الحيوانية غير المستأنسة بعيدة عن الزارع . ولكن علينا هنا أن
نتوقف عن ترديد وسرد أنواع الكائنات الحية التى أسهمت فى
لذاذ الحياة الفرعونية لتوجه اهتمامنا الى مورد لا ينضب فيها
الحياة من الثروة المصرية (١) .

والواقع ان المصريون خلال العصر الحجري القديم والحديث
وعصر المعادن عرفوا الزراعة وعرفوا الاستقرار وذلك بفضل نهر
النيل العظيم الدائم الجريان الذى وفر لهم ما يحتاجونه من حياة ،
وخلال عصر المعادن تطورت الآلات الزراعية الحجرية الى آلات زراعية
صنعت من المعادن المكتشفة كالحديد وغيره مما ساعد الانسان
المصرى على تحسين وتسهيل عملية الزراعة والحصاد .

(١) سير آلن جاردنر : مرجع سابق من ص ٥٦ - ٥٧ .

الثروة الغابية :

كان نهر النيل من أكثر العوامل المساعدة على قيام نظام اقتصادى أفضل ، لأن الرحلات البعيدة فى البلاد كانت تتم بواسطة المراكب ، وكان هؤلاء الأقلمون يلبفون درجة من المهارة فى بناء السفن تعدل تفوقهم فى كافة الفنون العملية الأخرى . ومع ذلك فإن أخشاب بناء السفن كانت ضرورة أولى ، وكان عدم كفايتها مصيبة ولكن الموقف لم يكن بالسواد الذى يصور به أحيانا لأنه رغم أن المناخ لم يتغير خلال خمسة آلاف عام فإن مرتبة الكفاية فى الرى قد تغيرت . كانت هناك على الأرجح أشجار أكثر مما يرى اليوم . ولكن الحاجة كانت تبدو واضحة من ناحية الكيف لا الكم بالنسبة للأخشاب . فالنخيل مثلا - كان شائعا فى مصر فى مختلف العصور - كان تقريبا عديم النفع اللهم الا لصنع السقوف كما أن أخشاب نخيل الدوم لم تكن مرغوبة كذلك ومن هنا كانت أهمية قيام المصريين بتلك الرحلات الدائمة الى بيلوسى . والنصوص المصرية القديمة مليئة بالاشارات الى خشب « عاش » الذى كان يأتى به من لبنان . وتذكر أحد النصوص أن أربعين مركبة بحرية محملة بالأعاش جيء بها الى مصر فى سنة واحدة من حكم الملك سنوفرر من ملوك الأسرة الرابعة (حوالى ٢٦٢٠ ق م) . ونقرأ كذلك عن سفن من السنط صنعت فى النوبة السفلى بقصد نقل الجرانيت ونسمع كذلك عن سفينة تم بناؤها على ساحل البحر الأحمر (١) .

ومن الواضح أنه لم توجد فى مصر ثروة غابية بالمعنى المعروف لسبب واحد انه لم توجد على طول نهر النيل أى نوع من الغابات اللهم بضع أنواع من الأشجار والحشائش والنخيل والأحراش

(١) سير الن جاردنر : مرجع سابق ، ص ٨ - ٥٩ .

المنتشرة هنا وهناك على ضفاف النهر وفي أحواض البحيرات الضحلة والمستنقعات ، ولكن اذا اتجهنا جنوبا الى ما بعد منطقة الجنادل ننوف تجد ثروة غابية بالمعنى المعروف لاختلاف التضاريس والظروف المناخية .

الموارد المائية :

فى جميع العصور منذ بدء التاريخ عني المفكرون بأمر النيل ووضعه ، ومحاولة تفسير ظاهراته المختلفة . ذلك لأن حضارة من أقدم الحضارات وأرقاها نشأت فى أدنى وادى النيل ونمت وازدهرت . وكانت ينبوعا استمدت منه أمم كثيرة حضاراتها وروقيها .

وكان ظاهرا لجميع سكان مصر ولغيرهم ممن خالطوهم واتصلوا بهم أن حضارة مصر مصدرها الأكبر هو النيل الذى ترتب عليه جميع ما لمصر من الثروة والرخاء . فكان من الطبيعى ان يفكر المصريون وغيرهم فى أمر النيل ، وفى مصدر ذلك الفيضان الذى يعم الوادى كل عام بانتظام تام . وكان طبيعى ان ينشأ حتى فى ذلك العهد البعيد تلك المسألة الجغرافية المشهورة « مسألة النيل » ، أو سر النيل . ذلك السر الذى لم يتم حله إلا فى عصرنا هذا ، وقد شغل المفكرون منذ ستة آلاف من السنين .

فأما المصريون الأوائل فقد كانوا فى بدء أمرهم - أى فى العصر الميثولوجى لا يعرفون عن مجرى النيل فيما وراء - الشلال الأول شيئا كثيرا . وكانت دنياهم التى ألفوها وعرفوها منحصرة فى ذلك الوادى الخصيب الذى كانوا يعيشون فيه ، تحده الصحراء من جانبيه والبحر من شماله والجنادل من جنوبه ، وكانوا يتوهمون

أن هناك بحر فى أسفل الأرض متصلا بالنيل عند جنادلة الجنوبية من جهة وعند البحر من جهة أخرى . وهذا البحر والمحيط هو الذى تغيب فيه الشمس والكواكب مساء ثم تسبح فيه ليلا وتعود فتظهر فى الصباح . مثل هذه الفكرة لابد أنها نشأت بين قوم لا يعرفون عن أعالي النيل شيئا . فهى ولا شك ترجع الى ما قبل التاريخ . ولكنها ولمزلتها فى الميثولوجيا المصرية قد اكتسبت شيئا من الحرمة الدينية فتداولتها الألسنة وبقيت آثارها حتى فى العصور التاريخية ، أى بعد علم المصريين عن أعالي النيل الشئ الكثير .

وفكرة البحر المحيط بالأرض التى منشؤها الميثولوجيا المصرية هى بعينها الفكرة التى انتقلت الى اليونان الذين سمو المحيط بالأوقيانوس . على أن جهل المصريين القدماء بأعالي النيل لم يدم طويلا بل سرعان ما اتسع أفقهم واتصلوا بشعوب وبلاد أخرى تقطن وادى النيل . وقد رأى ملوك مصر حتى فى الأسرة الأولى أن بعض الأقوام التى تسكن جنوب الشلال كانت تعتدى أحيانا على حدود مصر فاتخذوا التدابير اللازمة لردهم حتى جاء زوسر وصنفروا فارسلا البعثات الحربية لاختضاع البلاد التى تدعى اليوم بلاد النوبة .

والسؤال ان حوض أى نهر هو مجموع تلك الأقطار التى تغذيه مياهها وأمطارها والتى تنحدر نحو أودية جبالها وتلالها وقلاعها . ولو كان بعض تلك الأقطار خاليا من المطر أو العيون فإنها تحسب جزءا من حوض النهر لأنها لو سقطت فيها أمطارا أو تفجرت فيها عيون لانحدرت الى واديه لا الى وادى غيره .

ولحوض كل نهر حدود عند أطرافه قد تكون بعيدة أو قريبة من مجراه وهو عادة جبال أو تلال مرتفعة تفصل ما بين حوض هذا النهر وبروافده وجداوله وبين حوض نهر أو أنهار أخرى .

فحوض النيل بهذا الاعتبار العظيم تبلغ مساحته مليونين وتسعمائة ألف من الكيلو مترات المربعة . ولعل أول ما يلفت النظر هو اتجاه مجرى النيل - ذلك الأمر اليسير الهين الذى تمر به حين نذكره مروراً وهو مع ذلك ذو مقزى جغرافى كبير .

يجرى النيل من منابعه الاستوائية فيتجه نحو الشمال حتى يلقى بمائة فى البحر المتوسط ويلتزم فى جريانه هذا الاتجاه الشمالى باستمرار واطراد لا نظير له فى أى نهر من أنهار العالم . قد ينحنى مجراه تارة الى الغرب وأخرى الى الشرق وتارة الى الجنوب الغربى أو الشمالى الشرقى . لكنه لا يلبث أن يرجع الى الاتجاه الشمالى ثانياً كأنه يسعى الى القطب .

وحين يصب فى البحر المتوسط نرى أن مصبه عند دمياط ومخرجه من بحيرة فكتوريا كلاهما ، واقع احدهما شمال الآخر لا يفصلهما غير درجة واحدة من درجة الطول . والخلاصة أن مجرى النيل من منابعه الى مصباته واتجاهه من الجنوب الى الشمال بنظام ليس لأى نهر آخر نظيره .

وهناك أمر آخر مرتبط بهذه الظاهرة وهو : أن أقصى منابع النيل واقع جنوب خط الاستواء بثلاث درجات ونصف تقريباً . وبهذا يكون النيل قد اخترق نحو ٣٥ درجة من درجات العرض ووصل الى ما بين بلاد متناثية الأطراف جداً . وبرغم من أن النيل ليس أطول نهر فانه ليس فى العالم نهر يمتد مجراه هذا الامتداد ويخترق هذا العدد الكبير من درجات العرض . ويصل ما بين بلاد متباعدة عن بعض بهذا المقدار . ولهذا كان حوض النيل أطول أخواض الأنهار جميعاً ، وينقسم حوض النيل الى منطقة البحيرات الاستوائية ، ثم حوض بحر الجبل فحوض بحر الغزال فحوض

السوبات فالنيل الأبيض فهضبة الحبشة والنيل الأزرق فالنيل في بلاد النوبة ، فالحوض الأدنى أو النيل في مصر . وهذه كلها أقسام اقليمية بحتة ولكل منها مميزات خاصة . ولكنها مستقلة تماما عن تقسيم النهر من الوجهة الجغرافية الطبيعية (١) .

ومصر كما قال هيرودوت هبة النيل . وهو التعبير الذي يفصح عن حقيقة واضحة لمن يعرفون البلاد . ومصر تشبه نبات البردي الذي يمثل وادي النيل فيه الساق ، أما الدلتا فيمثلة الزهرة كما أن منخفض الفيوم هو البرعم ولئن جرت الألوان على سطح الخريطة لاستطعنا أن نرى الحقول تبدو في خضرة لامعة كما تبدو الصحراء المجاورة في لون أحمر داكن ذهبي . لقد فكر المصريون القدماء في مصطلحات تعزز القول المأثور عن هيرودت حين أطلقوا على مصر « الأرض السوداء » مشيرين بذلك الى الطمي الذي غمرت به الأرض الفيضانات التي لا حصر لها والتي تدين له بخصبها الفذ الذي لا نظير له . أما الصحراء فوصفوها أحيانا بأنها وشرة أى الأرض الحمراء (٢) .

ونهر النيل هو الأساس الذي قامت عليه حضارة وادي النيل كما قامت حضارة الرافدين على نهر دجلة والفرات ، وحضارات الهند على نهر السند ، وحضارة الصين على نهر الهوانجيهو ولقد لعب النهر في تكوين مصر وحياة شعبها دورا عظيما لم يلعبه أى نهر آخر في تكوين وطن أو حياة شعب ، فالنيل هو أصل الحياة المصرية الميسرة في تلك الصحراء الشاسعة وهو الذي أعان وساعد على

(١) محمد عوض محمد (د) نهر النيل ، القاهرة ، مكتبة النهضة المصرية ،

١٩٦٢ ، ص ٣ - ٥ ، ٢٣ - ٢٨ .

(٢) سير آلن جارونز : مرجع سابق ، ص ٤٢ .

بناء تلك الحضارة الرفيعة التي قامت على شاطئيهما • والواقع أن مصر في الحقيقة ليست سوى واحة كبيرة غذاها النيل بعنصرين هامين هما الماء والطمى وحول جانبا من مصر الى جنة خضراء قابلة للزرع والانبات وتوفرت للمصريين سبيل العيش والاستقرار • ودفعهم هذا الاستقرار الى التعاون من أجل انسيطرة على مياههم خلاصة وقت الفيضان وخلق منهم شعبا عاملا مكافحا فنهضوا بأنفسهم وخطت الحياة الحضارية بين أيديهم خطوات واسعة •

ولقد كان للنيل الدور الهام في تعليم المصريين بناء السفن التي حملها تياره نحو الشمال ودفعها ريحه نحو الجنوب وساعد هذا على اختلاط المصريين وتعاونهم فسعى بعضهم الى بعض ، مما أدى الى تبادل المحصولات وتناقل الآراء والأفكار ، وعلى ماء النيل وصل المصريون الى البحر الأبيض المتوسط فنشروا في جزره وعلى سواحله معالم حضارتهم القديمة •

والحقيقة ان النيل هو الذى علم المصريين أيضا كيف يقيمون حياتهم على أساس ثابت من الحساب والتنظيم ومع مطلع كل شهر يونية من كل عام يرتفع منسوب المياه فيه رويدا رويدا فتحثى اذا ما انتصف شهر يوليو وأخذ منسوب الارتفاع أفضاء فاض الماء على الشاطئين واستمر كذلك حتى أواخر شهر أكتوبر • فكان الفيضان نعمة اذا اعتدل وثقمة اذا قلت مياهه وخطرا اذا زاد عن الحد • ومن أجل ذلك اهتم المصريون بمراقبته يسجلون زيادته ونقصانه ، فبدأت معرفتهم بعلوم الحساب والاحياء والهندسة فأنشأوا المقاييس يضبطون بها سير النهر وجريانه فيقدرون كمية محاصيلهم ويحبون الضرائب على ذلك التقدير ، كما شقوا الترع وبنوا الجسور على ضفاف النيل وشمسيفوا السدود للتحكم فى مياهه •

والنيل هو الذى علم المصريين النظر فى نجوم السماء
فرصدوها وتتبعوا دوراتها للربط بين ظهورها واضحة فى السماء
وبين موعد فيضان النهر وتوصل كهنة هليوبوليس الى التقويم
الشمسى أقدم تقويم فى العالم . وقد ذكر هيرودوت فى كتابه عن
مصر أن المصريين كانوا بين سائر البشر أول من عرفوا السنة
الشمسية وأنهم قسموا فصولها اثنى عشر شهرا وان الكهنة اهتموا
الى هذا التقويم بملاحظة النجوم . ويعرف هذا التقويم الآن بالتقويم
القبطى وتفسير الفصول فيه حسب ظروف الحياة الزراعية وأول
أشهر السنة القبطية هو شهر توت وينسب اليه الاله توت رب
الحكمة عند المصرى القديم ويبدأ مع ظهور الفيضان ، وشهر هاتور
وينسب اليه الاله حتحور ربة الأمومة والحب والجمال عندهم
ولا يزال العالم يأخذ بذلك حتى الآن .

كذلك كان للنيل أثر واضح فى عقائد المصريين وطباعهم فقد
كان النيل مصدرا من مصادر اعتقادهم فى البعث حين نظروا الى
ماؤه يشاهدونه كيف يقل حتى يبدو النهر وكأنه فى طريقه الى
الانتهاء ثم كيف يفيض وتدب فيه الحياة من جديد . وهو الذى
أوحى للقوم بسن القوانين يضبطون بها حياة الناس حينما يقومون
برى أراضيهم ويزرعونها والنيل هو الذى علم المصريين الصبر
على الكفاف ، وكذلك الحرص والسهر وبعد النظر فى أمور الحياة
ويعمل دائما من أجل الحاضر والمستقبل أيضا وللادخار لمواجهة
الظروف الصعبة والازمات المفاجئة .

ولاهمية النيل عند المصريين وفضله عليهم وأثره فى قيام
حضارتهم الرفيعة لما وجدوا فيه من أنه مصدر للحياة ، فقد قدسه

القضاء بل عبوده فى شكل اله أسموه حابى ، ولا زالت مصر تحتفل
بيوم وفاء النيل كل عام تكريما لهذا النهر العظيم (١) .

مصادر القوى المحركة أو الطاقة :

ومن أهم مصادر القوى المحركة أو الطاقة التى عثر عليها فى
مصر خام الفحم والذى وجد فى منطقة جبل المغارة بسيينا وتقدر
كميته بنحو ٥٢ مليون طن ، ويأتى البترول فى مصر حديثا والمنتشر
فى مناطق خليج السويس والصحراء الغربية والدلتا كمصدر رئيسى
آخر للطاقة ، هذا علاوة على الطاقة الكهربائية المتولدة من المساقط
المائية وتقدر بحوالى ١٣٪ من إجمالى مصادر الطاقة بها ، من مشروع
خزان أسوان (٣٤٥ ألف كيلو وات) ، و (٢ مليون كيلو وات
من السد العالى) وهناك العديد من مشروعات توليد الطاقة الكهربائية
المنتظر تنفيذها مثل مشروع منخفض القطار مع الاتجاه الحديث
الى استخدام الطاقة الشمسية وطاقة الرياح والطاقة النووية .

تأثير تواجد المواد الأولية على مصر :

أولا : تمثل زراعة القطن واستخراج البترول أحد الدعائم
الرئيسية للاقتصاد المصرى .

ثانيا : يوفر تواجد بعض المواد الاستراتيجية (بترول -
قطن) قوة سياسية نسبية لمصر .

ثالثا : يشكل تواجد بعض المواد الأولية بالقرب من المناطق
الحدودية عبئا دفاعيا على مصر لحمايتها .

(١) محمد جمال الدين مختار وآخرون : مرجع سابق ، ص ٢ - ٥ .

رابعاً : اشتغال معظم السكان بالزراعة والصناعة أدى الى حالة من الاستقرار السكاني (١) .

ومجمل القول أن جميع عناصر القوة الذاتية قد توافرت في البيئة المصرية ليس الآن ولكن منذ فجر التاريخ ولولا هذه العناصر التي كانت الأساس التي بنيت عليه الحضارة المصرية القديمة لما كانت تلك الحضارة التي بهرت العالم جميعه .

الثروة البشرية :

في الجزء الشمالى من وادى النيل ، يعيش شعب مصر الذى يزيد تعداداه اليوم على الستين مليوناً ، والذي بدأ حياته فى هذا الوادى منذ بضعة آلاف من السنين وان كنا لا نستطيع أن نبت فى مدى قلمه ، ولكن الرأى متفق على أنه عريق فى القدم . وقد استطاع أن يبنى صرح الحضارة فى أرجاء هذا الوادى قبل أى شعب آخر . ولذلك كان من معجزات التاريخ بقاؤه هذا الشعب الطويل ، على الرغم من تقلب الأحداث يحيا حياة متصلة متطورة ، يتعرض فيها لبعض المحن أحيانا ، ثم لا يلبث أن يخرج منها فائزاً منتصراً .

لا شك أن شعب مصر أقدم شعوب العالم على الاطلاق ، فانه على فرص أن بعض عناصر الحضارة فى زعم بعض الكتاب ، قد نشأت فى بعض الجهات الآسيوية فلا شك فى أنه لم ينشأ فى أى بقعة فى العالم شعب يعمل متعاوناً ومنتجاً ، فى حياة اجتماعية

(١) عبد الحليم السيد : مرجع سابق ، ص ١٠٥ - ١٠٧ .

وسياسية منتظمة ، قبل ظهور شعب مصر • ومع ذلك فإن قول البعض ان اهم عناصر الحضارة وهى الزراعة ، نشأت فى غير مصر ، لا يمكن للمحقق أن يقبلها ، لأن الزراعة التى بنيت عليها الحضارات الأولى كانت تقوم على زراعة الحبوب وخاصة زراعة القمح ومن المسلم به ان نشوء الزراعة كان فى بعض السهول النهرية ، التى يغطيها الفيضان فترة من الزمن ، ثم ينحسر عنها ، تاركا حقولا واسعة معدة ومهيأة لأن يئزر فيها الحب وبعد أشهر قلائل يجمع منها المحصول • وأقل علم بفيضان النيل يرى أنه الوحيد الذى تتناسب دورته مع دورة زراعة القمح • فالفيضان يتم فى آخر الصيف وأوائل الخريف ، ثم تنحسر المياه ، أو تبدأ فى الانحسار فى شهر أكتوبر • وتكون الأرض مهيأة لتلقى البذور فى منتصف نوفمبر • وهذا هو أنسب موعد لزراعة القمح ، وهذا النظام النهري الدائم الملائم للزراعة يخالف ما نصادفه فى جهات غرب آسيا ، حيث يكون الفيضان فى أشهر الربيع وأوائل الصيف ، على اثر ذوبان الجليد أو يكون فى الشتاء على اثر سقوط الأمطار الشتوية • وهذه الدورات لا تلائم دورة زراعة القمح ، الا بعد أن يتوفر المياه وتحفر لها القنوات • ونحو ذلك من الأمور التى تلائم مرحلة متأخرة فى التطور الحضارى أما المرحلة الأولى فيكون الاعتماد فيها على الطبيعة والمساعدات الطبيعية • وهذه لا نجدها الا فى نهر النيل وفيضانه •

كذلك وجد فى مصر النظام الملكى ووحدة الحكم فى البلاد فى وقت مبكر جدا لم يتح لأى بلد آخر • ربما كان لنهر النيل فضل فى هذا أيضا • فان نهر النيل فى القطر المصرى ، يجرى بانحدار معتدل ، لا هو بالانحدار الضعيف فيسبب المستنقعات والبرك ، ولا هو بالسريع جدا الذى لا تستطيع السفن أن تنحدر فيه ، وإتفق فى الوقت نفسه أن الرياح التى تهب على الوادى

هو رياح الشمال ، فتعطي السفن أن تصعد في هذا التيار من الشمال الى الجنوب ، فاذا ارادت بعد ذلك أن تنحدر آتية بالناس وبالسلع من الجنوب ، فإن التيار كليل بأن يحمل السفن ويدفعها دون مشقة .

وهكذا تضافرت الظروف الطبيعية لتيسر الاتصال بين الشمال والجنوب وتبادل الأفكار والآراء والمتاجر ، وتوحيد الاتجاه للبلاد كلها . وقد كان الاتحاد فترة من الزمن يقسم البلاد الى مملكتين : العليا في الصعيد ، والسفلى في الدلتا . ثم اتحدت الدولتان في دولة واحدة في وقت مبكر جدا ، قبل أن يكون في العالم أى شيء يشبه مثل هذا الاتحاد .

ان التاريخ الطويل لوادى النيل الأدنى ، مع ما ظهر فيه من حضارة ، وتختلف عنها من آثار فنية رائعة ، قد شغل العلماء الباحثين أجيالا طويلة ، فان تربة مصر ومناخها كانا كفيلين بحفظ مخلفات العصور الغابرة ، وأصبحت مصر مضرب الأمثال في ثروتها التاريخية والأثرية المنقطعة النظير . ولعله لم يكن يحق لنا ان نتوقع مع وجود المغريات الهائلة بالبحث والتنقيب ، أن يهتم العلماء بالبحث في تاريخ الشعب المصرى نفسه ، كيف نشأ وكيف تكون على مدى آلاف السنين ، وهل ولد هذا الشعب في هذا الوادى وفيه نشأ وترعرع ؟ أم نزل أكناف الوادى آتيا من أقطار أخرى - قريية أو بعيدة .

وللاسف الشديد لم يحظى البحث الانثروبولوجى عن سكان مصر الا بالقلوب الضيقة ، ومع ذلك فان مجرد التفكير في التاريخ الطويل لوادى النيل على مدى آلاف السنين يدعونا حتما الى التسليم بأن مستعلاات أو جماعات عديدة قد نزلت أرجاء الوادى على مر

العصور • ولابد أنها اضافت الى السلالة القديمة عناصر جديدة • ولم تكن من قبل ممثلة في جمهرة السكان ولعل من المفيد أن نفرق بين العناصر التي نزلت البلاد واستوطنت بعض أرجائها واندمجت في سكانها ، وبين العصابات التي جاءت للغزو والسلب والنهب ، ثم ابتعدت عن البلاد وعادت أدراجها • فعصابة قمبيز وأتباعه من الآسيويين الذين جاءوا غزاة فاتحين ، ثم ارتدوا بعد نحو قرنين على أعقابهم خاسرين • لا يمكن أن يكونوا قد أثروا في البلاد وسكانها ، وعلى تقيض ذلك العناصر التي كانت تدخل البلاد من الأقطار المجاورة أفرادا وجماعات مسالمة ، تنشر التجارة أو الالتجاء ثم يستقر بها المقام وتندمج في السكان على مدى القرون وهؤلاء هم العنصر الذي يؤثر في تكوين السكان لأنه ينزل البلاد في هدوء ، لا يثير عداوة ولا ضجة ، ولا يقوم بتخريب ولا تدمير • فلا تؤلب القوى الوطنية وتحشد لآخراجه من البلاد وعلى الرغم من أنه ليس من السهل أن نرسم صورة كاملة للمراحل التي مرت بالوادي ، وعمارته بالسكان على مضي الزمن ، فإن هذا لا يسعنا من أن نحاول رسم شيء تقريبي ، ولا يبعد عن الواقع كثيرا •

والخطوة الأولى في هذا السبيل ان نشير الى الظروف الطبيعية للقطر المصري ، التي قل أن يكون لها مثيل في العالم ، فوادي النيل تحف به الصحراء من الشرق والغرب • وتمتد تلك الصحراء شرقا عبر سيناء الى جزيرة العرب ولا تنتهي الا على شواطئ المحيط الهندي ، وتمتد الصحراء غربا حتى شواطئ المحيط الأطلنطي •

وفي العهود البشرية القديمة الى نحو عشرة آلاف من السنين لم تكن الصحراء بشقيها الشرقي والغربي مجدية جافة كما هي اليوم • كان هنالك بمصر ما يدعى العصر المطير يقابل ما كان في أوروبا ويدعى العصر الجليدي ، كانت الصحراء فيها مراعى وفيها من الوحش أنواع وضروب • وغير قليل من الشجر • وهذا العصر

الذى اشتمل على فترات طويلة ، لم ينته فجأة بل بالتدريج . .
ولعل المرحلة الأخيرة منذ نحو عشرة آلاف من السنين هي التي
تهدنا بوجه خاص في تصوير بدء احتلال الوادى .

لقد كان الوادى فى نظر كثير من الكتاب ، يتلقى نصيبه من
المطر أسوة بالأقاليم المجاورة ، وكان يجرى فيه النيل وترتب على
هذا ان تكثر فيه البرك والمستنقعات وتمتلئ جوانبه بالأحراش
والعابيات ، وتجول فيه قطعان الوحش . وأكبر الظن أن السكان
كانوا يعيشون على جانبي الوادى ، دون أن يتوغلوا فيه كثيرا .
وينالوا من صيده غذاءهم . ومع أنه ليس لدينا جماجم ترجع الى
هذا العصر الحجري القديم ، فاننا عثرنا على الكثير من الصوان
المنحوت فى صورة أدوات مما ترمى به الفريسة أو تقطع ، ومن
المعروف أن تكون المرحلة الأولى للمجتمع البشرى مرحلة الصيد .

ثم أخذت الصحراء بعد ذلك تجف تدريجيا ، ونزحت الى
الجنوب حيوانات كالزراف كانت تعيش فى وسطها وهذا
الجفاف كان يحل فى موجات أو فترات من الزمن يندر فيها المطر . .
فيضطرب السكان ويلتمسون الماء والعشب فى البقاع التى فيها
بقية من الماء والعشب . ثم تنجلي هذه الفترة وتجيء بعدها فترة
من الرخاء النسبى فيستقر الناس ، وتعود حيوانات الصيد ،
ويتكاثر السكان . وقد استمرت هذه الفترات الى عصر الفراعنة
فى الدولة القديمة والوسطى ، بل والحديثة أيضا .

أما الوادى فانه أيضا أخذ يتطور ، فتقل أمطاره وتنكمش
فيه المستنقعات والبرك ويكثر الناس من النزول فى أكنافه ولكثرة
الحيوان أخذ الناس يحتبسون صفار الدواب حتى تكبر ، أو الى
الوقت الذى يريدونها لطعامهم والأنثى ربما تبقى عليها اذا بدأ
أنها توشك أن تلد . وهكذا تعلم سكان الوادى فى هذه الفترة

بالتدريج كيف يستأنسون الحيوان وكان أول حيوان استأنس في الغالب الضأن والماعز والأربع إن الكلب استأنس في وقت سابق لأنه خير معين لمحترفي الصيد . وبالتدريج تحول سكان الوادي الى قوم مولعين باقتناء الحيوان . ثم لم يلبثوا أن أخذوا يستأنسون النبات أيضا ، وأن يصبحوا زراعا . ان المصري شخص زراعي بالقطرة ، وهذا يرجع الى قدم عهد السكان وأجدادهم بهذه الحرفة التي سبقوا بها الأمم ، والتي تعلمها منهم معظم انشعوب . فلم تكن تنقرض الألف الخامسة قبل الميلاد حتى كان في الوادي شعب يعرف الزراعة وتربية الحيوان . ولم يلبث ان برع في الصناعة وخاصة صناعة الفخار . كن هذا قبل العهد الفرعوني بألف أو الفين من السنين .

ونستطيع أن نتصور أن جفاف الصحراء جعل كثيرا من سكانها ينزحون الى الوادي ، بأعداد قليلة تزداد مع مضي الزمن . وقد تعلم أكثرهم كيف يربون الماشية ، لذلك كانوا يفلون بماشيتهم يحيون حياة الرعاة حتى تعلموا على مدى السنين كيف يمارسون الزراعة أيضا ، وقد دخلت البقر في وقت مبكر في عداد الحيوانات الهامة في وادي النيل وفي ليبيا . وكان الوافدون يعيشون بقطعانهم قريبا من الدلتا دون أن يتوغلوا في الريف . وكذلك العناصر الوافدة من الشرق مما تدعوه سوريا وفلسطين والأردن الآن جزيرة العرب . وبخاصة أطرافها الشمالية ، وتارة أخرى بالطبع كان الوافيون جيشا محتشدا يحاول الغزو والعدوان .

وعندما تبدأ الأحداث التاريخية الخطيرة تسجل ، يتجلى أمامنا الهراك العنيف بين الرعاة من الشرق والغرب ، وبين المملكة المنظمة المستقرة .

وقد ألزمت الهجرات الميرية الجانب الشرقي من مصر السفلى والعليا كما أن أكثر الوافدين من الجانب الليبي كانوا ينزلون فيما

نسميه الآن مديرية البحيرة ، وفي الصعيد وفي جملة ما تركه المصريون من الرسوم ، صورة تحكى مظهر الشعوب الأربعة التي لها بوادي النيل صلة . فقد رسم المصريون أنفسهم باللون الأحمر ، وأهل الجنوب في بلاد كوش وما يليها باللون الأسود ، وصوروا أهل الشرق باللون الأصفر ، وسكان ليبيا باللون الأبيض وقد كانت مصر ومنذ تاريخها الطويل ، ومنذ عهد النشأة فقد إليها عناصر من هذه الجهات ، وبخاصة من جهة الشرق . وأكبر الظن أن الوافدين من الشرق بدأوا قبل التاريخ المكتوب أي قبل عهد الأسر بزمان طويل جدا ، وأكبر دليل على هذا أن لغة مصر القديمة قد انطبعت بالطابع السامي ، في وقت متقدم جدا وقد دامت الهجرة واتصلت في كل عصر . حتى أصبحت مصر وجزيرة العرب قطرين مرتبطين بأقوى الوشائج .

وهكذا يتألف سكان مصر من الجماعات الأولى التي نزلت الى الوادي وما أعقبته من نسل على مدى السنين ، ومن سيل لا ينقطع من المهاجرين من جزيرة العرب . وبعض النازحين من شمال أفريقيا وهذه هي العناصر الرئيسية ، وقد انضم اليهم فيما بعد عناصر أخرى بسبب اتخاذ الملوك في بعض الأزمنة جنودا من المرتزقة ، وبسبب التجارة مع سكان البحر المتوسط وبعض العناصر الشرقية والبلقانية ونحوها . ولكن هذا لا يؤلف الا نسبة صغيرة من السكان .

أما الصفات الطبيعية الأساسية لسكان مصر فقد لخصها الدكتور البطراوي فيما يلي نتيجة لدراسته للجمام في المقابر القديمة . ومنذ أوائل العصر الحجري الحديث كانت هناك سلالتان متميزتان ولكنهما مرتبطتان أحدهما بالأخرى . الأولى في الشمال في مصر الوسطى ، والثانية في مصر العليا . ويتميز الجنوبيين

بأن نسبة الرأس أكثر انخفاضاً ، والنسبة الأنفية أعلى ، والفك فيه يروز قليل ، وهذا الاختلاف بين الجنوب والشمال استمر الى عهد ما قبل الآسر . وفى أول العهد الفرعونى ، أخذ العنصر الجنوبى يتراجع الى الجنوب . وان بقيت منه بقايا فى الصعيد . وأخذ العنصر الشمالى يزحف تدريجياً حتى صارت له الغلبة الواضحة فى زمن الأسرة الثانية عشرة فى جميع أنحاء البلاد .

ويرى الأستاذ سليجمان ان المصريين القدماء يشابهون البجة فالرأس مستطيل نسبته بين ٧٣ - ٧٥ والجسم نحيل والشعر الموج لابد أنه كان قليلاً على الوجه وهو أسود والعيون سوداء والقامة فوق المتوسط (نحو ١٦٨ سم) وقد حفظت المقابر جماجم كثيرة وقد بحثت ودرست وتدل على أن تغيراً كبيراً لم يطرأ على سكان مصر .

وصفوة القول أن المصرى يكون فى الغالب أسمر البشرة ، موج الشعر ، العيون سوداء واسعة ولوزية الشكل ، والشعر أسود أو بنى داكن ، وهو قليل على الجسم والرأس مستطيل والقامة متوسطة أو فوق المتوسطة والأصل فى الجسم أن يكون نحيلاً . وعلى الرغم مما نراه بخلاف ذلك فى البدن والعنق مستطيل .

هذا هو الأصل وهناك اختلافات نتيجة هجرات قديمة أو حديثة فقد دخل الى مصر فى عصر بناء الأهرام سلالة ذات رأس عريض نوعاً وجمجمة ممتلئة . نراها بوضوح فى تمثال شيخ البله وتمثال الكاتب .

كذلك نرى أحياناً أن الشعر لولبى مع أن سائر الوجه قوقازى . وهذا يرجع فى الأرجح الى الزواج أو انتسرى بجوار من الجنوب . وهناك أشخاص ليسوا بالقليبيين ألوانهم أكثر بياضاً ،

والشعر فيه صهوية أو شقرة العيون قد تكون أيضا رمادية أو عسليه خفيفة .

وليسست لدينا أرقام ولا دراسات نهتدى بها الى توزيع هذه الصفات ، وهى ترجع فى الغالب الى دخول عناصر شركسية ، أو مرتزقة فى العهد الفرعونى المتأخر . أو عناصر ليبية . ومع ذلك ربما صادفناها فى صميم الدلتا أو الصعيد . وقد كان للحكم التركى أثره فقد دام بضعة قرون ، ولكن هذه الآثار قليلة على كل حال .

وجميع الكتاب الذين تناولوا موضوع سكان مصر بالدراسة الانثروبولوجية قد قرروا أنه ليس هناك أى فرق بين القبطى والمسلم ، ولا عبرة بما يزعمه البعض خلاف ذلك والاختلافات فى السحنة التى نجدها عند احدى الطائفتين ، نجدها أيضا عند الطائفة الأخرى .

ولا تزال مصر يفد اليها البدو من الشرف أو من الغرب . ثم يمرون بمرحلة طويلة تنتهى بهم الى الانتماج التام فى السكان الأصليين . ولذلك نرى النظام القبلى معدوما فى مصر . وليس من المعقول فى شعب زراعى عاكف على حقوله ومواشيه وغلاته ، أن يحتفظ بنظام يدوى لا ينتمى الى حياته بصلة . والقبائل البدوية لا وجود لها الا فى سيناء والصحراء الشرقية أو الغربية . . . وعددها قليل لا يكاد يتجاوز الثلاثين ألفا وقد امتلأت الصحراء بمواقع عديدة للاستقرار فى شمال ليبيا . وفى وادى النطرون ، وفى مشروعات التعدين المختلفة وبعض المشروعات الزراعية فى الجيات الشرقية (١) .

(١) محمد عوض محمد (د .) : الشعوب والسلالات الأفريقية ، القاهرة .

الدار المصرية للتأليف والترجمة ، ١٩٦٥ ، مصر ٢٢٦ - ٢٢٥ .

وهكذا وبعد هذا العرض نجد أن عناصر ومؤثرات القوة في مصر ذاتية وكانت في أرضها وشعبها منذ الأزمنة السحيقة ، وأن الحضارة المصرية التي نشأت فيها قد وجلت تربة خصبة وأسس مثليمة قامت عليها ، ومن ثمة نجد أن مصر القديمة قديمة قدم التاريخ .

الفصل الرابع

دراسة عن تاريخ بدء الحياة في مصر

من بين العديد من الدراسات والبحوث التي صدرت عن العديد من المؤلفين والباحثين سواء من المستشرقين أو المصريين يجد الباحث في تاريخ حصر الحضارة نفسه في موقف صعب أمام هذا الكم والكيف الهائل من هذه الدراسات ، لذا كان عليه واجب هو تحرى الدقة المتناهية والأمانة في استخراج الحقائق من بين هذه الدراسات ، وأمام هذه المسئولية التاريخية فانه مضطرا لأن يقرأ كل ما كتب وصدر في هذا السبيل ، حتى تأتي كتابته موضوعية تخاطب المنطق والحقيقة . وقبل أن نتناول تاريخ بدء الحياة في مصر لابد لنا أن نقف عند ماهية التاريخ .

ماهية التاريخ ، وما هو معنى التطور الحقيقي للإنسان :

وهذا سؤال قد يراه البعض دخيلا على موضوعنا ، وأنا أراه وقد يراه معي الكثيرون ضرورة ملحة قبل ان نتناول الجنور الأولي لتاريخ بدء الحياة في مصر ، لأن ليس كل ما كتب عن مصر أو غيرها يقال له تاريخا ، قد يكون سردا أو رواية لأحداث ولكن التاريخ أو الكتابة التاريخية شيء آخر غير الذي يعتقده البعض .

فان أى محاولة جادة لكتابة تاريخنا لابد ان تبدأ بتحديد
أى تاريخ نريد أن نكتبه ، أو بمعنى آخر ، ما هو التاريخ ؟
فمفهومنا للتاريخ هو الذى يحدد لنا رؤيتنا لوقائعه ، أو منهجنا
فى تجميع وتحليل هذه الوقائع .

ومفهوم التاريخ الذى تركه المؤرخون لنا لم يفرز لنا سوى
مجرد سيرة هذا الفرعون أو ذاك ، أو قصة ها الفاتح أو ذاك ،
سواء أكان هذا الفاتح فارسيا أو أغريقيا أو رومانيا أو طولونيا
أو غير لك ، موضوع مثل هذا التاريخ ٠٠٠ هم أولئك الذين حكموا
مصر ، وليس مصر نفسها مجتمعا وشعبا ٠٠ ولن نجد فى مثل هذا
التاريخ ما يساعدنا على التعرف على المجتمع المصرى كظاهرة حية
تتحرك وتتطور ، أو على الأقل نجاهد من أجل هذا التطور .
وحيثما يستخدم بعض الباحثين أدوات محددة من التحليل ،
ويتوجهون فى معالجتهم لتاريخ مصر الى البحث عن عناصر الصراع
الاجتماعى مثلا ، فانهم يلزمون أنفسهم بنفس الاطار الذى وضعه
بعض المؤرخين الكولوناليون ، أى أنهم يسعون الى اكتشاف المجتمع
المصرى فى مصر الفرعونية أو مصر الهلينية أو الرومانية أو الاسلامية
وهكذا . وفى أحسن الأحوال فان مثل هذه المحاولات تنتج تاريخ
أكثر من مصر كل مصر منها لا علاقة لها بالأخرى . وكل واحدة
منها لها لون وطابع وشخصية من كانوا يحكمونها فى الحقبة
الزمنية المعنية .

وبداهة فان هذا المنهج يودى الى ضياع ملامح مصر ككيان
حضارى تاريخى متصل ، ولا يساعد على التعرف على الشخصية
الوطنية المصرية كحقيقة اجتماعية ثقافية تاريخية متطورة ، بل
هو يودى الى طمس ملامح هذه الشخصية المصرية والى اخفاء أهم
سماتها وهى الاستمرارية . وفوق كل شئ فان هذا المنهج يعجز

عن اكتشاف تلك القوانين العامة أو الخاصة التي حكمت تطور مصر ، ولا يقدر على تحديد ما هو ثابت صغير في هذه العملية المتطورة التاريخية ، وإلى إخفاء الحقيقة .

وهكذا يصبح من غير الممكن وضع نظرية لتاريخ مصر اننا نرفض هذا المفهوم التقليدي للتاريخ ، ليس فقط من زاوية السلبيات المترتبة عليه في التطبيق بالنسبة لتاريخ مصر . ولكن السبب أهم ، وهو ان هذا التصور يقصر موضوع التاريخ على ما فعله هذا الفرد أو ذاك ، وبالضرورة فان هذا الفرد يجب أن يكون ملكا أو أميرا أو كبيرا للكهنة أو قائدا عسكريا أو سياسيا ، أو أى واحد من كبار أفراد الطبقة الارستقراطية الحاكمة ومهما اشتمل التاريخ الذى ينتهجه مثل هذا التصور على تفاصيل ودقائق ، حتى ولو كانت هذه تفاصيل ودقائق عن حياة العامة أو بعض قادتهم ، وليس فقط عن حياة الحكام ، فان أقصى ما يمكن أن يقدمه لنا هذا التصور للتاريخ هو مجرد حكايات تاريخية تبدو لنا الأحداث فيها ، وكأنها تقع بفعل الصدفة ، وتبدو التطورات وكأنها زجراج يتأثر مرة بقوة أو دهاء حاكم ، ويخضع مرة أخرى لضعف حاكم آخر أو لانعدام الطموح لديه .

والتطور الصحيح لتاريخ هو ذلك الذى ينطلق من أن موضوع التاريخ هو الانسان ككائن حتى يتطور ويرتقى ، وليس بالمعنى البيولوجى ، ولكن بالمعنى الاجتماعى - الاقتصادى - الثقافى ، أى من زاوية الكيفية التى ينتج بها الانسان احتياجات حياته المادية والعلاقات الاجتماعية التى تنشأ من خلال عملية الانتاج هذه ، والتعبير الثقافى عن هذا الكائن الحي المتطور متمثلا فيما يتوصل اليه من معرفة ، وما يصيغه من نظرة فلسفية الى العالم ، ومتمثلا أيضا فى مستوى التعبير عن نفسه من خلال الخلق الفنى الابداعى .

والانسان الذى يعنى به التاريخ. هنا ليس هو فقط الفرعون أو البطليموس أو الاخشيته أو السلطان ، ولكنه المجتمع بأسره .

ولما كان الانسان لم يبدأ « التأنس » أى العيش ضمن جماعة انسانية ، الا حينما اضطرته ضرورات توفير احتياجات حياته الى المخول فى علاقة جماعية فاعلة مع الطبيعة ، فانه يمكن القول ان التاريخ هو فى الأساس نتاج أول أداة استخدمها الانسان للتعامل مع البيئة الطبيعية من حوله لتلبية متطلبات أولية اجتماعية كالغذاء ، والمأوى ، وتأمين الحماية والبقاء للمجموعة . انه عندما بدأت الأدوات الأولية البدائية تساعد الانسان على تلبية هذه الاحتياجات الأولية للمجموعة بدأت أول تحولات حضارية جذرية ، حيث برزت أشكال بدائية من تقسيم العمل بين أفراد الجماعة ، وتنظيم العلاقة بين هؤلاء الأفراد ، وبرزت كذلك ضرورة المعرفة بالوسط البيئى الذى تعيش فيه الجماعة ، وبدأ الاهتمام بزيادة فاعلية الأدوات التى كان يستخدمها الانسان . وكلما تطورت هذه الأدوات وازدادت كفاءتها ، ازدادت سيطرة الانسان على الوسط الطبيعى ، لذلك نستطيع القول بأن التطور الحضرى للانسان هو نتيجة لتطور معرفته وخبرته التقنية ، أى بتطور وسائله فى التعامل مع الوسط الطبيعى الذى يعيش فيه ، وفى السيطرة عليه ، وادخال تغييرات فيه ، أو بمعنى آخر كلما تطورت وسائل الانسان فى انتاج احتياجاته المادية كلما ازداد معرفته بالعالم من حوله وازدادت قدرته على السيطرة عليه وارتقت أساليبه فى التعامل مع هذا العالم وفى تنظيم علاقته به .

ان الأسلوب الذى ينتج به الناس احتياجاتهم المادية هو الذى يفرض على الناس علاقات معينة تنظم عملية الانتاج هذه ، وتنظم التعرف على عائد هذه الانتاج ، ومعنى هذا هو الذى يحدد أشكال التنظيم الادارى والحقوقى ، وهو الذى يعطى الوجدان موضوعه

واتجاهه العدل والظلم، والخير والشر، والتصميم والامتداد،
والحب والحقد، وهي المظاهر الأساسية للوجدان - فيما يتعلق
بالإنسان وعلاقته بما ينتج .

إن المجتمع الذي هو على هذا النحو هو كل متشابهك ينبغي
تحليله من زوايا عديدة . اقتصادية وتقنية ، وإدارية ، وسياسية ،
وثقافية ، وأيديولوجية ، إذ لا يمكن النظر إلى أي من هذه العناصر
في استقلال وانفصال عن بعضها البعض ، ولا يمكن تحليل أحد
هذه العناصر بمعزل عن بقية العناصر ، وبدون رصد وتحليل
التأثيرات المتبادلة بينها جميعا . فهناك علاقات دقيقة ومعقدة ،
ولكنها علاقات حقيقية ، بين السياسة والبنية الاقتصادية
والمؤسسات والأفكار . وموضوع التاريخ هو البحث في هذه
العلاقات ، وفي التأثيرات المتبادلة بينها ، وأثرها على البنية
الأساسية للمجتمع ، والأشكال النمطية لهذه التأثيرات ، ودورها
في تطور الهياكل الاقتصادية والاجتماعية .

هنا لا يكون التاريخ مجرد رصد وسرد لوقائع وأحداث ، حتى
ولو كانت وقائع وأحداثا تتعلق بالمجتمع كله ، وليس فقط بأفراد
متفوقين ، وإنما تصبح مهمة التاريخ هي تفسير هذه الوقائع
والأحداث . وحتى حينما نرصد ونسجل تحولات وتطورات مجتمع
ما ، فإن ذلك وحده لا يكفي لكي نسمى ما نكتب تاريخا ، بل علينا
أن نحلل المكونات المختلفة لهذا المجتمع ، والتغيرات التي طرأت
على هذه المكونات خلال عملية انتقال المجتمع من مرحلة لأخرى ،
واكتشاف آلية هذا التحول ، والعناصر المختلفة التي أسهمت في
انجاز عملية التحول هذه . أي اكتشاف القوانين العامة والخاصة
التي حكمت عملية التحول . هكذا يصبح التاريخ علما . بل
يصبح علم العلوم الانسانية .

وعند معالجة تاريخ بدء الحياة على أرض مصر منذ ستة آلاف من السنين ينبغي أن نعي جيدا ما قاله الأستاذ الدكتور / سعيد عبد الفتاح عاشور « أن تاريخ مصر ، وخاصة في جوانبه الاجتماعية والاقتصادية ، إنما هو في حقيقته تاريخ الأرض والفلاح » ونحن نقول لكنه تاريخ صراع الفلاح من أجل تغيير شكل الأرض وتغيير العلاقات الاجتماعية القائمة . وعلى ذلك فإن قراءة تاريخ مصر بهذا المنهج ستساعد في حل كثير من الاشكاليات التي تواجهنا في كتابة تاريخ مصر ، وبهذا المنهج نستطيع :

أولا : أن نقرأ تاريخ مصر ، وليس تاريخ من حكموها فحسب ولن تكون هناك مشكلة أن المعلومات عن الحاكمين أكثر توافرا من المعلومات عن المحكومين ، إذ الواقع أن توفر المعلومات ونقصها هناك ليس هو الذي يحدد لنا الطريقة التي نقرأ بها تاريخ مصر ، ولكن العكس هو الصحيح ، أن الطريقة التي نقرأ بها التاريخ هي التي تحدد لنا من ناحية نوع المعلومات التي يجب أن نبحث عنها ، وهي التي تساعدنا من ناحية أخرى على قراءة المعلومات المتاحة قراءة أشمل وأصح .

ثانيا : حينما يكون في وسعنا أن نقرأ تاريخ مصر ، وليس فقط تاريخ حكامها فأننا نستطيع أن نضع أيدينا على مكونات الشخصية الوطنية المصرية ، التي هي الأساس في عملية التطور ، وأن نتبين الثابت المستمر في هذه المكونات ، والتغيير والتطور اللذين طرا على بعض المكونات الأخرى بذلك ، وبذلك نستطيع أن نحسم قضية الاستمرارية أو الانقطاع في تاريخ مصر .

ثالثا : وبفضل هذه القراءة أيضا لتاريخ مصر ، سيكون من الممكن التوصل الى تحديد علمي لنقطة تاريخ بدء الحياة في مصر ،

طالما أن النقطة المحورية في البحث حول تاريخ مصر هي نمط الإنتاج (١) .

ومن هذا المفهوم الصحيح للتاريخ ، يكون علينا وعلى هذه الأسس البحث في تاريخ بدء الحياة في مصر .

تكوين مصر عبر عصور ما قبل التاريخ :

بادئ ذي بدء كان الاعتقاد السائد عند علماء التاريخ القديم أن مصر لم تعرف العصر الحجري القديم بالترتيب الذي عرفته به دول أوروبا ، بل كانوا يقولون أن من العبث البحث فيها عبر عصور ما قبل التاريخ . فقد جرت محاولات علمية واسعة استغرقت النصف الثاني من القرن الماضي ، ساهم فيها لقيف من العلماء بين رافض لفكرة وجود عصور ما قبل التاريخ في مصر وبين مؤيد لها رغم أن قمة التطور الحضاري الذي وصلت اليه حضارة مصر القديمة تتطلب أن يمتد لها جذور عميقة من التطور تسبق قيام تلك الحضارة بفترة مناسبة وتتناسب مع عظمتها وعطائها في كافة المجالات .

وفي حقيقة الأمر لقد كان اثبات تلك المراحل السابقة على الحضارة الفرعونية في مصر هدف بعض علماء الدراسات المصرية منذ بداية هذا القرن أمثال الدكتور مورجان Dr. Morgan ، وسليجمان Selig-man ، فيجنارد - Vignard ، وساندفورد Sandford ، وأركل Arkell ، وتيجندر الاششارة الى

(١) طاهر عبد الحكيم (د) : الشخصية الوطنية المصرية (قراءة جديدة لتاريخ مصر) ، القاهرة ، قدار الفكر للدراسات والنشر والتوزيع ، ١٩٨٦ ، صص ١٢ - ١٨ .

أعمال العالمين الآخرين التي كانت الأساس الذي قامت عليه عملية جميع الدراسات التي تلت ذلك ، أو كما وصفها ساندفورد وذررها جيمس هنرى برستيد هي الاطار الذي يمكن أن يضيف اليه الباحثون المحليون معلومات محلية لمدة سنوات طويلة فيما بعد . ويعول مؤيدوا وجود عصر حجري في تاريخ مصر من أمثال الكسندر موري . . لم تجود الطبيعة في ذلك الوقت على بقعة من بقاع الأرض بالخصائص اللازمة لنمو مجتمع انساني كما جادت على مصر . . ولهذا لا توجد في أية بقعة من بقاع الأرض صناعة من صناعات العصر الحجري الحديث هي في إتقان أو تشابه في الصناعة التي وجدت على أرض مصر . على أنه لم يوجد في بلاد الرافدين (العراق) ولا في سوريا أى أثر للانسان السابق على أربعة آلاف سنة قبل الميلاد ، نرى المصريون يدخلون في العصر التاريخي من عصور الحضارة .

ويستطرد الكسندر موري فيقول : « يحسن أذن أن يعزو ائى عبقريّة سكان مصر الاقدم ، والى الخصائص الاستثنائية التي توافرت لوادى النيل ، يقلم هؤلاء المصريين المبتكر وليس هناك دليل على أن هذا التقدم راجع الى غزاة أجانِب كانوا قد نالوا من المدنية أكثر مما ناله المصريون . فان وجود هؤلاء الأجانِب أو على الأقل وجود حضارتهم ، أمر يحتاج الى اثبات » .

ويذكر جيمس هنرى برستيد « ان الأسلحة والأدوات التي وجدت في مصر من الحجر الصوان أجمل وأحسن صقلا من جميع الأسلحة والأدوات التي وجدت من هذا النوع في جميع بلاد العالم » .

ويقول جوستاف جيكر « وصل العمل الفني في صقل الحجر في العصر الحجري الحديث في مصر حدا من الإتقان والدقة يعتمد

أن يوجد له مثل فى أى بلد آخر • وهذه الدقة لا تلاحظ فى أدوات
البذخ فقط ، بل تلاحظ فى الأدوات العادية أيضا •

ويشهد دى مورجان بأنها « ليست أدوات نافعة فقط ، بل هى
أعمال فنية عجيبة أيضا ، تفوق جميع ما خلقه الانسان فى العصر
الحجرى فى جميع البلاد الأخرى •

وأيا كان الأمر ، لقد أمكن لعلماء ما قبل التاريخ أن يظهروا
تلك القطع التى هى من صنع الانسان ، وذلك بواسطة منهج تجريبى
مدروس ، حيث استطاعوا التأكد أن كل شظية من تلك القطع
تحمل آثار الضربة التى وجهت إليها عند عملية التشظية ، كما يكون
لها كعب ويتواجد عند الجزء المسطح منها فتوء الطرق أو بصلة
الطرق ، أما الوجه فهو يظهر عادة حواف آثار الشظايا التى تم
نزعها عند بدء العمل • أما تلك القطع التى تتكون من فعل الطبيعة
فلا يتمثل فيها العلاقات السابقة ، كما أنها تبرز مجموعة من
التجاويف الدائرية تقريبا وهى أماكن خروج الشظايا • وعلى ذلك
فالشكل الذى تكون عليه مثل هذه القطع لا تظهر صوانه تلك الآثار
المنتظمة التى تحدثها عملية التصنيع ، وحتى إذا وجدت مثل هذه
الآثار بصورة طبيعية فهى أقل عددا وموزعة بشكل غير منتظم ،
ويسهل على المتخصص التمييز بين النوعين (١) •

والواقع أن البعض من العلماء قد أطلق هذا التعبير وهو
عصور ما قبل التاريخ ، على تلك الحقبة البعيدة عن حياة المصريين
وغيرهم من الشعوب والتى تسبق عصر التاريخ المكتوب بعشرات

(١) أحمد محمود صابون (د •) : مصر القديمة وقصة توحيد القطرين ،
القاهرة : الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٨٨ ، من ص ٩ - ١١ •

الآلاف من السنين . وتبدأ تلك الحقبة بظهور وانتشار الإنسان على سطح الأرض ، وتستمر حتى معرفة الكتابة ، ويبدأ التاريخ المدون ويضم العصور الحجرية بمختلف أطوارها .

١ - العصر الحجري القديم .

٢ - العصر الحجري الحديث .

٣ - العصر الحجري المعدني أو عصر المعادن .

ولكن تعبير ما قبل التاريخ لا يقبله الكثرة من علماء الدراسات القديمة فالكتابة عندهم ليست الوسيلة الوحيدة لمعرفة التاريخ ، كما أن التاريخ بمفهومه الواسع لا يقتصر على النواحي السياسية فقط ، بل يشمل مختلف النواحي الحضارية المتعاقبة والتي يمكن أن يسترشدها الباحث في معرفتها بما خلفته تلك العصور والناس من آثار ، لذلك يفضل البعض تسميته بعصر فجر التاريخ .

العصر الحجري القديم :

يمثل هذا العصر أقدم وأبسط أساليب الحياة وأولى خطوات الإنسان نحو توفير أسباب المعيشة وفقاً لما تهيئ له البيئة التي يعيش فيها ، وقد استمر هذا العصر فترة طويلة من الزمن تقدر بعشرات الآلاف من السنين حتى يرجع البعض بدايته إلى ما يقرب من مائة ألف سنة ونهايته إلى ٨٠٠٠ سنة على وجه التقريب .

وقد عثر على أدوات وأسلحة من هذا العصر في كل مكان سواء في داخل الصحراء أو على حافة وادي النيل في الوجهين القبلي والبحري وقد استخدم إنسان ذلك العصر أسلحة من حجر الصوان الطران بعد نحتها نحتاً بسيطاً وجعل لها حداً قاطعاً ،

ولكن لم تلبث تلك الأسلحة حتى أخذت تتطور وتتشكل وتتهذب بما يفى بحاجات الناس ولعل أهم تطور تناولها هو تحولها من تلك الأسلحة المضخمة الثقيلة الوزن التى سادت فى بادئ الأمر والنى تمثلها الفأس الحجرية أو القبضة التى يقبض عليها الضارب بيده الى ألوان من الأسلحة الدقيقة المهدبة الصنع التى تصنع من الشظايا التى تفصل عن حجر الصوان عنه ضربه كالنصال التى كانت تثبت فى أطراف الرماح والسكاكين والمناشير والمثاقب والأزاميل . كذلك ظهرت فى ذلك العصر آلات من العظم والخشب .

وقد أمكن تقسيم العصر الحجري القديم وفقا لتطور أدواته الحجرية الى ثلاثة أقسام :

- ١ - العصر الحجري القديم الأوسط .
- ٢ - العصر الحجري القديم الأسفل .
- ٣ - العصر الحجري القديم الأعلى .

كما قسم كل منها الى أدوار تتميز بميزات خاصة من حيث نوع الأدوات والأسلحة الحجرية ومدى تطورها وأعطيت تلك الأدوار أسماء تتصل بالأمكنة التى عثر فيها فى بادئ الأمر على تلك الأدوات والأسلحة أو مثلت فيها خير تمثيل .

ويبدو أن مصر خلال العصر الحجري القديم كانت فى نطاق إقليم حضارى واسع يمتد فى غرب آسيا وشمال أفريقيا وجنوب أوروبا ، ولذا لم تختلف الأدوات الحجرية فى مصر كثيرا عما كان سائدا فى نطاق هذا الإقليم الواسع ، ولكن ما كادت حضارة مصر تدخل فى نطاق العصر الحجري القديم الأعلى حتى ارتبطت صناعة الأدوات الحجرية بها بصناعات شمال أفريقيا بوجه خاص كما

أخذت فى بعض الأماكن بمصر طائعا محليا خاصا . ونظرا لأن مناخ مصر أثناء ذلك العصر كان أغزر مطرا منه الآن فقد اختلفت صورة الحياة فى الصحارى المصرية عما هى عليه الآن ، اذ كانت عامرة بألوان الحياة - تنمو فيها الأعشاب والأشجار ، وتكثر فيها الحيوانات سواء أكلة العشب أو الحيوانات الضارية ولذا أوى الانسان إليها واتخذها مسرحا لحياته وترك آثاره داخلها أو فى أطرافها على حافة وادى النيل .

وقد عاش انسان ذلك العصر فى حياته على جمع الثمار وصيد الحيوانات ، ولكن لم تكن الثمار وفيرة متنوعة كما كان أمر الصيد شاقا وعسيرا . لقد كانت بعض الحيوانات سريعة قادرة على الهرب والاختفاء . لذلك اضطر الانسان الى استخدام عقله وذكائه فى التغلب عليها بما صنعه من أسلحة صخرية متنوعة . وقد عاش انسان ذلك العصر أيضا فى جماعات لا تتقيد بقانون أو نظام سوى ما يسود القبائل البدائية ، وكانت حياة الناس كلها صراع لا يستقرون فى مكان واحد ، يلتمسون أقواتهم أينما وجد الصيد أو توافرت الثمار فكان الصراع بين الانسان وبين البيئة والحيوان وكذلك بين الانسان وأخيه الانسان بتنازعان الصيد أو الماء أو المأوى .

وقد مال انسان ذلك العصر اذا ما شيع قليلا الى صنع ما يزين به نفسه ، ويرسم على الصخر بعض ما يقع عليه بصره أو يتصوره . ولم يتم العثور حتى الآن على قدر كاف من الرسوم أو النقوش التى تسمح للعلماء بالحكم على فن ذلك العصر حكما دقيقا .

وبانتهاء العصر الحجري القديم كانت هنالك فترة انتقال مميزة ، ومرحلة متوسطة أخذ فيها الانسان فى تحسين أدواته ،

وأطلق على هذه الفترة اسم العصر الحجري الوسيط أو المتوسط .

وقد نسب العلماء الى هذا العصر ونهاية العصر الحجري القديم توصل الانسان الى استخدام النار مما ساعده على تحمل قسوة الحياة . وقد اعتمد الانسان في بادئ الأمر غالباً على النيران التي تشتعل من تلقاء نفسها نتيجة احتكاك الأحجار بعضها ببعض الآخر بفضل الطبيعة أو اشتعال النيران في غابة أو ثورة أحد البراكين ثم نجح في مرحلة تالية بعد ذلك في اكتشاف المواد التي تصلح وقوداً . إذ أنه لاحظ أن الأشجار في مناطق الغابات أو الأعشاب هي الطعام المفضل للنار ، فكانت الخطوة التالية هي توصله الى اشعال النار عن طريق الاحتكاك بين حجرين أو غير ذلك من الوسائل وقد جلبت له النار الدفء وأعطته الضوء ، وجعلت طعامه شهياً عن طريق الطهي ، وثم جاءت الخطوة الأخيرة وهي محاولة الاحتفاظ بالنار أطول فترة ممكنة والاستفادة منها الى أقصى حد ممكن فصنع الأفران والمواقد البسيطة من الطين والحجر وغير ذلك من الأدوات اللازمة له (١) .

العصر الحجري الحديث :

سكن المصريون الصحراوات التي كانت غزيرة الأمطار غنية بالنبات والحيوان ولكن عندما أخذ مناخ مصر في الجفاف وقلت الأمطار وصعبت الحياة والتحدى الحقيقي فإن المصري القديم واجه هذا التحدى ولم ينتقل من مكانه ولم يغير من طريقة معيشته - فلقى جزاء اخفاقة في مواجهة تحدى الجفاف والابادة ، ومنهم من تجنب ترك الوطن واستبدل طريقة معيشته بأخرى . وتحولوا من

(١) محمد جمال الدين مختار وآخرون : مرجع سابق ، ص ٢٠ - ٢٢ .

صيادين الى رعاء رحل ، ومن هؤلاء من رحل نحو الشمال ، فواجهوا تحدى قسوة برد الشمال الموسمي ، ومنهم من اقتل صوب الجنوب نحو المنطقة الاستوائية المطيرة . وهناك أوهم قواهم جو ومناخ تلك المنطقة المطير الجارى على وتيرة واحدة ، وكان هذا العمل المزدوج الذى قل أن نجد له مثيلا هو العمل الارادى الذى خلق مصر كما عرفها التاريخ وهو تمسك البعض بالبقاء فى الوادى برغم حالة الجفاف الشديد فماذا صنعوا .

هبط أولئك الرواد الأوائل الأبطال بدافع الجراءة أو اليأس الى مستنقعات الوادى ، وأخضعوا طيش الطبيعة لارادتهم ، وحولوا المستنقعات الى حقول تجرى فيها القنوات والترع وهكذا خلقت ارض مصر من الأجمة التى خلقتها الطبيعة ، وبدأ المجتمع المصرى قصة مغامراته الخالدة لتستقيم له أمور دنياه .

ويظن العلماء ان المستنقعات التى تحكم فيها المصريين الأوائل هذا التحكم الحاسم كانت لا تختلف كثيرا عما هو قائم الآن فى منطقة السدود فى السودان بل ان العلماء يظنون أن أسلاف القوم الذين يعيشون الآن فى تلك المنطقة كانوا يقطنون فيما مضى ما يعرف الآن بالصحراء الليبية جنبا الى جنب مع مبدعى الحضارة المصرية ، عندما استجاب هؤلاء لداعى الجفاف واختاروا لأنفسهم أن يختاروا خطة بالغة الخطورة . والظاهر أن المصريين حين فعلوا ذلك آثروا جيران لهم اليسرى ولولا وجوههم نحو الجنوب ، نحو بيئة طبيعية تتفق والبيئة التى ألفوها ، والتى أصابها من التحول ما ألزمهم أما بمهادرتها وأما بتغيير أساليب حياتهم . وقد اختاروا مفادرة الوطن الى موطن جديد يستطيعون فيه ممارسة شئون معاشهم على الوجه الذى ألفوه ، وتم لهم هذا فى المنطقة الحارة من السودان فى دائرة الأمطار الإستوائية . ولا يزال أحفادهم من الدنكا والشلك

وغيرهم يعيشون فيها حتى يومنا هذا كما كان يعيش آباؤهم الأولون . وقد أوضح « تشيلك » ما بين هؤلاء القوم المعاصرين وقدماء المصريين من شبه في القوام والسمات ، ونسبة أجزاء الرأس ، واللغة ، والملبس ويضيف الى ذلك بقوله « يبدو أن النمو الاجتماعي عند القبائل التي تقطن أعلى النيل وقف عند موضع تمكن المصريون من اجتيازه قبل بدء العصور التاريخية ، ولدينا الآن في أعلى النيل متحف من « يكمل أناسه آثار ما قبل التاريخ في مجموعتنا الأثرية فيحييها » .

— ولكن لا يزال علينا أن نسأل ، لما اختلف مسلك المصريين الأوائل ومسلك أخوانهم أسلاف الدنيا والشك . وفي هذا يشرل توينبي « يبدو أننا لابد أن ننتهي الى أن نعزو ما حدث الى اقتران طرفين أحدهما : كون البيئة التي تحدث الانسان لم تكن هينة لينه ، كما لم تكن قاسية مثبطة ، بل كانت بين بين . والظرف الآخر اتفاق وجود الرجال الموهوبين الذين يقودون شعبهم في الساعات الملائمة الى مغامرة كبرى من مغامرات الخلق والتكوين .

والتفسير أن مصر التي تشكلت على هذا النحو المفاجيء المثير ، قد سيطرت هي أيضا على مصائر أبنائها ، واقتضت منهم ثمن بقائها على الشكل الذي صنعوه (١) .

وقد تعاقبت في ذلك العصر الحجري الحديث ، ثقافات كثيرة متصلة ببعضها ولكنها مختلفة في مدى تطورها وفي بعض مظاهر تقدمها ، وأول هذه المظاهر هي احتراف المصري للزراعة والاستقرار .

(١) محمد شفيق غريال (سفير) : تكوين مصر عبر العصور ، القاهرة ، للهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٩٠ ، من ١٦ - ١٨ .

- كان أول مجهود حضارى قام به المصريون يهدف الى توفير المطالب الرئيسية للانسان من مأكـل وملبس ومسكن ، وقد اعتمدوا فى ذلك خلال العصر الحجري القديم على جميع النباتات وصيـد الحيوانات ، فلما حل الجفاف بالبلاد وانساب الناس الى ضفاف النيل حيث اكتشفوا سر الانبات وتحولوا الى الزراعة التى اتخذوها حرفة رئيسية وأصبحت هى سبيل أرزاقهم ، واحتلت المركز الأول فى نظام حياتهم • وقد تركوا لنا تراثا ضخما من الفؤوس والمناجل و سلال القاب وآوانى الفخار وبقايا الحبوب فكانت الزراعة كشف جديد فى حياة الانسان وحضارته ، وترتب عليها انقلاب خطير فى طريقة معيشته ، فلقد أصبح يستخرج خيرات الأرض بعد أن كان يعيش يوما بعد يوم تحت رحمة الطبيعة • وفرق كبير بين البحث عن الطعام والعتور عليه وبين انتاجه ، وفى الحياة الأولى يبقى الانسان بدويا متنقلا مستهلكا يعتمد على الحظ ، وفى الثانية يستقر فى مكانه ويعتمد على نفسه ويدخر للمستقبل • وقد ثبتت الزراعة ارتباط الانسان بالأرض واضطرت الى الاستقرار فأنشأ المساكن الثابتة وكون المستوطنات فالقرى والمدن وازدادت الألفة بين الناس وازدهر التعاون ، وأدرك كل شخص ما له من حقوق وما عليه من واجبات وبذلك خطا الانسان أولى خطواته نحو قيام حكومة مركزية تسن القوانين وتعمل للصالح العام •

- كذلك أدى اكتشاف الزراعة الى ازدياد ثروة البلاد وحصول القوم على محاصيل متنوعة من القمح والشعير وغيرها ، وقد أتاحت الزراعة من الوقت والفراغ ما سمح للناس بالتفكير فى شئون الدنيا والآخرة ، فظهرت المعتقدات الدينية ، كما بزغت ألوان الفنون المختلفة •

- ومن مظاهر هذا العصر استئناس الحيوان ، كذلك توصل الإنسان ذلك العصر الى استئناس الحيوان وأصبحت تربيته مكبلة

للزراعة ، ومن أقدم الحيوانات التي استأنسها المصري القديم الماعز والأغنام والبقر والخنازير ، وقد جاء استئناس الحيوان طبيعياً للغاية وقد حول ذلك الاستئناس حياة الناس من حياة هدامة مستهلكة الى حياة منتجة بناءة ، والواقع انه لولا معرفة الانسان بتربية الحيوان بدلا من صيدها لانقرص جانب كبير منها ، وقد غنم الانسان مقام كثيرة من رعى الحيوانات وتربيتها ، فقد استخدمها في الزراعة والنقل وتغذى بلحومها وألبانها . وتدثر بجلودها وأصوافها وشعرها كما صنع الكثير من أسلحته وأدواته ومنتجاته الفنية من عظامها وقرونها وأنيابها واستفاد من مخلفاتها وقد استمر الانسان بجانب الزراعة وتربية الحيوان في مزاولة جمع الثمار وصيد البر والبحر والجو ولكن في نطاق محدود نسبيا .

— ومن مظاهر هذا العصر أيضا تقدم صناعة الأدوات والأسلحة فلقد تقدمت صناعة الأدوات الحجرية في هذا العصر من الصوان وغيره من الأحجار ، وأتقن الانسان المصري نحتها وشطفها . لقد أصبحت فائقة الصنع متعددة الأشكال (١) .

ويذكر جيمس هنرى برسيبتد أن الأسلحة والأدوات التي وجدت في مصر من الحجر الصوان كانت أجمل وأحسن صقلا من جميع الأسلحة والأدوات التي وجدت من هذا النوع في جميع بلاد العالم ، ويقول جوستاف جيكيير : « وصل العمل الفنى فى صقل الحجر فى العصر الحجري الحديث فى مصر حدا من الاتقان والدقة يتعذر أن يوجد له مثيل فى أى بلد آخر وهذه الدقة لا تلاحظ فى أدوات الإنتاج فقط ، بل تلاحظ فى الأدوات

(١) محمد جمال الدين مختار (د) وآخرون ، مرجع سابق ، ص ١٣٩

العادية أيضا ، • ويشهد دى مورجان انها ليست أدوات نافعة فقط ، بل هي أعمال فنية عجيبة أيضا ، تفوق جميع ما خلقه الانسان فى العصر الحجرى فى جميع البلاد الأخرى وأيا كان الأمر (١) •

— ومن الأشياء التى صنعت فى هذا العصر من الأدوات الحجرية أسلحة القتال والسكاكين والبلط والمناجل والمثاقب والمقاشط والمناشير والخناجر والحراة ورؤوس السهام • وقد ظل الحجر الصوان هو الحجر الأساسى المستخدم كما كان الحال فى العصر الحجرى القديم لانتشاره وكثرته من ناحية وصلاحيته للتشكيل والاستعمال من ناحية أخرى •

ولم يكتف الانسان بشطف الآلات الحجرية بل بدأ فى صقلها وذلك عن طريق فركها مع أحجار أخرى ، وقد استخدم النوعين المشطوف والمصقول جنباً الى جنب ، كذلك صنع الانسان بعض آلاته وأدواته من عظام الحيوانات كالخطاطيف والصناير والأبر • كما استخدم الخشب فى صناعة الكثير من الأدوات الزراعية بوجه خاص كالمناجل والفؤوس ، وتوصل فى أواخر هذا العصر الى أشياء أخرى •

— ومن مظاهر هذا العصر أن سكان مصر عرفوا صناعة الفخار كما حدث فى كافة الأقطار الأخرى • وقد استخدمت الأواني الفخارية المصنوعة فى هذا الوقت وقد استخدمت تلك الأواني فى حفظ الطعام والماء ، والأدوات كانت نتيجة حتمية لظهور الزراعة وخاصة أن المصرى قد انتقل الى جوار النيل حيث

(١) أحمد محمود صابون (د) : مرجع سابق ، ص ١١ •

قدم له النهر طمبه كمادة صالحة لصناعة الفخار كما استخدمها في صنع أواني الطهي لدلت . ويختلف الفخار حسب الحجم واللون ونوع المادة ودرجة الاتقان والشكل والزخرفة فهناك الفخار الأحمر الفاتح ، والقاتم ، والأحمر ذو حافة سوداء ، أو بني ، أو أصفر ، أو رمادي ، أو أسود . كذلك صنع من الأواني ما هو مستدير ومستطيل ويضاهي أو مصنوع على هيئة الحيوان أو الطير ، وهناك ذو القاعدة وذو العروة ، وذو الأيدي ، ومنها المرسوم أو المحفور عليه بالألوان الأبيض أو الأحمر .

وقد تكون النقوش التي على الأواني خطوطا متقاطعة أو رسوما هندسية أو في شكل زخرفي أو تمثل السفن والناس والحيوانات والطيور والأسماك والأشجار وغير ذلك من صور الحياة . كذلك صنع المصريون كغيرهم من الشعوب أدوات وأوعية وأكوابا وإباريق وجراراً من أحجار مختلفة وخاصة المرمر والبازلت والأردواز والحجر الجيري .

— ومن مظاهر ذلك العصر أيضا التقدم الصناعي . فأقبل انسان ذلك العصر على الكثير من الصناعات اليدوية ، تصنع الحصير ، والسلال والحبال لتضفير وجدل وقتل الخوص والبردى والبوص وغير ذلك من أعواد النبات ، وقد أدى تدويرهم على تلك الصناعات الى بدعهم في غزل ونسج الكتان . ويدل ما وجد بين آثارهم من مقازي وأنوال بدائية وأبر ومخارز على أنهم شرعوا في صناعة ملابسهم من نسيج الكتان الخشن ومن جلود الحيوانات وأصوافها وشعرها .

وقد عثر علماء الآثار على كثير من أدوات الزينة من عقود وأساور من الخرز والعقيق والأصداف وأقراط من الحجر أو الخشب

وأمشاط ومشابك وأكاليل اللشعر من العاج وعظام الحيوانات وكند
صلابات (لوحات صغيرة) من الاردواز وغيره متنوعة الأشكال
لطحن وخلط الكحل وغيره من المساحيق الحمراء والخضراء
والسوداء .

- ومن مظاهر هذا العصر أيضا اقامة المساكن والدور ،
فقد كان الانتقال من الهضبة الى وادي النيل بداية لتطور حضارى
كبير ، فقد فضل السكان الاستقرار والاستيطان ، وانتقلوا من
حياة القبيلة الى حياة القرية أو المحلة يقيمونها فوق مرتفع من الأرض
بعيدا عن خطر الفيضان وقد اتخذوا بيوتا من البوص وأعواد
النباتات والطين فى بادئ الأمر ، ولكنهم لاحظوا بعد انخفاض النيل
كل عام أن الأرض التى غطاها الطمي تجف تدريجيا وتتحول الى
قطع متلاصقة من الطين الجاف ، فاستخرجوا تلك القطع من الأرض ،
واستخدموها فى بناء مساكنهم ، وكانت هذه بداية استعمالهم للطين
اللبن . ولم يصل للعلماء الا بقايا ضئيلة من هذه المساكن التى
اختلفت طرزها وأشكالها باختلاف الأماكن والثقافات فهى تارة
بيضاوية وتارة مستطيلة وكان بها أحيانا مواقد للنار محفورة فى
الأرض أو مصنوعة من الطين والبعض الآخر حظائر لايواء الحيوانات
أو المواشى وعرائش ترسل الظل ومخازن للغلال مصنوعة من الطين
تارة ومن الفخار تارة أخرى وقد تكون مجرد سلال كبيرة .

- وقد اهتم سكان هذا العصر بقبورهم وموتاهم وتزويدها
بما كانوا يعتقدون أنه ضرورى ، وقد اختلفت مواقع المقابر بالنسبة
للقرية أو المحلة ، فكان القبر عبارة عن حفرة غير عميقة أما مستديرة
أو بيضاوية أو مستطيلة . وبمرور الزمن كبر حجم القبر وأخذ
القوم فى تكسية جدرانها لمنع انهيار الرمال والتراب بالأغصان

والبوص والطين • وكان الجسد يلف أو يغطى بالبوص أو الأعشاب
أو الحصر أو جلد الماعز لحمايته من الرمال التي تنهار عليه •

كذلك ظهرت المحاولات الأولى لصنع تابوت من الخوص
أو الخشب • كما ظهر أن المصريين قد قاموا بوضع البجته مطوية
بحيث تنشئ اليدان نحو القم كما وضح مع الميت بعض المواد
الغذائية والأدوات الشخصية وبعض التماثيل لبعض الحيوانات
على نوع من الاعتقاد بالبعث والحياة الأخرى •

— أما عن الفنون فقد أتاح احترام الزراعة لسكان ذلك
العصر من الوقت والفراغ بما يسمح لهم بمزاولة بعض الفنون التي
وإن كانت بدائية ومحدودة إلى حد ما فهي مع ذلك تمثل باكورة
الاتجاهات الفنية • ويكاد أن يقتصر الرسم والنحت في هذا العصر
على زخرفة سطوح الأواني الفخارية بخطوط هندسية أو بالتصوير
عليها ليعطى ألوان الحياة من صيد أو رعى أو انتقال على ظهور
السفن وهي تمتاز جميعا ببساطتها ووضوحها كذلك استمر رسم
الرسوم على منحدرات الأودية والصحراوات منذ أيام العصر الحجري
القديم ، وهي تمثل غالبا الحيوانات التي يشاهدونها • وقد بدأ
سكان العصر الحجري الحديث في نحت تماثيل صغيرة من الطين
والحجر والماعز بوجه خاص ، هذا ما كان من أمر العصر الحجري
الحديث في مصر •

عصر المعادن :

— اكتشف المصريون أن مادة النحاس التي عثر عليها في
سيناء يسهل طرقها وتشكيلها وجعلها مستطيلة ، فصنعوا منها

الابر النحاسية التى تعد من أقدم الأدوات المعدنية التى استخدمها
الانسان .

ومما لاشك فيه أن المصريين لم يتصوروا الانقلاب الذى
قاموا به باستخدام النحاس ، فقد بدأ عصر المعادن والصناعات
المعدنية التى تقوم عليها أسس الحضارة الحالية . وكان هذا
الاكتشاف خطوة هامة فى سبيل رقى المجتمع فى تلك العصور
البعيدة ، فقد ارتقت صناعات الجلود والفخار والخشب وبدأ
قيام ما نسميه بالحرف ، كما ساعدتهم رؤوس الفؤوس والبلط
النحاسية فى الزراعة والصيد . كذلك استخدم المصريون الذهب
الذى حصلوا عليه من الصحراء الشرقية فى صناعة حلبيهم ومقابض
بعض أدواتهم وآلاتهم . . ولكن اهتماء الناس الى المعادن واستخدمهم
لها فى الصناعة لم ينفهم عن استخدام الحجر فاستمرت الصناعات
الحجرية الى جانب الصناعات المعدنية .

- ولم يقتصر الفن فى ذلك العصر على رسم صورة على
أواني الفخار وانما صوروا وصغروا المناظر على مقابض السكاكين
التي صنعت من العظم والعاج أو صفت بالذهب . كذلك يتمثل
النقش فى أجمل صورة على سطوح الفلايات التي امتلأت بالرسم
والزخارف واستخدم النقش أيضا فى تحلية الأمشاط بأشكال
محفورة للطيور والحيوانات .

وفى أواخر هذا العصر اتخذ الفنان من الحجر مادة ونجح فى
صنع تماثيل على جانب كبير من الدقة الفنية ، ولم يقتصر المثالون
على صنع تماثيل الانسان وانما صنعوا تماثيل للحيوانات والطيور ،
وهكذا يتميز هذا العصر بتقدم مفرط فى فنون التصوير والنقش
والنحت وبدأ القوم فى ابتداء تقاليد فنية تبلورت فيما بعد وأوضحت

طابعا وأسلوبيا للفن المصرى طوال عصوره . وقد صاحب هذا العصر الذى تعرف الفترة الأخيرة منه بعصر ما قبل الأسرات تطور فى حياة المصريين انتهى فى آخر الأمر بتوحيد البلاد للمرة الأولى فى تاريخها من بدء حكومة مركزية قوية سارت بالمصريين قدما الى مسرح التاريخ المسطور أى عصر الأسرات التاريخية (١) .

عصر ما قبل الأسرات :

— ذهب بعض المؤرخين الى أن هذه الحضارة قد وفدت من بلاد الرافدين حيث كان غزوا حريبا أو سلميا لمصر ، فعلموا المصريين الكتابة وصناعة المعادن وتشبيد المباني وأدخلوا اليها دياناتهم وكانوا أهم الذين أقاموا فيها نظام الحكم على النحو الذى عرفه عن الفراعنة ، ومن نسل هؤلاء كان الملك مينا وحلفاؤه .

— ويذكر « آلن جاردنر » انه يبدو من الجائز القول بأننا نرى أن التأثير الرافدى فى الثابت كان يوفرة تماما لأن يشبع الحركة فى هذا التقدم السريع ، الذى خلق لمصر حضارة فريدة رائعة ، من أشكال وصور لم تر من أن تبتعد عنها كثيرا فيما بعد .

— ويتساءل « جون ولسون » هنا جاوزت مصر حالة البداوة الى حالة المدنية بدون التأثير الرافدى . يقول ان اعتقادنا بأن هناك بواعث لتفاعل ذاتى يكون أفضل بكثير من تأثيرات خارجية حيث أن الدافع نحو التغيير يكون قويا بداخل الحضارة وذلك فى عدم وجود هذا الدافع الداخلى .

(١) محمد جمال الدين مختار (د) : وآخرون : مرجع سابق ، ص ٢٤ - ٢٢ .

- ويرى « كانتور » الصلة الفعالة ، حيث يظهر أنه على الرغم من أن مصر انبعثت من عزلتها المبكرة من التأثيرات الأجنبية بقدر ما يمكن ان نعتبر ذلك على أساس المادة الأثرية المتاحة - فانها مازالت تشكل فقط حالة ثانوية تماما أو عناصر فعالة اضافية الى التطور القطري الرئيسى .

- ويذكر « والتر امرى » : « فى الحقيقة بأن وجود جماعه ثالثة تكون أعمالها الثقافية قد انتقلت الى كل من مصر وبلاد ما بين النهرين على حده قد يفسر لنا بطريقة مثلى المظاهر المشتركة والفروق الاساسية بين كلتا الحضارتين .

- بينما يذهب « ودال » الى أبعد من ذلك بكثير حيث يذكر أن الحضارة لم تنهض أولا فى مصر بل نهضت أولا بين سكان بلاد الرافدين ، وأن الحضارة قدمت الى مصر بشكل تام من بلاد الرافدين ، وأن الحضارة المصرية تعوزها الأصالة فى كثير من عاداتها ومعتقداتها وفنونها وحروفها وفى شكل الكتابة المسمارية ، والتي كانت الأصل للكتابة الهيروغليفية ، بل ان مصر لم تظهر على وجه الخصوص بأنها شاركت فى انتشار الحضارة فى المنطقة .

- ويذكر « فاير سيفريس » بأن معظم النظريات تتفق بأن الاتصال والتأثير الأجنبى له تأثير على خصائص وأصول الحضارة المصرية وأيضا تؤكد عموما وفى دقة الخصائص الفطرية لتلك الحضارة ويضيف الى أن ظهور الدولة الفرعونية قبل نهاية الألف الرابع قبل الميلاد كان ضروريا تبعاً لتطور الحضارة فى نفس المنطقة حيث اتصلت الظاهرتان الواحدة مع الأخرى نتيجة القاعدة العرضية للتقدم الحضارى الذى وجدت به غربى آسيا وشمال

افريقيا فى عصور ما قبل الأسرات ، هذا التطور الذى له كلاً من مظاهر انتشاريته وفطريته .

وفى حقيقة الأمر ، لقد اختلف علماء الدراسات المصرية القديمة اختلافاً كبيراً فيما بينهم ، فمنهم من تعصب للعراق ومنهم من تعصب لمصر . ولكن لا يسع الدارس الا أن يشير بإيجاز الى أهم الأدلة التى كان بعض علماء الدراسات المصرية القديمة يستندون اليها ليقولوا أن غزاة أجانِب قد غزوا مصر فكانوا هم الذين جلبوا لها الحضارة وأسسوا فيها الاسرة الأولى . ومن هذه الأدلة الآتى :

أولاً : الأدوات الصوانية : فقد عثر على بعض منها فى مصر مصنوع بأسلوب يشبه الأسلوب المتبع فى منطقة سورية - فلسطين اذ ساد مصر خلال عصر حضارة جرزة أدوات صوانية ذات حد واحد بدلا من الأدوات الصوانية ذات الحدين بالإضافة الى وجود مقاشط بيضوية ومروحية مصنوعة حسب الأسلوب الذى ساد خلال عصر حضارة نقادة الثانية والتى تشبه الى حد كبير تلك الأدوات الصوانية المماثلة لها ، والتى عثر عليها فى ثليّة القول عبر الأردن ، وفى جبيل على الساحل السوري . وتذهب باومجارتل الى أن هذا التغير الذى طرأ على صناعة حجر الصوان فى مصر خلال عصر حضارة نقادة الثانية ، نتيجة دخول عنصر مسامى الى مصر ابان تلك الفترة وصحبتها فى ذلك عدم انتشار استخدام حجر الصوان آنذاك فى المقابر المصرية حتى عصر نقادة الثانية ، اذ شاع عندئذ نوع جديد من الأدوات الصوانية ذات حد واحد لم تكن معروفة من قبل فى مصر ، ولكنها معروفة فى بعض مناطق من سورية - فلسطين .

ثانياً : ظهور بعض الظواهر الفنية الرافيدية التى انتشرت فى نقوش بعض الآثار المصرية التى تؤرخ لفترة ما قبل الأسرات والتى

تتمثل في ثلاثة ظواهر رئيسية ، هي ظاهرة التناظر ، وظاهرة تصوير بعض الحيوانات الخرافية وظاهرة تصوير حيوانات بحيث يفترس الحيوان الخلفي منها الحيوان الذى أمامه دون أن يبدى هذا الأخير أية مقاومة . وتبدو هذه الظواهر واضحة في نقوش بعض الصلايات ، ومقابض السكاكين ومقبرة نخن الملونة ولقد ذهبت باومجارتل الى أن رسم الأفاعى المجدولة والحيوانات الخرافية المجنحة والحيوانات التى يهاجم الواحد منها الآخر من الخلف هي موضوعات فنية مستعارة من الفن الرافدى .

ثالثا : ان الطراز المعمارى المبني بالطوب اللبنى . والمزين بدخلات وخرجات منتظمة والذى ساد العمارة المصرية فى مطلع عصر الأسرة الأولى ، كواحد من التأثيرات الرافيدية التى وصلت مصر خلال فترة ما قبل الأسرات .

رابعا : لقد تضمنت اللغة المصرية القديمة بعض أوجه التشابه بينها وبين اللغات السامية مثل التشابه فى بنية الكلمة الأساسية فى كل من اللغتين وتشابه بعض حروفها وضمائرها وخصائصها النحوية ومفرداتها .

خامسا : لقد عثر على أربعة أختام اسطوانية تعود الى نهاية عصر حضارة نقادة الثانية وكلها ذات نقوش متأثرة بحضارة جمره نصر ويضيف العالم « فرانكفورت » بأن هناك بعضا من الأختام التى صنعت من حجر كلسى جبرى رمادى نادر الوجود فى مصر وغير معروف علميا ، ولكنه شائع فى بلاد الرافدين خلال فترة ما قبل الكتابة .

سادسا : لقد عثر فى مصر على نماذج فخارية تؤرخ بعصر حضارة نقادة الثانية وان أصولها ترجع الى فلسطين وذلك بسبب أقدمية صنعها فى فلسطين وأيضا لتنوع أشكالها وانتشارها هناك .

سابقا : وجود قصة منقوشة على معبد ادفو لقوم يسمون
اتباع حور فسرت بما معناه أن هؤلاء الأتباع قد وفدوا على مصر
من جنوبها وغزوها ، ومن ثم فقد كانوا هم جنس الأسرات والذين
منهم كانت بداية عصر الأسرات .

ثامنا : استعمال معدن النحاس فى صناعة الخرز والمناقب
والدبابيس وزادت عليها الأساور والأزاميل الصغيرة والخواتيم
ورؤوس الحراب وغيرها وقد علل أصحاب هذا الدليل ان النحاس
لم يستعمل فى مصر الا فى عصر ما قبل الأسرات بقليل وكان
استعماله فجأة .

ويشير الدكتور « أحمد فخرى » الى أن عالم الدراسات المصرية
القديمة « مورنجات » يذكر أن الباحث يجد نفسه فى تاريخ الشرق
القديم فى سباق مع جيش من المتخصصين من زملائه ، وهو يحس
دون شك بالاعتراف بالجميل لما يفعلونه لبناء صرح هذا التاريخ
ولكنه يجد المعلومات الأساسية فى هذا التاريخ تتغير دائما نتيجة
لتقدم الأبحاث العلمية . ولكن رغم ذلك فإن جمهور القراء بل
والمتخصصين أنفسهم يحسون بالحاجة الماسة الى جمع آلاف
المعلومات المتشعبة التى تظهر من آن لآخر عن الحياة فى العصور
القديمة فى غرب آسيا ويعصون أيضا بالحاجة الى الاستفادة منها
لتكوين صورة عامة ترى فيها التفاصيل وقد وضعت فى أماكنها
فى هيكل هذا الصرح . وساعدت على توضيح بعض النقط
التاريخية .

ايا كان الأمر فبادى ذى بدء فقد جمع نهر النيل سكان مصر
الأقدمين حوله بل دربهم وعلمهم ، حتى أخرجهم من مرحلة البداوة

الى مرحلة الحضارة حيث تشير الأبحاث الى وجود تركيز سكاني على ضفتي نهر النيل فى الصعيد وكذلك فى سهول الدلتا منذ ٦٠٠٠ - ٥٠٠٠ ق.م . ومن ثم بدأ النمط الاستقرارى بحجم نامى يأخذ مكانه ، وتبعاً لذلك فان عصر ما قبل الأسرات قد تميز بالعدد الضخم من المستقرات وبالطبع تعتبر نحن منطقة استقرارية منذ عصر حضارة البدارى . ذلك ان هؤلاء السكان عندما رأوا النيل يفيض ويفرق مساكنهم قادم ذلك الى اقامة حواجز بينهم وبينه ثم الى تقوية الجسور ، بل كان عليهم ان يواجهوا التحدى البيئى بمحاولة التحكم فى مياه نهر النيل بمختلف الوسائل التى تعمل على تحقيق هذا التحكم واتخاذ الانسان من تهديد المياه لحياته .

فقد بدأ التعاون لدفع هذا الخطر فى حدود ضيقة بين كل جماعة تعيش فى منطقة واحدة ، ثم امتد من منطقة الى أخرى ، ودعا هذا الى أن تكون سلطة تنظيم التعاون بين أفراد المنطقة الواحدة فى كل من الدلتا والصعيد ، ثم أخيراً وحيدة قطرى مصر معا . فالنيل هو الذى علم سكان مصر الأقسام تكون الجماعات ، وبث فيهم روح - التعاون فنقلهم من حالة الرجل الهائم على وجهه مع الحيوانات وبين النباتات الى حالة الرجل العائش فى وسط الجماعة من أمثاله . التعاون معهم الخاضع لسلطة حاكمة منظمة .

والنيل أيضاً هو الذى علم المصريين الزراعة ، حينما كان غيرهم لا يزال يعيش على النباتات البرية وعلى صيد الحيوانات ، ويذكر « بيرى » (ان مصر هى المهد الأول للزراعة حيث كان فيضان نهر النيل وطيبه المخصب كافيين لانبثاق البذور التى تلقى على الأرض . ولقد كان يكفى أن يوجد العبقري الذى بشق قنوات تجرى فيها مياه النيل ، لكى تنتشر هذه وتنتشر فيها الزراعة ، فى سطح واسع بل عليه ان يواجه التحدى البيئى بمحاولة التحكم فى

مياه نهر النيل بمختلف الوسائل التى تعمل على محاولة تحقيق هذا التحكم وانقاذ الانسان من تهديد المياه لحياته .

وقد لمس المصرى القديم فى أثناء عمليات هذا التحكم بوادر انتاج الطعام فى بزوغ الحياة الزراعية البرية على الشاطئ ، حيث تنبثق الحياة الزراعية البرية . كنتيجة طبيعية للثروة الطميمة والمائية بصورة تلقائية شبه منتظمة ومتصلة بظاهرة مجيء هذه القوى المائية وانحصارها بعد ذلك فى أوقات معينة من السنة ، مما كان له أثره فى خلق الوعي التجريبي الكافى لمحاولة تقليد الطبيعة وصنع الزراعة ونقل حياته من الجمع الى الانتاج الزراعى وهى خطوة كبيرة فى تاريخ المدنية فى العالم وهى الأساس الأول فى وجود المدنية المصرية ، ويذكر الكسندر موريه أن المجهودات العظيمة والمنظمة التى بذلها الانسان المصرى الأقدم هى التى هيات للمدنية ان تظهر لأول مرة على وجه الأرض . وعلى ذلك فالمدنية لم تطرأ على مصر من الخارج بل هى بنت النيل ، بنت مصر .

ومن الثابت وفقا لأحدث النتائج التى وصلت اليها أبحاث الأثريين أن جميع شعوب الشرق القديم كانت على صلة ببعضها وكانت التجارة قد عرفت طريقها بين هذه الشعوب . كما أخذت الهجرات تتوالى اثر بعضها البعض . فاتصلت مصر بالعراق وكانت مصر اذ ذاك تجتاز فترة انتقال وتطلع فائتمرت هذه الصلة وأخذت مصر من العراق شيئا من مظاهر حضارية حيث أصبحت مصر مطلعة على انجازات بلاد الرافدين ، وأنها استمدت منها وانها فى تطورها الخاص والسريع لامعت وكيفت تلك العناصر التى بدا أنها لا توافق جهودها وكانت تحول ما اقتبسته فى الغالب وبعد فترة رفضت حتى هذه الاشكال المعدلة نفسها .

وأن مداخل مصر ومخارجها ظلت مفتوحة في عصورها الأولى في وجه الصلات الجنسية والحضارية مع جيرانها في سوريا وفلسطين وبلاد الرافدين وشمال شبه الجزيرة العربية ، فضلا عن الانتقالات البشرية البسيطة من الصحراء الغربية الليبية الى وادي النيل الخصيب والهجرات المتقطعة البسيطة من المناطق الغربية الى مناطق الخصب في الصعيد . ولكن وعلى الرغم من ذلك كله فالربط بين حكام بداية الأسرات في مصر وبين هجرة جنسية أو هجرة حضارية وفدت من الشرق الى مصر ، ومن بلاد الرافدين خاصة كما ادعى أصحاب الرأى السابق ربط يصعب التسليم به ، وتضعفه قرائن كثيرة منها :

اولا : ان قصة أتباع حور مطعون في قيمتها التاريخية لأنها لم تنقش على معبد الاله حور بادفو في العصر الأول من عصور المدنية المصرية بل يمكن أن يقال انها ترديد لحادث تاريخي وقع قبل عصر الأسرات .

ثانيا : أما عن استعمال النحاس والذهب ، ففي حضارة البدارى عرف المصريون النحاس واستعملوه وقد وجد في قبورهم من حيث عرفوا استخراج معدن النحاس من أخلاطه الطبيعية واستخدامه في صناعة الأدوات الصغيرة جنبا الى جنب الأدوات الحجرية القديمة . وليس من المستبعد أن يكون المصريون قد اهتموا الى استخلاص النحاس في بداية أمرهم .

ثالثا : أنه ليس من شبه قريب أو بعيد بين أسماء أوائل ملوك الأسرات المصرية وأسماء كبار موظفيهم وبين أسماء أهل بلاد الرافدين وأهل المناطق التي ذهب الظن الى أنهم سلكوها في طريقهم الى مصر .

رابعاً : أنه ليس من شبه قريب أو بعيد كذلك بين الهيئات والملاح والقامات الفارعة التي تصور بها ملوك الأسرات المصرية الأولى وكبار رجالهم وبين الهيئات التي تصور بها أهل الحكم في بلاد الرافدين وغيرها من البلاد التي ذهب الظن إلى أنهم سلكوها وهم في طريقهم إلى مصر سواء آكانت في الشام أو في اليمن .

خامساً : إن الحكام الذين حاولوا توحيد مصر قبل بداية عصر الأسرات وعند قيامها ، صوروا لأنفسهم رموزاً دينية وألوية حربية ذات أصل مصري أكيد ، وليس لها شبهة صريح بين رموز وألوية شعب من الشعوب التي أمحوا إليها .

سادساً : إن التطورات السياسية التي شجعت أولئك الحكام إلى توحيد مصر تحت حكمهم كانت تطورات داخلية منطقية .

سابعاً : أنه وإن أمكن أن نفترض أن أهل العهود الأخيرة التي سبقت عصر بداية الأسرات في مصر ومن عاصروهم من أهل بلاد الرافدين جنوب شبه الجزيرة العربية ، تجرؤا على اجتياز البحر الأحمر في أعداد قليلة وعلى فترات محددة لتبادل المنافع أو للبحث عن سبل عيش أفضل . إلا أنه كان من الصعب على هجرات كبيرة تستطيع أن تفرض نفسها على مصر والتغلب على أهلها وأن تعبر البحر الأحمر بمراكب كثيرة وكبيرة في ذلك العصر البعيد ، سواء اجتازت البحر من أوسطه في مقابل القصير ووادي الحماح أم من جنوبه عند مضيق باب المندب الذي لا يقل عرض البحر عنله عن أربعة وعشرين كيلو متر . وذلك مع العلم بأن قرائن استخدام المصريين للبحر الأحمر استخدماً فعلياً في عصورهم التاريخية نفسها لا ترجع إلى أبعد من عصر الأسرة الرابعة أو الخامسة نظراً لصعوبة الملاحة بجوار شعابه المرجانية ووسط تياراته العنيفة ، وذلك على الرغم

من وجود قرائن نشاط آخر فى أواسط البحر المتوسط قبل ذلك
العصر بأجيال طويلة .

ثامنا : ان الهجرات المفترضة جنسية كانت أم حضارية
لم تترك أثرا واضحا يدل عليها من الكتابة أو وسائل البناء باللبن
أو عناصر الزخرف فى البلاد التى قطعتها فى سبيلها الى مصر ،
سواء كانت هذه البلاد هى الشام أو اليمن . ويذكر أريك بيت أن
من أهم خصائص مصر الطبيعية مركزها الجغرافى ، فهى تحرس
مدخل أفريقيا من الشمال الشرقى أو الظاهر أن هذه الجهة كانت
دائما مثار قلق واضطراب . وفى الأوقات التى كان الاضطراب فيها
على أشده كان سكانها ينزعون نزوعا قويا الى التدفق الى دلتا مصر
الخصبة وقد حدثت من الشرق على دلتا النيل مرارا عدة مثل هذه
الغارات فى تاريخ مصر فكان تعقب هذه الغارات فى كل مرة له
نتائج وخيمة موقوتة الأجل . واننا يحق لنا أن نتسائل جادين
ألم تكن هذه الغارات السبب فى أن مصر لم تتقدم قط تقديما مطردا
سواء من الناحية الاجتماعية أو التعليمية أو الفنية بعد عصر الدولة
القديمة ، صحيح انها كانت تفيق من الضربة فى كل مرة ولكن
هذا الانتعاش كان يقتضيها فى كل مرة جانبا من نشاطها ولولا ذلك
لوجهت هذا النشاط الى العمل على نيل التقدم الحقيقى .

أن هذا يعنى أن هذه الغارات التى صحبت تلك الهجرات
لن تحقق انتعاشا وبالتالي كانت تصيب البلاد بدمار وخراب فكري
 واجتماعى وسياسى فلماذا كانت الهجرات السابقة فى عصور ما قبل
الأسرات أفادت وأنتجت عندما استقرت فى مصر وفى العصر
التاريخى خلاف ذلك أن التفسير الحقيقى والمضبوط للهجرات
السابقة فى عصور ما قبل الأسرات لم تأتى بجديد ، ولكنها عندما
استقرت استفادت من حضارة مصر لأنها كانت هجرات فى صورة

أفراد أو جماعات قليلة العدد وبالتالي فهي لن تؤثر سياسيا أو فكريا أو اجتماعيا فلقد امتصتها بوتقة مصر .

قاسما : زادت امكانية اتصال مصر بجيرانها القريين والبعيدين في أواسط عصر بداية الأسرات عما كانت عليه من قبل الأسرة الأولى وفي بدايتها وزادت صلاتها بسوريا وخاصة عما كانت عليه قبل الأسرة الأولى وفي بدايتها ، وعلى الرغم من ذلك اعترف القائلون بالتأثيرات الخارجية في أعقاب عهد مؤسس الأسرة الأولى بقليل .

وليس من شك في أنه لو انتمى أفراد الطبقة الحاكمة في مصر الى شعب خارجي غريب لوصلوا اتصالاتهم بأهله بعد أن زادت امكانياتهم للاتصال بها . لو صحح انهم نقلوا خصائص الحضارة السومارية عن طريق سوريا واستعانوا بها على تحضير مصر وحكمها كما يقال لاستزادوا من هذه الحضارة بعد أن زاد اتصالهم بسوريا نفسها .

عاشرا : لم يعترف ملوك بداية الأسرات الأوائل ولا الأواخر بولاء ما للمناطق التي يفترض أصحاب الرأي السابق أنهم وفدوا عن طريقها . فذكرت نصوصهم وحولياتهم تأديبهم لليمن وتأديبهم لبدو الصحراء الشرقية وبدو شبه جزيرة سيناء ، وربما وصل نشاطهم الحربي الى جنوب فلسطين أيضا ، بينما تاكلت اتصالاتهم الحبيبة بمناطق فينيقيا وصور فتناوهم بالنقش والنحت أسرى من الليبيين ومن الآسيويين تختلف ملامحهم عن ملامح الحكام والمحكومين المصريين .

والغريب أن بعض المتخصصين لرد جنس الأسرات الى أصل آسيوى هم في الوقت نفسه أشد المؤكدين لقيام ملوك الأسرة الأولى بحروب في آسيا منذ عهد ملكهم نعرمر .

أحد عشر : صورت الكتابة المصرية القديمة في رحلتها التصويرية حيوانات ونباتات من وادي النيل نفسه ، ولم تتضمن عناصر دخيلة واضحة وظلت ترمز طوال عهدها الى أدوات ومصنوعات ومنشآت مصرية جمجمية نشأت في البيئة المصرية ولم ترد إليها من خارجها .

اثني عشر : حافظت الكتابة المصرية على عناصرها التصويرية أكثر من ثلاثة آلاف سنة ، وبلغت بها عناية اكتمالها الفني التعبيري وأضافت الى مقاطعها الصوتية حروفا هجائية في نفس الوقت الذي قصرت فيه الكتابة التصويرية في بلاد الرافدين عن التطور الداخلي ، وعجزت عن الاستمرار طويلا بين أهلها وغلبتها الكتابة التخطيطية المسماة على أمرها . ووقفت بها عند حد المقاطع الصوتية دون أن تتطور بها الى الحروف الهجائية وكان الأولى أن تنضج صور هذه الكتابة وتكتمل تطوراتها في بيئتها القديمة لو صح أنها كانت من تراث شعب آخر غير الشعب المصري .

ثلاثة عشر : ان البناء بالطوب اللبن تطور داخل مصر في مراحله الطبيعية مرحلة فمرحلة فبدأ يبدو بلباسه الطمي على سطوح الاكواخ ، وانتقل بها الى استخدام جواليص الطين في تحديد جوانب غرف السكن وجوانب حفر المقابر . وانتهى الى استخدام القوالب المستطيلة في بناء البيوت وبناء حجرات الدفن . ثم توقف عند هذا الحد ولم يرن الى تطور آخر عرفته بلاد الرافدين وهو تحويل اللبن الى طوب أحمر محروق لتعويض أهلها من قلة أحجار البناء الصالحة في بيئتهم ، بينما وجد المصريون في أحجار بيئتهم ما يغنيهم عن التطور اليه .

ولقد تشابهت الفكرة المعمارية للمشكاوات في مصر وبلاد الرافدين ، ولكنها اختلفت في طريقة تنفيذها وفي أغراضها ومجالات

استعمالها ، فبنى المصريون السطوح الداخلية لمشكاواتهم على مستويات متعاقبة كثيرة لم تعدها مشكاوات بلاد الرافدين ، واستخدموها في وجهات قصور الملوك وواجهت أسوارها فضلا عن واجهات مساطبهم ، كما استخدموها في تشييد واجهات مساطب كبار أهل دولتهم ، وتشييد جدران أسوار المدن والحصون ، على حين استخدمها الميناؤون في بلاد النهرين في تشييد معابد آلهتهم دون غيرها أو أكثر من غيرها .

ولقد دفع الى القول باعتبار عمارة المشكاوات عنصرا دخیلا على مصر ، عدم ظهورها أو ظهور تطوراتها الأولى في مقابر قبل الأسرات . ولكن يلاحظ الى جانب ذلك أن الأجزاء العليا من هذه المقابر لم يبق منها شيء على الإطلاق بحيث يدل على قرابة من نظام المشكاوات أو بعده عنها .

أربعة عشر : أما عن الاختتام الاسطواني فقد ظلت أكثر انتشارا في بلاد النهرين عنها في مصر وظلت أكثر استمرارا في بلاد الرافدين عنها في مصر .

وذلك بما يوحى بان أصلها عراقي أكثر ترجيحاً من كونها مصرية ، ولكن يلاحظ الى جانب ذلك ان الاختتام المصرية اختلفت عن الاختتام العراقية في أكثر من ناحية فصنع أصحابها بعضها من الخشب دون أختام بلاد الرافدين ونقشوا عليها ألقابهم وعلامات كتابية واضحة أكثر مما اعتاد أصحابها من بلاد الرافدين . ونقشوا عليها مناظر أخروية قبل اختتام بلاد الرافدين ويتم ذلك على أن الاختتام المصرية تطورت في أحضان حضارة أهلها وسأيرت تقاليدهم في الصناعة والنقش والزخرف . وسارت صناعتها في جو هادئ وفي تطور طبيعي دون أن يفرض على المصريين استعمالها قبل بلاد الرافدين أو غيرها .

وهكذا يتضح ان الانسان المصرى القديم قد صنع سجلا حافلا بالانجازات الحياتية فى كافة المجالات وقدمها حصيلة سائغة للانسان سرعان ما تأثر بها الفكر اليونانى والرومانى بعد ذلك .
فقد ذهب بعض مؤرخى وفلاسفة اليونان الى جامعة ايون (عين شمس) المصرية للتعرف على التجربة المصرية القديمة فى مجال الحضارة المصرية فى الفكر والفن والأدب .

كذلك يؤكد حقيقة ظاهرة الاستمرارية فى التاريخ المصرى القديم ، تلك الظاهرة التى انفرد بها هذا التاريخ بالمقارنة بسجلات حياة الانسان فى مختلف أنحاء العالم .

هذا وتنسجم معالم النقلة من عصور ما قبل التاريخ الى بداية العصر التاريخى فى عروق الظواهر البيئية والفكرية الهامة التى أدت الى هذا الانتقال الحاسم فى حياة الانسان من مرحلة الحضارة الى مرحلة المدنية . ولكن يلاحظ توفر بعض الظواهر المشتركة وبصفة خاصة فى الجوانب الفكرية بين صعيد مصر ودلتاه ولا شك ان تلك النقلة لم تكن عملية ثورية فى يوم وليلة . بل لقد استغرقت خطوات طويلة تجمعت فيها عناصر تلك الدفعة الانتقالية الى ان برزت معالم النقلة بصورة حاسمة بعد وصول تلك المجتمعات الى مرحلة النضوج الموفر لاحداث ذلك الانتقال . ولكن هذه التطورات الحضارية التدريجية التى مهدت فى خط سيرها الطويل الى أحداث عملية النقلة الى بداية العصر التاريخى لم تحل دون تواجد بعض الظواهر الخاصة المميزة بشكل مباشر لعملية النقلة بالذات حيث تميزت فى المجتمع المصرى القديم بعملية سياسية بحتة هى التوصل الى الوحدة السياسية بين الصعيد والدلتا (١) .

(١) احمد محمود حابز (د) : مرجع سابق ، ص ١٢ - ٢٢ .

الفصل الخامس

دراسة عامة عن الأحوال الاقتصادية في مصر

تمهيد :

تناولنا في الأقسام الثلاثة السابقة عددا من الموضوعات الهامة والحيوية ، والتي تتصل اتصالا وثيقا بالموضوع الذى سنتناوله فى هذا القسم ، وهى دراسة الأحوال الاقتصادية فى مصر فى عصور ما قبل التاريخ ، وهى دراسة ليست بالسهولة بمكان وقد كانت أبرز موضوعات الأقسام الثلاثة هى على وجه الترتيب :

- ١ - نشأت الحضارات القديمة بالمنطقة .
- ٢ - عناصر ومؤثرات القوة الذاتية لمصر .
- ٣ - دراسة عن تاريخ بدء الحياة فى مصر .

والمحقق لعناوين هذه الأقسام يرى أنها المقدمة الطبيعية لدراسة الأحوال الاقتصادية فى مصر خلال تلك الفترة ، فكما نعلم جميعا أن هذه الحضارات المتعددة لم تنشأ من فراغ بل قامت هذه الحضارات على أسس أساسها أو أبرزها عامل اقتصادى بحت ،

فإذا لم يتوافر هذا العامل الاقتصادى لتلك الحضارة أو غيرها ، فليس هناك حضارة • والأساس الذى نتحدث عنه هنا توافر العناصر البيئية الرئيسية لنشأة الحياة ، وهى مصادر المياه ، التربة الخصبة ، المناخ الملائم • وهى عناصر حيوية لنشوء عملية الاستقرار • لذلك جاء تناولنا أو كان المحور الرئيسى لحديثنا خلال تلك الأقسام هو العامل الاقتصادى ، وقد أوضحنا فى جلاء مدى ما توفر لتلك الحضارات من عناصر البيئة الرئيسية التى أتاحت لها فرصة النشوء والتطور •

أما بالنسبة لمصر فكان لدراستنا لعناصر ومؤثرات القوة الذاتية هى الركيزة الأساسية التى سوف تبنى عليها تناولنا للأحوال الاقتصادية فى مصر ، وقد تضمنت هذه العناصر •

دراسة :

أولا : العوامل أو العناصر الطبيعية :

- ١ - البيئة الجغرافية •
- ٢ - الموقع الجغرافى •
- ٣ - الموقع الفلكى •
- ٤ - الموقع البحرى •
- ٥ - الموقع بالنسبة للدول المجاورة •
- ٦ - الشكل العام للحجم والمساحة •
- ٧ - السطح •
- ٨ - طبيعة التربة •

٩ - المناخ .

١٠- تأثير المناخ على نواحي النشاط في مصر .

ثانيا : الموارد الطبيعية وتشمل :

١ - الموارد المعدنية .

٢ - الموارد الزراعية .

٣ - الموارد الغابية .

٤ - الموارد المائية .

ثالثا : الثروة البشرية :

ومن خلال هذا النناول علمنا جملة وتفصيلا مدى ما تتمتع به مصر من امكانيات طبيعية وبشرية توفر لها الاسس العلمية السليمة لقيام حضارة من أعظم الحضارات التي حفل بها تاريخ العالم القديم ، وقد تم معالجة هذا الموضوع من خلال تاريخ بدء الحياة في مصر بالقسم الرابع .

وقد كان كل ذلك تمهيدا للحديث عن الاقتصاد المصرى فى تلك الحقبة السحيقة من التاريخ ، والمشتغلون بالتاريخ يعلمون تمام العلم أهمية دراسة الاقتصاد للدولة ما ، أو لفترة ما قبل تناول أى نواحي أخرى أو دراسة الجوانب السياسية والاجتماعية والدينية والثقافية ، فلا بد أن تتقدم دراسة تلك الجوانب دراسة اقتصادية بحثة ، لأن الاقتصاد هو حجر الزاوية فى أية دراسة تاريخية مهما كبرت أو صغرت ، لسبب واضح وهو أنه عنصر مؤثر وفعال فى جميع الاتجاهات فاذا كانت الحالة الاقتصادية لأية دولة

أو حضارة منعشة وقوية ، فإن ذلك سوف يؤثر بالإيجاب على النواحي السياسية والاجتماعية والثقافية والدينية ، وأما اذا كانت تلك الحالة الاقتصادية متدهورة فانها سوف تؤثر بالسلب فى جميع الاتجاهات السابقة ، لذلك ينبغي التأكيد على أن دراسة الاقتصاد هى المرتكز الأساسى فى أية دراسته أو أى تناول تاريخى وهو ما تؤكد لنا دراستنا للأحوال الاقتصادية فى مصر قبل دراسة الأحوال السياسية والاجتماعية والدينية والعسكرية .

وسوف نستعرض فى الصفحات التالية العناصر الأساسية فى بناء الحضارة المصرية من الناحية الاقتصادية .

وفى خلال الصفحات التالية سوف يتركز حديثنا عن مدى استثمار المصرى القديم - خلال تلك العصور السحيقة من التاريخ - لتلك الموارد الضخمة التى توافرت للبيئة المصرية فى بناء حياة اقتصادية قوية له ولأسرته ولوطنه الذى يحيى تحت سمائه .

وقد علمنا من خلال تناولنا لتاريخ بدء الحياة فى مصر ، أن المصرى القديم بدأ حياته جامعا للنباتات صائدا للحيوانات وذلك خلال العصر الحجري القديم ، حيث لم يكن يملك انسان هذا العصر من الوسائل الطبيعية ما يؤهله لأكثر من هذا العمل ، وقد شجعتة البيئة المحيطة به على القيام بذلك . فقد كانت صحارى مصر غزيرة الأمطار ، غنية بالأنواع المختلفة من النباتات والأشجار والأحراش والغابات ، والتى كانت المأوى الطبيعى للعديد من الحيوانات المتوحشة والمستأنسة .

ولكن خلال العصر الحجري الحديث عندما بدأت هذه البيئة المحيطة فى التغير من الناحية المناخية ، فقد أخذ مناخ البلاد فى

الجفاف وندرت الأمطار ، وصعبت الحياة ، فزحف الناس نحو وادى النيل ، يلتصقون بجانب مياهه الطام والماء والحماية ، هنا بدأ الإنسان المصرى اكتشاف الزراعة وحياة الاستقرار ، فكانت الزراعة هى الحرفة الأولى أو الركيزة الأساسية التى قامت عليها الحياة الاقتصادية فى مصر ، وبالتالي الحضارة المصرية .

أولا : الزراعة :

لا شك أن الأرض والفلاح هما عصب الحياة فى مصر عنى العصور ، فتلك الأرض الخصبة التى وهبها الله لمصر هى التى شكلت حياة أهلها وأوجه نشاطهم . فكانت الفلاحة من أهم المهن التى مارسها الشعب المصرى فى عصوره المختلفة وحتى الآن (١) . تمتد سبعة آلاف سنة وأكثر ، والزراعة هى الصفة المميزة لحضارتهم العريقة ، والحقيقة أن للإنسان المصرى دور كبير فى قيام تلك الحضارة الزراعية فى وادى النيل ودلتاه لا يقل شأنًا عن دور النهر أو المناخ أو العوامل الطبيعية الأخرى (٢) . فى بناء الحضارة المصرية القديمة .

ولقد كان النيل المنخفض فى العصور القديمة يعنى مجاعة بالنسبة لسكان البلاد المتكاثرين ، لذلك مارس القدماء لونا من ألوان التحكم فى المياه وذلك عن طريق رفع ضفتى النهر الى حد يحصر أعلى الفيضان ، كما كانت السدود تقطع فى الوقت المناسب ، ومع ذلك فحتى وقت قريب كان من الطبيعى أن تشاهد وادى النيل

(١) زبيدة عطا (د .) : الفلاح المصرى بين العصر القبطى والعصر الاسلامى ، القاهرة ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٩١ ، ص ٦ .
(٢) سمير عبد الباسط وآخرون : تاريخ مصر الحضارى . القاهرة . دار المنار للنشر ، ١٩٦١ ، ص ٧ .

كله يتحول الى بحيرة واسعة تبرز فيها أحراش النخيل والقرى كالجزر في وسط الماء ، ولا يربط بعضها بعضا سوى طرق ترتفع فوق مستوى ماء الفيضان .

وتشغل مصر مستطيلا ضخما من الأرض الزراعية التي تضم سكانها ، وأما بقية المساحة فهي صحراء يستمر امتدادها من ناحية الغرب دون انقطاع حتى المحيط الأطلسي . أما الدلتا فلا يمكن أن يزرع أكثر من نصفها وتشغل النصف الآخر بحيرات ضحلة ومستنقعات وأراضي منخفضة مالحة لم تستصلح بعد . ويشير هيرودوت الى أنه كان للنيل سبعة فروع اختزلت الآن الى فرعين يصب الغربي منها عند رشيد - وأما الآخر الأطول فهو الشرقي ويصب عند دمياط ، ومع ذلك فالقنوات تمتد في كل مكان . ومن بين الـ ٧٥٠ ميلا من مجرى النهر شمال أسوان حتى مصب رشيد نجد أنه ليس هناك أقل من ٦٠٠ ميل منها تخص الوادي ، ومع ذلك فإن المساحة المزروعة منها تماثل تقريبا المساحة المزروعة في الدلتا . وذلك لأن عرض الوادي - لا يزيد في أى مكان عن ثلاثة عشر ميلا .

كانت مصر بعزلتها في اطار من صحروات لا تحد ، تعتمد في معاشها في أغلب الأمر على مواردها الذاتية . وكانت الزراعة الموسمية حرفة السواد الأعظم من الشعب رغم أن الفيضان خلال شهور أخريات الصيف كان عائقا مؤقتا دون ذلك مما حول نشاط العاملين الى عملية البناء ، ولقد كان طمي النيل الكثير سببا لخصب شديد ، ولكن الافادة منه لم تكن تتم الا عن طريق الكد الذي تلهيه الحماسة فلا يفتقر ، ويبدأ الحرث والبذر بمجرد انخفاض المياه كعملية تتم في وقت واحد ، أما بالنسبة للحرث فإن الآداة البدائية التي اكتشفها المصري القديم وهي الفأس هي التي كانت تستخدم في عملية الحرث ، كما استخدم الشادوف كأحد أدوات

الزراعة ، ولكنه لم يستخدم على نطاق واسع ، حتى أنه قلما يشاهد مرسوما على نقوش الآثار الفرعونية .

أما موسم الحصاد فكان ينتقل بالمصريين الى نشاط متجدد . وهناك العديد من الصور التى تمثل حصاد القمح وضرب الكتان ثم حمل المحاصيل على ظهور الحمير الى سباحة الدرس حيث توطأ بواسطة النيران وأخيرا بعد التذرية التى تلعب فيها المرأة دورا كبيرا يتم النقل برا أو نهرا الى الصوامع المقببة المبنية من اللبن حيث تخزن لحين الحاجة اليها . وكانت محصولات الصيف تتطلب جهدا شاقا اذا ما انخفضت مياه النهر أكثر من ذى قبل ، عكس محصولات فصل الشتاء التى تجد الماء أمامها يسيرا لمواكبة زراعتها مع موسم الفيضان (١) .

ولقد عانى عالم الفلاحين خلال تلك العصور تناقضا غريبا ، فهو برغم أهميته بالنسبة للاقتصاد المصرى ، الا أنه ظل هاهنا فى اقتصاد يعتمد أساسا على الزراعة وتجسد مشاهد المقابر سلسلة طويلة من مناظر الفلاحة والحصاد وتربية الماشية وتتابع مشاهد الحقول ، وفى أحدها نرى الرجال يدفعون المحراث الذى تسحبه بقرتان . وفى مشهد آخر يبذر الفلاحون البذور فتدوسها الحمير كى تخترق التربة وتدفن فيها فتتعامد عليها قنوات الري لتشكل شبكة منتظمة ، ويقوم الفلاحون برىها بعناية فائقة . وفى البساتين تمتد صفوف النخيل و صفوف أشجار الفاكهة . ويتسلق الكروم العرائش . وترسم المحاصيل الصيفية لوحة متناغمة ذات تنوعيات لا حصر لها ويتم جمع الفلال والحبوب والخضروات والفواكه فى أكوام ، أو توضع مباشرة فى الأقفاس ويدرس الفلاحون الحبوب ،

(١) سير الن جاردنر : مرجع سابق ، ص ٤٤ ، ٤٧ - ٤٨ .

وتتجه الحمير متنقلة بأحمالها الى مخازن الغلال وعند بوابات مساحات المزارع ، أو فوق أسطح مخازن الغلال . ينتظر الكيالون وصول المحاصيل ، فيكيلونها قبل تخزينها . ان النماذج التي انتشرت فى عصر الانتقال الأول شاع فيها تصوير حظائر الحيوان . وقد وصلت بعض المشاهد التي يتجسد فى الضرب المبرح الذي كان يتلقاه الفلاحون عند تحديد قيمة الضريبة السنوية التي تتغير حسب مقدار المحاصيل ، فيتولى جياة الضرائب تحصيلها عندما يحين موعدها .

ومن خلال هذه المشاهد أميط اللثام عن أنشطة زراعية متنوعة وحرف بسيطة متعددة - ويقدم الأدب المصرى صورة مبسطة عن حياة الفلاح تكتفى بالخطوط العامة . فالمشاهد الريفية التي تصورها إحدى القصص لا تختلف عن أمثالها فى أى مكان أو زمان

» . يحكى أنه كان يعيش فى سالف الزمان أخوان شقيقان الأكبر يدعى « آنيو » أما الأصغر فيدعى « باتا » ، وكان آنيو صاحب دار متزوجا ، كما كان فى منزلة الأب بالنسبة لأخيه الصغير الذي كان يقيم معه تحت سقف واحد . كان « باتا » يحبك ثياب أخيه ويسوق ماشيته الى الحقول والمراعى ، ويحراث الأرض . ويجمع المحصول ، ويقوم بمختلف أعمال الحقل المطلوبة منه ، وكان الأخ الأصغر قوى البنية دون شك وقل أن يوجد مثيله فى أرجاء البلاد ، وكأنه يستمد قوته من قوة الرب .

» ومرت الأيام ، وتعاقت ، وكان الأخ الأصغر يسوق الماشية كمادته كل يوم ، ثم يعود فى المساء حاملا مختلف المحاصيل الحقلية والخشب وبشائر ثمار الأرض ، فيقدمها لأخيه الأكبر الجالس بجوار زوجته ، ثم يأكل ويشرب ويتنطلق الى حظيرة المواشى (حيث ينام) ومع بزوغ خباء نهار جديد ، يعد الطعام ويقدمه

لأخيه ، الذى يعطيه ما يكفيه من خبز ، ثم ينصرف الى الحقل ويسوق أمامه الأبقار لترعى فى الحقل . ولا حل موسم الحرث خاطب الأخ الأكبر أخاه الأصغر قائلا ، « هلم أعد الثيران للحرث ، فقد انصهرت المياه عن الأرض التى صارت صالحة للحرث ، ولا تنس احضار البذور ، فغدا نبدأ الحرث فى همة ونشاط » (١) .

هذه القصة تعطينا الخطوط العامة لحياة الفلاح المصرى منذ أقدم العصور ، والتى يتضح منها الآتى :

١ - اهتمام الفلاح المصرى بحرث أرضه فى التوقيتات المناسبة للفيضان .

٢ - اهتمام الفلاح المصرى ببذر بذور المحاصيل كل فى مواعيدها والاستعانة بالماشية فى هذه العملية .

٣ - اهتمام الفلاح المصرى بحصاد محاصيله فى مواعيدها وتخزينها فى مخازن خاصة بذلك .

٤ - الاهتمام برعاية ماشية الحقل والتى تساعد فى عملية الاستزراع من أبقار وثيران وتوفير الأعلاف اللازمة لها .

٥ - روح التعاون التى كانت تسود العلاقات الأسرية فى ريف مصر بين الأخ وأخيه لانجاز الأعمال المطلوبة فى الحقل .

٦ - اهتمام المصريين القدماء بتصوير انشطتهم الزراعية على آثارهم وفى أساطيرهم .

(١) دومينيك فالبييل : مرجع سابق ، ص ٦٨ - ٦٩ ، ٧١ - ٧٢ .

— أما عن الملكيات الزراعية فلم يصلنا من هذا العهد ما يفيد معرفة الناس لحدود الملكيات التي يمتلكونها ، وبأى مقياس كانت تقاس الأرض . سواء كانت هذه الملكيات صغيرة أم كبيرة ، ولكن فى العهود الفرعونية التالية علمنا أن المقياس الذى قبست به الأرض وحدة تسمى « أرورا » وهذه الوحدة كانت تساوى مقدار ١٥ جرام من الفضة ، والحقيقة أن قيمة الأرض كانت ترتبط بقيمة ما تدره من محصول . ونحن نفتقد الى المعلومات والأرقام التى توضح لنا هذه الحقائق .

— كان الفلاح المصرى يعانى من المشقة والتعب ما كان يوسعه أن يحدث ، ورغم ذلك فالتاريخ كله خلو من تدمير الفلاح فى مصر من هذه المشقة أو هذا العناء ولم يكن الفلاح المصرى كما تصوره الكثير من المراجع الأجنبية عبدا فى وطنه ، بل كان عبد وظيفته وبالتالي لسيدته ولأرض سيده ، ورغم أنه كان بمقدوره أن يمتلك أرضا وأملاكا ، كان بمقدوره امتلاك الماشية والحمير ، ورغم خلو حياته من مباحج الحياة فى مجتمع تنافسى ، فقد كانت فى الوقت نفسه خالية من الهموم والخطر ، كان يشغل مكانه المناسب فى العالم . وكان يعرف ما يريده من سيده والآلهة ، فإذا كان على الإله العظيم أوزوريس أن يخرج كل سنة من قبره فى الأرض على هيئة القمح فيعطى الحياة ، فهذا يتوقف على عمل الفلاح كما يتوقف على قيام الكهنة بالطقوس . كان للفلاح هيئته اللاتقة به .

وما تعاقب الفصول الا المنظر التمثيلى لحياة أوزوريس وموته ، ولم يكن التقويم سجلا سهلا لمرور الأيام ، ولكنه بطاقة تقدم استشهاد ذلك الإله ثم بعنه . ولقد اعتاد الفلاحون أن يتلوا الكثير من التعاويذ السحرية أثناء فترة الزراعة وتقام الاحتفالات الدينية ابتهاجا بهذا ، وتصنع تماثيل صغيرة لأوزوريس من الطين المخلوط

بالبدور ثم تبلى جيدا بالماء ويلاحظونها باستمرار حتى تظهر فيها
أمارات النمو . فهل يتنازل ذلك الإله فى هذه السنة ليعت
نفسه من جديد .

والحقيقة أن الزراعة لم تكن تشغل كل وقت الفلاح ، فهناك
أعمال كثيرة فى حديقة سيده وحديقته هو نفسه ، يلزم زراعة الكروم
والخضروات وتربية الماشية ، وفوق كل شيء لا يستطيع أن ينقطع
عن العمل فى شق الترع الجديدة وتطهير القنوات القديمة . فكانت
المياه هى المشكلة الدائمة فى مصر فمن طلوع الفجر حتى الظلام ،
يرى الفلاحون وهم يغمسون دلائهم فى الآبار ليملئوا بالماء تلك
الأحواض المربعة فى الحقول والحدائق ، ويستمر العمل فى رى
الأرض الظمأى دون انقطاع .

وعلى العموم ، يبدو أن الفلاح كان شغلا سعيدها قانعا
بما قسم الله له نشيطا ، لين العود ، أحرقت الشمس بشرته
ولفحتها ، كانت هناك أيام عصيبة لم يكن أوزوريس وهابى
ربا النيل كريمين باستمرار ، وكانت المحاصيل أحيانا لا تنجح ،
ولكنه برغم ذلك كان قانعا برزقه حامدا شاكرا لالهته (١) .

وقد علمته الزراعة الاستقرار ، ومن ثم بدأ يقيم القرى
ويستأنس الحيوانات ويحفر قبورا لموتاه ، وهكذا سعى الفلاح
المصرى خلال العصر الحجري الحديث الى الترقى بحياته الى
مستوى أفضل .

ولعل أهم المحصولات التى عرفها فلاح هذا العصر هى القمح
والشعير والكتان ونبات البردى ، وكلها محاصيل ضرورية
ضرورية للحياة .

(١) أمين سلامة : الحياة اليمية عند قدماء المصريين ، القاهرة ، الهيئة
المصرية العامة للكتاب ، ١٩٨٥ ، ص ١٥١ - ١٥٦ .

لقد كان للعمل البسارح الذى قام به الفلاحون المصريون بتحويل القوة التدميرية لمياه الفيضان الى قوة انتاجية شيئا مثيرا ، جعلهم يتهاوون على نمط أو نظام معين للحياة ، ونتيجة لهذا نشأت بالضرورة منشآت وسلطات سياسية لتدير هذه المشروعات الواسعة النطاق والتي تهدف الى صالح الجميع وتشرف على استمراريها بالنجاح والنمو المطلوب للجماعة عليها ، لهذا كان من المنطقي أن تتوحد العائلات الصغيرة فى شكل قرية ، وأن تتوحد هذه القرى المتنامية فى شكل مقاطعات أوسع نطاقا ، ثم تتوحد هذه المقاطعات جميعا فى شكل دولة تحكمها حكومة واحدة وهكذا استطاع الفلاحون المصريون الأوائل فى عصور ما قبل التاريخ أن يستثمروا فيضان النيل للصالح العام ، وأن يطوروا الزراعة ويجعلوها أكثر ازدهارا ، وأن ينشئوا نظاما سياسيا يدير شئونهم ويتيح لهم حياة آمنة مطمئنة متحررة من الخطر وأكثر رفاهية واستقرارا (١) .

وهكذا كانت الزراعة هى الركن الرئيس فى الاقتصاد المصرى .

ثانيا : الرعى :

جاءت حرفة الرعى كحرفة ثانوية بعد الزراعة فى الأهمية ، ولكنها من ناحية السبق التاريخى مرحلة سابقة على الزراعة ، ولكن لم يكن لها من التأثير الاقتصادى مثل الزراعة ، لأن المصرى القديم بمجرد اكتشافه للزراعة أولاها جل اهتمامه ورعايته ، ولم يهتم بالرعى الا لأن الحيوانات التى يرعاها كانت تساعد فى عمله فى الحقل مثل الثيران والماعز والأبقار وغيرها . وقد وجد المصرى القديم فى هذه المهنة متنفسا له ليساعده على الحياة ومصدر ثانوى للرزق .

(١) سيريل الدريد : مخرج مناقب ، ص ٤٠-٤١ .

وتعود بنا قصة الرعى فى مصر الى أنه كان من نتائج انحسار الجليد فى العصر الحجري القديم ، ووقف هبوب الرياح المطيرة ، وحدوث جفاف تدريجى فى مناطق شرق البحر المتوسط . كما أدى أيضا الى تقلص مساحات الأراضى العشبية فى مناطق شمال افريقيا ، وتحولها الى بقاع منفصلة متناثرة تملأها الأعشاب والشجيرات الصغيرة التى تنمو حول مجارى المياه الشحيحة ، أو فى مناطق الواحات المنفصلة .

وقد استمرت ظاهرة هذا الجفاف التدريجى فيما بعد فى العصور التاريخية اللاحقة . وقد ساعد الانسان نفسه على استمرار حدوث هذه الظاهرة ، وذلك بتكثيفه لعمليات رعى القطعان من الماعز ثم من الجمال فيما بعد ، وذلك بالرغم من ضيق وندرة المراعى التى استمرت فى التقلص التدريجى حتى زحف هذا الجفاف الى أن وصل الى سواحل البحر المتوسط .

وقد أدى هذا التغيير فى الأحوال المناخية الى تغيير تدريجى فى العادات المعيشية لجماعات الرعاة القدماء التى كانت تتجول فى

تلك المناطق ، فتحولت هذه الجماعات من الرعى الى صيد الحيوانات والطيور التى تعيش فى مناطق الغابات وأقاليم السافانا .

وقد تركت هذه الجماعات آثار كثيرة تتمثل فى الأدوات المصنوعة من حجر الصوان والمستخدمه فى صيد الحيوانات ، والتى تحمل مميزات الأدوات التى ترجع الى العصر الحجري القديم . وقد عثر على الكثير من تلك الأدوات فى مناطق هى الآن صحراء قاحلة ، كما عثر على الكثير من الرسوم المحفورة على الصخر والتى تمثل بعضا من مناظر عمليات صيد الحيوانات التى كانوا يطاردونها ويصطادونها لاستخدامها فى الطعام كالظباء والأفيال والبقر الوحشى

وغيرها من الحيوانات ، وقد أدى السعي الحقيقي الذي مارسه كل من الإنسان والحيوان بحثا عن المصادر الشحيحة للمياه الى حدوث تقارب اجباري بين الاثنين ، الى أن وصل هذا التقارب الى أعلى كثافته عند حواف وشطآن المستنقعات والمناطق الطمية بوادي نهر النيل . وفي ذلك الوقت ، ظهرت ضرورة اتخاذ الخطوات الأولى في عملية استئناس بعض الحيوانات كالخنازير والكلاب وفصائل الحيوانات ذات القرون الطويلة وهذه العملية الطبيعية قد أدت الى قدوم الكثير من جماعات الرعاة من مناطق واسعة وتجمعها حول الوادي الضيق لنهر النيل . لذلك فقد وجدت هذه الجماعات التي استقرت وبدأت استيطانها ان البيئة من حولها عبارة عن مستنقعات وبرك واسعة تتركها مياه الفيضان السنوي لنهر النيل ، وأدغال كثيفة من النباتات ذات السيقان القصيبة ونباتات البردي وغير ذلك من النباتات ، والتي تخفي خلالها أنواعا كثيرة من الطيور المائية والأسماك النهرية وأفراس النهر ، ومخلوقات أخرى متوحشة كالتماسيح ، اما الأفيال والأسود والحمير والوعول والثيران والحيوانات الجبلية والأبقار الوحشية والظباء . والثيران الوحشية وغير ذلك من الحيوانات الصغيرة والأقل خطرا ، فقد كانت تعيش أو تتردد على الأودية الكثيرة التي تحيط بمجرى النهر ، وكانت صورة الحياة النباتية والحيوانية تماثل صور الحياة في مناطق المروج المزدهرة الخضروات والشجيرات والأشجار الواطئة .

والملاحظ أن بعض مظاهر الحياة تظهر سريعا في بعض تلك الوديان الصحراوية الجافة القاحلة في أعقاب هبوب بعض العواصف المطيرة ، حيث تظهر أنواع من النباتات السريعة الزوال وما يصاحبها من حشرات وحيوانات البيئة الصحراوية لذلك فأغلب سكان هذه المناطق لم يكونوا مضطرين لتغيير نمط حياتهم من زراعة وصيادين على وجه البعثة أو يغيروا طريقة حصولهم على الطعام

تغيرا جذريا بشكل مفاجئ ، حيث كانوا يمارسون صيد الطيور المائية والأسماك من المستنقعات والبرك ، وصيد الحيوانات التي تجوب هذه الوديان أو تخومها ، بالإضافة الى استغلال النباتات التي تنمو فى تلك المستنقعات كالبردى ، ذلك فضلا عن استزراع بعض المحاصيل والشعير ونوع من القمح يسمى الحندروس ، حيث كانوا يبذرون التقاوى بطريقة عشوائية وهدائية على الأرض ، فى أعقاب سقوط الأمطار ، وفى انتظار نمو ما زرعه ونضوج المحصول فى المنطقة التى استقرت بها ، كانت تلك الجماعات الرعوية تمارس حرفتها فى رعى بعض الحيوانات التى كانت تساعد فى الزراعة ، كما أنها كانت تستغل هذا الوقت فى بعض عمليات الصيد (١) .

وخلال العصر الحجري الحديث ومع تقدم الزراعة مارس الرعاة الأصليون مهنتهم فى المناطق التى انتشرت بها البرك والمستنقعات فى شمال البلاد ، وذلك لتربية الأبقار التى يقاتدها حارسها ، فيعبر بها قنوات الصرف التى تعج بالأسماك ، وعلى مقربة من الشاطئ ، يحزم الرجال البوص ويربوطونه ثم يتولى آخرون رفعه على ظهورهم ، كما انتشر أيضا صيد العصافير بواسطة الشباك ، فى المناطق الرطبة ، لنتقل بعد ذلك الى المزارع بغرض ترتيبها ، وكان الرعاة فى الجنوب على حواف الوادى الصحراوية يراقبون قطعان الماعز والضأن . وفى حظائر الطيور ينثر العاملون الشبان حفنات من الحبوب وتجمع الطيور فى أقفاص صغيرة ، أما الطيور ذات السيقان الطويلة ، فيجرى تربيتها فى مساحات مسورة ، كما يعمل النحال بجوار مناحله ، وقد حرص الفنان المصرى القديم على تصوير الحيوانات والبرك التى تعج بالأسماك وبحيراتها تغطيها أسراب الطيرو كدليل على الامكانيات الاقتصادية التى توافرت للميشة

(١) سيريل الدريد : مرجع سابق ، ج ٢٢ - ٢٧ .

المصرية فى تلك العصور ، وهو دليل على مدى الوعي الذى كان عليه فنانوا هذا العصر .

ولولا معرفة الانسان لرعى الماشية واستئناس الحيوانات لانقرضت ، فكانت هذه المعرفة انقاذا للثروة الحيوانية على الاقل على طول وادى النيل ، فى نفس الوقت الذى استفاد منها الانسان المصرى القديم فى استخدامها فى معاونته فى الزراعة . واستغلاله للحومها والياؤها وجلودها واصوافها وشعرها كما استطاع المصرى القديم أن يصنع الكثير من أدواته وأسلحته ومنتجاته الغنية من عظامها ، وقرونها وأنيابها ، كما استفاد أيضا من مخلفاتها كسماد لأرضه ، وبذلك أفاد الاقتصاد الوطنى ولكن بطريقة غير مباشرة (١) .

وتعد الماعز والأغنام والبقر والخنازير والثيران بجانب الحمير والكلاب من أهم أنواع الحيوانات التى توافرت فى البيئة المصرية ، الا أنه بالرغم من ذلك لا ينبغي أن نضع الرعى كمصدر رئيسى من مصادر الثروة فى مصر أو إحدى الدعائم الاقتصادية لأن مصر .

ثالثا : الصناعة :

تعتبر الصناعة إحدى الركيزتين الأساسيتين فى البناء الحضارى لأى حضارة بشرية ، كذلك فى أى بناء اقتصادى متكامل بعد الزراعة ، ولكن بالرجوع الى ما قبل التاريخ البشرى ، لم يكن للصناعة الدور البارز فى البناء الحضارى للمجتمع البشرى كما هى عليه الآن ، والسبب واضح ومنطقى وهو اختلاف الظروف البيئية ثم بدائية المجتمعات البشرية فى تلك الحقبة السحيقة من التاريخ ،

(١) دومنيك فالبيلى : مرجع سابق ، ص ٦٨ - ٦٩ - ١١٢ .

كما أن انسان هذه العصور لم يكن قد تمكن بعد من اخضاع البيئة المحيطة به ، أو اكتشاف الموارد المتاحة فى هذه البيئة والتي يمكنه استخدامها للاستخدامات المناسبة فيما يتصل بحياته ، لذلك لم يكن أمام هذا الانسان البدائي سوى الامكانيات المتوفرة فى البيئة المحيطة به بوفرة من أشجار وأحجار وغير ذلك .

وقد تناولنا فى أقسام سابقة كيف أن مصر كانت مؤهلة بحكم العوامل الجغرافية التى توافرت لها من أن تنشأ بها حضارة عظيمة وهى :

- ١ - نهر النيل .
- ٢ - الموقع .
- ٣ - الحدود الطبيعية .
- ٤ - المناخ .
- ٥ - الموارد الطبيعية .

وقد أطلق العلماء على تلك الفترة الطويلة اسم عصور ما قبل التاريخ وتشمل كما عرفنا من قبل .

- ١ - العصر الحجري القديم .
- ٢ - العصر الحجري الحديث .
- ٣ - عصر المصايد .

وخلال العصر الحجري القديم كان الانسان المصرى مازل - يقطن الصحارى والهضاب التى انتشرت فيها الأشجار والزرع لكثرة

الأمطار ، فعاش على جميع الثمار من تلك الأشجار المتنوعة والمتفرعة
ثم على صيد الحيوانات وأكل لحومها والاستفادة من جلودها وعظامها
فى صنع ملابس و بعض أدواته ، فعرف الانسان المصرى طريق
الصناعة وكيفية استغلال تلك الموارد البسيطة فى صناعة ما يحتاجه .

ولما كان يحترف الصيد فقد اضطر الى عمل أدوات - تساعد
على صيد وقنص الحيوان ، فاتخذ من الصوان قطعاً مخروطية
الشكل مدببة وأخرى مسننة كالمبرد أو ذات حد قاطع كالسكين
أو امتازت تلك الأدوات بكبر حجمها وخشونة ملمسها ، كذلك
صنع انسان هذا العصر الفأس الحجرية ثم المناشير والنصال ،
وفى أواخر العصر الحجرى القديم عرفت النار التى ساعدته على
تطوير أسلوب حياته ، ومهدت لدخوله فى دور حضارى جديد .

وخلال العصر الحجرى الحديث ما لبثت الحالة المناخية أن
تغيرت ، فاستأنس الحيوان بدلا من صيده ، واشتغل بالزراعة
لانتاج القوت بدلا من جمعه ، وبنى لسكناه الأكواخ من الغاب
وغصون الأشجار والطين بعد أن كان يعيش فى الكهوف .

وتبعاً لذلك تطورت صناعة الأدوات التى استخدمها ،
فأصبحت مصقولة ومتينة ، وكانت خشنة بدائية ، ومنها أسنة
الحراب والسهام والفؤوس القاطعة والمدى والمناشير والابر
والمكاشط اللازمة لصناعة الجلود .

وظهر نوع جديد من المصنوعات فى هذا العصر . هى صناعة
الأواني الفخارية الجميلة لحفظ الطعام والشراب كالجرار
والأباريق والاكواب والأطباق ، وكانت الطينة تشكل باليد
لا بمجلة ، وبعض هذه الأواني من الفخار الأسود المزين بزخارف
هندسية بيضاء ، والبعض الآخر أحمر ذات حافة سوداء .

أما الملبس فقد صنع من الكتّيان ، أما الإجلال البسيطة فقد صنعت من عظام الحيوان أو الفخار ، كذلك إنسان ذلك العصر على الكثير من الصناعات اليدوية فقام بصنع الحصر والسلال وغزل ونسج الكتّان .

كما قام إنسان هذا العصر ببناء البيوت ذات الأشكال المختلفة من أعداد النبات والطمي ثم ما لبث أن استخدم الطوب النسيء ، كما حفر القبر لدفن الموتى وزودها بما توحى إليه عقيدته في الحياة والبعث .

وبانتقال الإنسان المصرى الى عصر المعادن ، عرف المصرى الكثير منها مثل الذهب والنحاس الذى عثر عليه بوفرة فى شبه جزيرة سيناء ، واستخدمه فى عمل المقصات والأزاميل والفؤوس والبطل ذات الحدين وبدل ما عثر عليه من هذه الآلات والأدوات على درجة كبيرة من التقدم الصناعى .

وبالرغم من استخدام النحاس بكثرة فى هذا العصر فقد صنع المصرى القديم بعض أدواته من الصوان كاسنة الرماح والمناجل ، كما صنع من هذه المعادن الكثير من الأواني والحلى وأدوات الزينة .

أما الفخار فقد صنعت منه أواني جميلة ذات أشكال وأحجام مختلفة امتازت بتعدد ألوانها وظهور صور الإنسان والحيوان والنبات عليها .

وتطور بناء المساكن فأصبحت مستطيلة الشكل بعد أن كانت مستديرة وبنيت باللين بدلا من الطين والبوص وفرشت بالحصر ،

وأنت بأسرة من الخشب وعليها وسادات القماش أو الجلد المحشو بالقش ، وظهرت فيها مواقد الطهى والتدفئة .

وبصفة عامة شهدت الصناعة فى هذا العصر تطورا عظيما تمثل فى الصناعات التى ذكرناها آنفا . ومنذ ذلك الوقت أخذت الصناعة المصرية تتطور من طور الى طور أرقى على مراحل التاريخ المتعاقبة (١) .

(١) زكى الرشيدى وآخرون : مرجع سابق ، ص ٤ - ١٠ .

الفصل السادس

دراسة عامة عن الأحوال السياسية والاجتماعية في مصر

أولا : دراسة الأحوال السياسية :

تهديد :

— ليس هناك أشق على المؤرخ من أن يتتبع الانبثاق التاريخي لحضارة ما ، خاصة ولأن هذا يخص بالضرورة عصورا كانت الوثائق المكتوبة خلالها معدومة أو بالغة الندرة ، والحقيقة أن تناول الأحوال السياسية في مصر في عصور ما قبل التاريخ شيئا بالغ الصعوبة . فلم يصلنا من الآثار التي تخلقت عن تلك العصور ما ينبئ بأي شكل من أشكال نظم الحكم أو الإدارة على أي مستوى من المستويات . وكيف يمكن أن يصل المبتدئ عن تلك العصور التي ظل فيها المصري القديم مجرد جامع للغذاء مما تهبه له الطبيعة من حبوب أو ثمار ، إن اليواكيم الأول لتاريخ مصر في عصور ما قبل التاريخ خالية تماما من أي علاقة بين حاكم ومحكوم أو بين سيد وعبد أو غير ذلك ، والأسباب عديدة لعدم وجود تلك الآثار أو الأدلة أو بالأحرى ليس لها وجود تماما .

سـ وتتلخص هذه الأسباب في الآتي :

أولا : : كان لقلة عدد السكان بالنسبة للمساحات الشاسعة التي كانوا ينتشرون فيها دليل مقنع لعدم وجود أي شكل من أشكال

الحكم والادارة وخاصة في مرحلة الجمع والصيد والذي كان يعيش فيها الناس فرادى .

ثانيا : كانت ظاهرة الترحال بالنسبة للسكان القدامى لوادى النيل في عصور ما قبل التاريخ ظاهرة لصيفة بحياتهم ، وتتفق مع مرحلة الجمع والصيد لهذا أيضا لم يظهر أي شكل من أشكال الحكم والادارة التي ترتبط بظاهرة الاستقرار .

ثالثا : السبب الثالث لعدم ظهور أي نوع من الادارة هو انشغال السكان هذا الوادى بالحصول على كفايتهم من الثمار المتساقطة أو صيد الحيوانات مما يجعلهم عازقين عن التفكير في تنظيم العلاقات بينهم . هذا ما كان من أمر العصر الحجري القديم .

العصر الحجري الحديث :

— والواقع ان مصر تجلت بحضاراتها بين دول العالم القديم . منذ بدء تاريخها كدولة متحدة قوية راسخة البناء وفيرة الموارد ، تسيير على امناس ثابت من النظام وحسن الادارة ومع ذلك يجب أن نذكر أن نظام الحكم في مصر لم ينشأ دفعة واحدة ، بل مر في دورا مضت به تدريجيا من نظام محلي محدود الى نظام حكم ملكي شامل يسود كافة أرجاء البلاد ويضمها جميعا ، وقد وصل المصريون الى ذلك مع جهاد وصراع مستمر ، فقد أدركوا ان وحدة البلاد هي الطريق الى القوة والى الحضارة الشاملة .

— واذا أوغلنا في القدم مما تصله علينا البيئة في عصورنا التاريخية وراء تحديد نقطة البدء في حياتنا المدنية وجدناها في موطن الحضارات المصرية الأولى التي أصبحت فيما بعد قري صغيرة أو كور مصر كما هو في الاصطلاح اليوناني أو القرى : ويجب

علينا أن نتذكر دائما أن كل واحدة من هذه القرى كانت موطن جماعة من الناس تربطهم بعضهم الى بعض نوع من صلات التتبع أو المصالح ، وانها بدأت واستمرت متحدة بعضتها عن بعض ، عقيدة وموقفا ومصالح . وليس من اليسير على الباحث أن يقرر انحدار هذه الجماعات الأولى من سسالة بشرية واحدة للتقريب فيما بينهما .

٢ - والثابت انها تعرضت من حيث تكوينها الجغنى لمؤثرات مختلفة . فالمواطن التى كانت تتاخم البوادي (الضنحاري) أو التى تقع على خطوط المواصلات الكبرى أو قرب المناطق الجنوبية (الأفريقية) زاد اختلاط أهلها بعناصر يقوية أو أفريقية أو آسيوية أو غير ذلك . وفصلا عن ذلك كان لأنواع البيئات المصرية أثره فى إيجاد فروق كبيرة بين تلك الجماعات والجماعات التى سكنت الدلتا غير التى منكنت صعيد مصر كذلك ما جاور البحيرات أو البحر أو الصحراء له أثره العميق بالإضافة الى اختلاف عناصر المناخ ، أو مزايا الموقع الجغرافى الحرية والتجارية وما الى ذلك .

٣ - ومهما كان الأصل أو المنشأ أو الظروف فإن تصنيف الكور فى تكوين المجتمع المصرى أمر بالغ غاية الأهمية ، بل أن اتحاد مصر لم يطل تأثيرها وآية ذلك التأثير أن انتقال الحكم من أسرة أو مجموعة من الأسرات الى مجموعة أخرى ان هو الا تأكيد متصل للاحتفاظ بنواحي عقنيتية محلية قوية تستند الى أساست من التقاليد والواقع . وان هذه العنسية المحلية تعمل اذا ما وانتهى الظروف على أن يمتد نشاطها الى الوطن بأسره .

٤ - وقد تم تكوين الوحدة المصرية أو المجتمع المصرى عن طريق الفتح ، والفتح هنا معناها لم يعد أن يكون حمل جماعة من الجماعات على أن تقبل اوتباطا ظهرت مزاياه لها ولغيرها . ولا شك فى أنه

بعد ان اتخذت الاقلية المتحالفة خطوة الاستجابة لتحدى الجفاف ،
بمغادرة المرتفعات الأخذة في الجفاف والجلب ، والاستقرار في
مستنقعات الأحراش في أسفل الوادى ، وتحويل تلك المستنقعات
الى النسق الذى تألفه من حقول مزروعة تشقها مجارى الرى
والصرف لم يكن أمامها مناص من وضع النهر كله تحت اشراف
موحد مركز ، والصحيح ان تكون القوة هى التى استخدمت لبلوغ
هذا الوضع . ولكن القوة كانت بالنسبة لعملية التوحيد والاتحاد
كلها أقل الوسائل المستخدمة أهمية . وقد آمن المصريون بأن تكوين
مصر على هذا النحو الذى تكونت به لأعظم من أن يكون أثرا من
آثار عبقرية فردا أو طائفة ، بل هما أجل قدرا من أن يتما الا على
أيدي الآلهة كما اعتقدوا (١) .

— ويذكر أحمد صادق سعد فى دراسة له حول مصر الفرعونية
فيقول تفسيرا لظهور الدولة المركزية : . ان الانتقال من المجتمع
القبلى البدائى الى النظام المدينى — أى الخضوع للدولة قد حدث فى
مصر بفضل التقدم التقنى وخاصة تطور الزراعة واستئناس
الحيوان . فعندما استقرت القبائل والعشائر فى مشتركات زراعية
قام الزعماء المختارون اما لكبر السن أو لتواريخهم معلومات أسطورية
أو دينية أو سحرية بأعمال الادارة والتنسيق مع مشتركات المجاورة
أو التحالف معها لصد هجمات الرعاة ، أو التصادم معها حول توزيع
الماء ، مع استمرارهم فى القيام بالوظائف الدينية وأعمال السحر ،
وكان من الطبيعى ان يعطى لهم شئ من النفوذ هو بذرة سلطة
الدولة .

ومع تقدم أساليب العمل والانتاج أمكن لتلك الاقلية ان تصبح
حاكمة . . . وتحولت الامتيازات البسيطة التى كان أفراد هذه

(١) محمد شفيق غريال (د) : مرجع سابق ص ٢٥ - ٢٨ .

القيادات يتمتعون بها الى امتيازات فاصلة بينهم وبين المحكومين . .
ثم انتقل الحق الأعلى على الأرض من زعيم المشترك الفردي الى زعيم
الاقليم ثم الى الفرعون (١) .

— ويقول برستد « ومع مضي الزمن كان سكان الدلتا أسبق
في الحضارة من سكان الصعيد ، وكان هذا اسبق في الدلتا
سببا في تنظيم أهلها لأنفسهم وتعاونهم فيما بينهم ، وانتهى الأمر
بأن أصبحت لهم حكومة بعد أن مضى عليهم وقت غير قليل عندما
أحس السكان بحاجتهم الى زعيم ، لأن الناس عادة يحسون بضرورة
وجود من يتزعمهم عندما يحتاجونه ليعاونهم في تنظيم الدفاع عن
أنفسهم اذا ما هاجمهم العدو . ولكن زعامة مثل هذا الزعيم المحارب
لم تضمن دائما حسن الإدارة ، لأنه من الأفضل لمثل هذه الجماعة
أن تجد زعيما ليحاسب من عينهم ليهتموا بأمر جداول الري والترع ،
ويرشدهم اذا احتاجوا الى ارشاد . فان فيضان النيل كان يملا
الترع بالطمي ، وكان من الضروري على سكان أى مجموعة من القرى
أن يتعاونوا فيما بينهم وينهبوا لحفر الترع وتطهيرها فانهم يعلمون
أنهم اذا أهملوا ذلك امتنع جريان الماء الى الحقول التي يعتمدون
عليها في الحصول على الحبوب ولن يكون هناك محصول . أى أنه
لن يتيسر لهم الحصول على الخبز . وكان الاشراف على مثل هذا
العمل يحتاج الى زعيم ليس محاربا فحسب بل تتوافر فيه صفات
كثيرة ، وانتهى الأمر بأن شخصا ذكيا أصبح في مكان الزعامة
بين كل مجموعة من قرى الدلتا . ومن الجائز ان واحدا من زعماء
مجموعات القرى في الدلتا أصبح زعيما محليا وأصبح مشرفا على
أعمال الري في منطقة كبيرة . وكان الناس في تلك المنطقة مجبرين
على أن يقدموا له في كل موسم جزءا من الحبوب أو الحصاد الذي

(١) طاهر عبد الحكيم (د) : مرجع سابق ، ص ٥٢ .

جماعة من الهول . وإذا ما قصر أحدهم في ذلك كان الزعيم يأمر
بفتح خريال المياه الى حفته ، بل وربما حدث أكثر من ذلك وهو
ان بعض رجال الزعيم يذهبون الى هذا المجتمع لوضع الأهر في
نصابها . وهكذا بدأت أقدم مظاهر الضرائب وهي النواة في وجود
الحكومة . ويكاد يكون من المحقق أن كثيرا من أمثال هذا الزعيم
وطلوا سلطانهم في الدلتا الى أن تمكن واحد منهم فأخضع الزعماء
الآخرين الذين كانوا يتنافسون فيما بينهم وجعل الدلتا كلها مملكة
واحدة وهو ما نطلق عليه مضر السفلى لأنها واقعة في آخر مجرى
النيل .

- وحدث بعد ذلك ان قامت مملكة أخرى في الجزء الواقع
جنوبي الدلتا وشملت النيل أي من قمة الدلتا حتى الشلال الأول
وهو منطقة تمتد لأكثر من ٥٠٠ ميل ويطلق عليها اسم مصر
الغليا (١) . وقد لعبت مملكة الجنوب دورا بارزا في تاريخ مصر
حيث بدأت التجمعات السكانية الكبرى تنسبها تستقر على ضفاف
نهر النيل ابتداء من القصر الحجري الحديث والذي توضع فيها
الأنسان الى بناء القرى والاستقرار المادي والمعنوي ، وهي نتيجة
مباشرة لمجهوداته وعاداته وتقاليده وسلوكه وتفكيره واستجابته
وترتبط هذه التجمعات في نشأتها وتطورها بحياة صناعتها الإنسان
ومدى تطور تجاربه المتوارثة والمحلية ولكن لم تلبث طبيعة الحياة
والمصلحة المشتركة ان خطت بأهل الجنوب من حياة القرية الى حياة
أوسع أفقا وهي حياة الأقليم الذي تمثل في اعادة هيكلة يحكمها
أمير يقوم على رعاية شئونها وتدبير أمورها ، وكان لكل اقليم شعار
من طير أو حيوان أو نبات أو غير ذلك ، يتخذ منه الناس رمزا يلدا
عنهم الشر ويجلب لهم الخير .

(٢) جيسس قلنجا بوشند : مرجع متابق ، ص ٦٧ - ٦٨ .

- لقد تطور التنظيم السياسى فى عصور ما قبل الأسرات حيث وصل الى تواجد الأقاليم المستقلة بحدودها وعواصمها وحكامها وألقابها ورموزها الخاصة بها . ولقد حاول المؤرخون اكمال المراحل المحتملة لتطور الحياة الاجتماعية والسياسية المحتملة فى عصور ما قبل الأسرات . وذلك بافتراض مراحل عدة ، أفضت فى نهاية أمرها الى توحيد مصر فى مملكة مستقرة واحدة . ومن ثم فعندما استعانوا فى تصوير هذه المراحل بما دلت عليه نقوش الصلايات والمقامع وما دلت عليه رموز الأقاليم المصرية وشعاراتها ، وما تضمنته القصص والأساطير الدينية والأدبية فى عصورها التاريخية ، وبما تضمنته متون الأهرام من تلميحات بعيدة وعقائد دينية وأسماء ، ثم ما جاءت به قوائم الملوك التى سجل كتبة العصور التاريخية منها تاريخ أوائل حكامهم القدماء بأسلوبهم الخاص وما دلت عليه الألقاب التقليدية التى توارثها الملوك والفرعنة انصريون منذ بداية عصورهم التاريخية ، وتأتى المراحل التالية فى شكل ممالك تضم العديد من الأقاليم فى كل من الوجهين البخرى والقبلى وكان من بينها مملكة الوجه القبلى التى يمكن تسميتها بمملكة نخن (٢١) .

- وهكذا تطورت الحياة السياسية فى وادى النيل على النحو الآتى : -

- أولاً : انتظام سكان الوادى فى جماعات .
- ثانياً : انتظام هذه الجماعات فى قرى .
- ثالثاً : اتحاد هذه القرى فى شكل إقليم .
- رابعاً : اتحاد هذه الأقاليم فى شكل مملكتى (الشمال والجنوب) .

(١) احمد محفوظ منبوق : مرجع سابق . ص ٢٢ - ٢٤ .

ظهور مملكتى الشمال والجنوب :

— وهكذا ظهرت مملكة فى شمال الوادى وتسميت باسم مملكة الشمال واتخذت لنفسها عاصمة هى بوتو (مكان قرية تل الفراغة الحالية) .

فى أقصى شمال غرب الدولتا ، بينما اتخذت مملكة الجنوب عاصمة لها هى مدينة نخن أو نخب (وهى مكان بلدة الكاب الحالية فى أقصى جنوب مصر . وكان لعاصمة الوجه البحرى معبودة صورت فى هيئة أنثى النسر ، وقد اتخذت لكنتا المملكتين شعارا من الزهر فالشمالية زهرة البردى وللجنوبية زهرة اللوتس ، كما زين ملك الوجه البحرى رأسه بتاج أحمر وحمل ملك الوجه القبلى تاجا أبيض اللون . وقد مرت البلاد فى عهد هاتين المملكتين بسلسلة من المنازعات والحروب ، وخاصة بعد أن رفع ملوك الوجه القبلى راية الجهاد من أجل توحيد البلاد (١) .

— كانتا هاتان المملكتان قائمتين منذ سبعة آلاف عام أى حوالى عام ٥٠٠٠ ق.م وظلتا متجاورتين . وقد كان الملك يعيش فى كل من هاتين المملكتين فى عاصمة ملكة ، ولسكان تلك المباني التى أقامها الملوك كانت بسيطة وأقل من أن تقاوم الزمن فزالت ، ولم يصبح لها أثرا . وكان الناس يعيشون فى قرى على طول النهر لا تزيد عن عدد من الأكواخ والمنازل الصغيرة المبنية من الطين شبيهة بما كان قائما منها قبل ذلك العهد ، وقد زالت أمثال هذه المباني بالطبع (٢) .

— ولكن ملوك المملكة الجنوبية وبالمثل المملكة الشمالية — هم الذين تسميهم الأسانيد التاريخية المتأخرة باسم « أتباع حور »

(١) محمد جمال الدين مختار ، وآخرون : مرجع سابق ، ص ٢٥ .

(٢) جيمس هنرى برستد : مرجع سابق ، ص ٦٨ — ٦٩ .

وهى عبارة تردد ذكرها فى سطور مدونة بالرمز . وقد ذكر جاردنر
 ود. عبد العزيز صالح هذا الرأى بثلاث قرائن وهى : تصوير تسعة
 ملوك توجوا بتاج الوجه البحرى فى أول السطور الباقية فى مدونة
 الرمز ، وتصوير ستة آخرين أعقبهم توجوا بالتاج المزدوج .
 وذلك مما يرجح انفضال الملكتين قبل توحيدهما فى بداية العصور
 التاريخية ، واعتراف كاتب المدونة بأن ملوك الوجه البحرى كانوا
 ملوكا شرعيين وعلى قدم المساواة مع ملوك الصعيد الذين لابد أنه
 قد رمز إليهم بصورة أخرى . وقد استولت أسطورة حور على أتباع
 حور وجعلت منهم شخصيات قصصية لعبت دورا كبيرا فى عقائد
 المصريين الرئيسية فاعتبروا فى البدء بوصفهم ملوكا أمواتا ،
 أرواحا تشغل مكانا وسط بين الآلهة والناس ثم لم تلبث أن تولدت
 مع الزمن فكرة تزعم أن هؤلاء الملوك كانت لهم صفة النصف الالهية
 فى حياتهم ، ثم توصلوا بطريق الثقل الدينى إلى المتطور التاريخى
 إلى أن جلا من أتباع حور أولياء تملكوا على مصر خلال الفترة المدينة
 التى تفصل فى ذهن المصريين بين الأسرات الالهية الخرافية وبين
 الأسرات التاريخية وعدوا لهم ملكا طويلا امتد عدة آلاف من السنين
 وقوة تفوق بكثير ما يستطيعه البشر وإن كانوا ملوكا .

— ويرى فرانكفورت أن المصريين يمكن أن يسموا « أتباع
 حور » لأن كلمة أتباع جاءت من الفعل Sms تبع وبمعنى أيضا
 بعيد ، وقد عبد الاله حور فى كل من أنحاء مصر وقد أصبح زعماء
 نحن يعرفون بعبارة شمسو حور Smsw. Hr. إلى أتباع حور شأنهم
 فى ذلك شأن حكام الدولتا سواء بسواء ، وقد تمسك زعماء نحن
 بهذا اللقب وجاهدوا حتى أصبحوا زعماء الصعيد من غير منازع .
 وتعنى عبارة حور أيضا بأنها تعنى أتباع حور الذين التفوا حول
 رأيتهم بعد أن تبثت وحدة البلاد فعلا فى بداية عصر الأسرة الأولى
 ولا تعنى أتباعه فى فجر التاريخ . ويفترض جاردنر أنها تعبر عن

رحلة الملك بنفسه الى الأقاليم عن طريق النهر ، وتعبر عن احتفائه
بذكرى أبحار نمر مؤحد القطرين في النيسل لامتنام الوحدة
السياسية .

– ويقول تبرى أن أتباع حور جاءوا من آسيا الى مصر ،
وأدخلوا معهم عبادة الشمس وظلوا متفرقين حتى اتحدوا في الفترة
من التاريخ التتابعي ، وبدأوا عصر ما قبل الأسرات ، وقد أطلق
عليهم البعض اسم جنس الأسرات ، ويرون انهم يتميزون عن
المصريين بجماجم أكبر وأجسام أطول وأقوى مما يشهد به قنبرتهم
الفتحية الأكبر وينسبون اليهم تعريف المصريين البناء بالحجر
والنحت كما يرجعون اليهم ابتكار الكتابة والانتقال بالبلاد من
عصور ما قبل التاريخ الى العصر التاريخي كما افترض ان الموطن
الأصلي لأصحاب هذا الجنس هو غربي آسيا فان وفودهم الى مصر
كان عن طريق سيناء ومنها الى شرق الدلتا عبر وادي الطلمبات
غربي بحيرة التمشاح وبعد ان أخضعوا الدلتا قاموا باخضاع باقي
أنحاء البلاد حتى أقصى حدودها الجنوبية وأقاموا غرب هذه الحدود
مملكة أخن .

– بدأ الصعيد يرنوا بناظرية نحو الدلتا ، وأخذ حكامه
يحاولون الاستيلاء عليها أد أن حواف الدلتا ومصر الوسطى تعرضت
حينذاك لهجرات أو غزوات بدوية من الصحراويين الشرقية والغربية
وما ورائها من الأراضي الآسيوية والليبية . وعجزت مملكة الدلتا
عن صد هذه الهجرات وحدها ، والتي ربما تهدد مملكة الصعيد
بعد ذلك .

ومن ثم خفت الملك العنبر ملك ثخن الى استخلاص الأراضي
التي انتزعت منها وتأديب من هادنوا المهاجرين من أهلها ثم توخيت
البلاد تحت حكمه وحكم أسرته ما استطاع الى ذلك سبيلا . وقد

زكى هذين للإحتمالين إن رموز الالهة التى صورت على آثار الملك
 العقرب تضمنته ثلاثة رموز معبرة ، صور اثنين منها بهيئة الالهة
 ست اله نوبت ودالا على أن ملوك نخن أنصهر حور تناسوا
 خصوصتهم مع المتعصبين لعبادة الاله ست وحالفوهم فى سبيل وحدة
 أرضهم ومصالحها ، ثم رمزاً لثلاث صور لثلاثة تلال فوق حامل
 طويل ، ويذكر أن الملك العقرب حالف أصحاب الأقاليم الشمالية
 الغربية للدلتا وساعدهم على تخلص أرضهم من المنسلين والصحراء
 الغربية المجاورة لها ، وقرّب على ذلك فيما بعد أنهم قدسوا هيئة
 العقرب فى إقليمهم .

— ويرى سيجفريد ثبوت أن الملك العقرب هو الذى أخضع
 الأجانب وأخضع أهل الدلتا . ذلك على اعتبار أن هيئة الصقر ترمز
 إلى الملك نفسه باعتباره رئيساً للاله حور ممثلة على الأرض وصورة
 حية له وأن الأقواس تعنى غير المصريين ، وأن هائر الزقزاق يرمز
 إلى أهل الدلتا وقد عثر على العديد من النقوش والأواني فى نخن
 وايدوس وطرهان وحلوان مما يؤكد انتماءها لملك واحد وكتابتها
 فى عصر واحد ، ويوضح ذلك اعتقاد نفوذ الملك العقرب شمالاً
 حتى جلوان على مقربة من القاهرة .

— ويبدو أن شهرة الملك العقرب كانت شهرة عريضة فى
 زمانه ، وأن صلته عبر نخن كانت صلة وثيقة ، إذ سجل الإغناطيوس
 هيئة العقرب التى ترمز إلى اسمه فى تماثيل صغيرة من الحجر
 الجيرى كما سجلوها بنقوش غائرة وحسنية على إوان ، وقيدور ،
 احتفظت بها أطلال معبدهم الكبير بعد دفتها .

إن المؤرخون إنما يتساءلون عن الدور الذى قام به الملك
 العقرب فى إخضاع الدلتا قبل الملك نمر . وفى الواقع فإن هناك
 أكثر من عقبة تحول دون اعتداد الملك العقرب صاحب الفضل فى

توحيد مصر • وقد نسب البعض اليه القيام بحروب داخلية دمر فيها بعضا من الحصون ، فضلا عن القيام بحروب خارجية في أرض التحتو ، وغنم منها الكثير من قطعان الماشية والزيت وغير ذلك •

— وقد اصطلح كثير من علماء المصريات بأن الملك العقرب إنما هو الملك مينا فقد نادى البعض بهذا الرأي منهم أركل معتمدا في ذلك على رأس صبولجان في مجموعة تبرى ، ومن ثم ذهب الى أن العقرب إنما هو الذي وحد الصعيد والدلتا • وهو الذي عرف فيما بعد باسم مينا ثم خلفه على عرش البلات نرمر الذي أكمل الانتصار على الدلتا واستولى على ميناء آسيوى يوضعه الباب الكبير • ثم يعضد أركل رأيه هذا بأن الملك العقرب إنما نقش على رأس صبولجان الذى صور فيه موقديا تاج الصعيد ، قيامه بتحويل مجرى النيل ، تهيدا لبناء منف ، ومن ثم فالرأى عنده أن توحيد الملك العقرب « مينا » أمر مؤكد •

— غير أن هناك عدة عقبات تقف في طريق قبولنا لهذا الرأى منها أولا أن الملك العقرب نفسه — وغنم انتصارات التى يفاخر بها — فإنه لا يزعم أنه كان ملكا على مصر الموحدة ، وإنما ثانيا أنه لم يدفن فى سفارة جبانة العاصمة منف أم أنه قد دفن فيها ولم يعثر حتى الآن على مقبرته •

والآثر الذى عثر عليه من قبل بترى فى أيدوس وهو عبارة عن شكل العقرب يمسك بعضا مضمورا على قطعة عاجية للملك نرمر ، لا يدل على وجود علاقة مباشرة بين كل من الملك العقرب ونرمر ، ويتجلىل الأول فى عهدى خلفائه الذين احتفظوا باسمه ، وإرادوا أن يعبروا عن كونه كان رجل حرب وسلم ، بتصويره

ممسكا بفأس مرة وبعضا مرة أخرى . ومنها ثالثا ان الآثار التي
عثر عليها للملك العقرب انما تحتاج الى تدعيم أكثر بالمادة الأثرية .
اذن فان الآثار التي عثر عليها لخليفته الملك نمرر توضح أن التوحيد
النهائي للبلاد قد تم على يدى نمرر ، وان لم يمنع ذلك قيام الملك
عقرب بدور ايجابي وكبير في هذا المجال ، ومنها رابعا ان تفسير
نقوش مقمعة على انها تشير الى قيام الملك العقرب ببناء سد لتشديد
مدينة منف ، وانما هو تحميل للأمور فوق ما نطبق اذ انه من
الواضح ان الملك يقوم هنا بحفر قناة لتخلم الأغراض الزراعية
ويؤكد ذلك اهتمام الملوك فيما بعد بهذا العصر بالاشراف على شئون
الري والزراعة . وكان ذلك من أول مهام حكومتهم المركزية ، كما
حمل حكام الأقاليم لقباً يعنى القائم على حفر الترع مما يؤكد أهمية
الاهتمام بشئون الري والزراعة في هذا العصر ، وأخيرا خامسا ان
الملك العقرب لم يصور أبدا مرتديا تاج الشمال وهو يقوم بتأسيس
هذه المدينة الجديدة المتاخمة للأقاليم الشمالية . ومن ثم فان احتمالية
كون الملك العقرب ومينا شخصية واحدة أمر مستبعد . وبرغم
انتصار الملك العقرب على الأقواس التسعة - أى الشعوب التي
على حدود مصر - وكذا على جانب من سكان مصر ، يتروى ذكره
فيما بعد كثيرا وهم المعروفون بالـ « أرضية أو قوم الزقزاق الذين
يؤى فيهم جمهرة علماء الدراسات المصرية القديمة انهم سكان
الدلتا الذين تم إخضاعهم » . فبما لا دلائل انه زعيم قبيلة نطاش
الانتصارات التي يفاخر بها الملك العقرب ، فانه لا يزعم انه كان
ملكاً على مصر الموحدة ، وقد احتفظ بهذا الشرف لسلفه (نمرر)
الذى يلبس التاج الأبيض لمصر العليا (الصعيد) على أحد وجهي
لوحتة ، بينما نراه على الوجه الآخر وكذا على مقمعة لها نفس
الأهمية - يضع التاج الأحمر لمصر السفلى (الدلتا) ومن الواضح
انه أول ملك يفعل ذلك في تاريخ مصر كله .

- ويرى بعض المؤرخين انه قبيل قيام الاسرة الاولى بثلاثة قرون ونصف قامت سلالة ملكية او بيت مالك جديد في مدينة ثيني (طيبة) وقد انتقل اليها حكام الصعيد بعد نخب وذلك قبل قيامهم بتوحيد البلاد مباشرة نظرا لموقعها الذي يتوسط اراضي الصعيد وقربها من جبانته ذات الشهرة الدينية والتي اعتبرت من مناطق الحج الرسمية لأنها كانت مقرا لاوزويس الاله اوزير اله البعث والخلود ، ومن المحتمل أيضا ان أسرة ثيني كانت فرعاً من البيت المالكي في نخب ، وكان ملوك ثيني يدينون بالولاء للاله حور بينما يذكر جان بوبوت بأنه بعد ان قام فرع ملوك هيراكليونوليس من تهدة الشمال آخذوا اماكنهم كبيت ملك جديد هم اول أسرة ملكية في التاريخ الانساني .

وهناك أكثر من اعتراض لما ذهب اليه بعض المؤرخين بأن نخب لم تكن صاحبة التوحيد . وأن نخب كعاصمة فعلية ومقرا للمملكة الجنوبية كانت قاعدة للعمليات الحربية ابان عصرى العقرب ونزهر والتي أدت الى توحيد القطرين (١) .

توحيد القطرين :

- وأخيرا وفي حوالى القرن الثالث والأربعين قبل الميلاد غلب ملك قوى يدعى نمر من ملوك الوجه القبلى (للصعيد) اثر انتصاره على صلاية ككشف عنها فى نخب ، كما عبرت مقيمتها عما أسفر عنه وأن يخلد هذا العيل الذى يبدأ به الامير التانى لمصر الفرعونية على صلاية ككشف عنها فى نخب ، كما عبرت مقيمتها عما أسفر عنه توحيد الدلتا من مكاسب .

(١) احمد محمود صليبي (د) : مرجع سابق ، مرجع ٣٦ - ٤٤ .

— ويذكر برستد أن هذه المملكة الجديدة عرفت باسم الاتحاد الأول ومن الجائز أنها استمرت بضع قرون من الزمان ، حكم أثناءها كثير من الملوك وكانوا يعيشون في هليوبوليس (مدينة الشمس التى كانت العاصمة الأولى فى عصر الوحدة وكانت هذه المدينة بحكم موقعها مركزا وسطا بين الملكتين وظلت دائما أكثر المدن المصرية تقديسا وأهمية (١) .

وأخيرا فمن المحتمل أن يكون الملك نمر هو نفسه الملك مينا الذى ذكره كهنة المعابد لهيرودوت باعتباره أول الملوك الذين حكموا مصر الموحدة ، ومن المحتمل كذلك أن يكون الملك مينا هذا عبارة عن رمزا أو تركيبة من عدة ملوك متوالين بما فيهم الملك العقرب والملك نمر ، قاموا بعدة أعمال حربية وحققوا انتصارات متوالية الى أن يتم فى النهاية توحيد البلاد تحت حكم منك واحد . وعلى أية حال فان هذه المسألة لم تحسم بعد من الناحية العملية على نحو قاطع . ويبدو أن علينا أن ننتظر حتى يتم اكتشاف المزيد من الشواهد التى تحسم الخلاف فى هذه المسألة بصفة نهائية (٢) .

— ولقد كان اتحاد الشعب المصرى فى ظل حكومة قوية ثمرة جهاد وكفاح طويلين كان هذا الاتحاد ، هو الطريق الى خلق حضارة عظيمة وبناء دولة وطيدة الأزكان ، وقد ساعدتهم على ذلك نهر النيل الذى ربط بين المدن والقرى والأقاليم المصرية وأوحى للمصريين بالتعاون فى اقامة الجسور وتجفيف المستنقعات وحفر الترع وادخار الماء لوقت الحاجة . وكان لانبساط أرض الوادى ان يساعد الناس

(١) سير بل الدريد : الحضارة المصرية من عصور ما قبل التاريخ حتى نهاية الدولة القديمة ، ترجمة مختار السويفى ، القاهرة ، الدار المصرية اللبنانية ، ١٩٨٩ ، ص ٨٦ .

(٢) جيمس هنرى برستد : مرجع سابق ، ص ٦٩ - ٧٠ .

على الاتصال والاختلاط بلا عوائق طبيعية تمنع هذا الاتصال وتجعله صعبا شاقا ، وأخيرا فان خصوبة التربة ، قد أغرت المصريين بالاتحاد للمصلحة المشتركة ، ومهدت لقيام حكومة قوية متحدة ، استطاعت ان توحد النظام وتنشر العدل وترسى أسس وقواعد حضارة عظيمة قامت فى ظل ذلك الاتحاد الذى اضحى مقدسا لدى المصريين والذين تصوروا انه من صنع الآلهة الذين أوكلوا الى الفراعنة القيام برعايته والمحافظة عليه .

ثانيا : دراسة الأحوال الاجتماعية فى مصر :

لا يغيب عن المشتغلين فى حقل العلوم الانسانية ان علم الاجتماع هو أوحده من العلوم الانسانية البارزة ، ولكن عندما يجتمع التاريخ والاجتماع ، يكون التاريخ هو النبع الذى يشتق منه عالم الاجتماع مادته التاريخية ، من خلال الوثائق التى يعثر عليها عالم الآثار ، ومن خلال دراستها من جانب المتخصصين فى علوم الوراثة ، الذى يقوم بنشرها موضحا نصها واعداد مادتها التاريخية لجميع المشتغلين بالعلوم الانسانية وغير الانسانية ، كى يأخذ كل عالم منها ما يخص مادته .

وفى دراسة الأحوال الاجتماعية لمواطنى أى شعب ينبغى التنويه من ضرورة تواجد اطار سياسى أو ادارى أو تنظيمى يسبق دراسة الأحوال الاجتماعية ، والا فيجب أن نطلق على هذا الشعب مجموعة الافراد ، والاطر السياسية أو الادارية تبدأ بمجتمع الأسرة ثم العشيرة ثم القبيلة ثم القرية فالمدينة فالاقليم ثم الدولة . وهذه الاشكال الادارية أو التنظيمية المتعارف عليها تحكمها مجموعة من الروابط المشتركة أو العادات والقوانين المنظمة لحياة هذه المجتمعات على مستوياتها المختلفة . ونظرة لكل مستوى من هذه المستويات الادارية نرى انها تضم عناصر متميزة ومحددة داخل اطار كل منها

يطلق عليها فئات المجتمع تبعا لظروف هذا المجتمع أو ذاك ، فالمجتمع الرعوى غير المجتمع الزراعى والذي يختلف عن المجتمع الصناعى ، فكل مجتمع من هذه المجتمعات له فئات اجتماعية قلما توجد فى مجتمع آخر . وفى حالة توافر هذه الشروط لأى مجموعة من أفراد المجتمع ، يكون من السهل بمكان دراسة الأحوال الاجتماعية لهذا المجتمع أو ذاك وأطار علمى سليم .

وفى دراستنا هذه التى نحن بصددھا عن الأحوال الاجتماعية فى عصر فى عصور ما قبل التاريخ ، لابد من التأنى فى هذا التناول حتى لا يتم تناولها تناولا هامشيا ، فدراسة الأحوال الاجتماعية لشعب مصر من تاريخ بدء الحياة على أرض وادى النيل ، مروزا بالعصر الحجري القديم ، ثم العصر الحجري الحديث ، ثم عصر المعادن ، ثم عصر ما قبل الأسرات ليس بالشئ السهل وذلك لقلة المصادر الأساسية لتاريخ تلك الفترات .

والمهتمون بالدراسات المصرية القديمة والمشغولون بها يعلمون ان سكان مصر خلال العصر الحجري القديم لم يكنوا سوى مجموعة من الأفراد المختلفين فى المشارب والمنتشرين فى شمال الوادى أو جنوبه هنا وهناك على مساحة شاسعة من الأرض ليس بينهم أى نوع من الصلات ، هذا بجانب بعض العناصر الأجنبية الوافدة سواء من الشرق أو الغرب أو الجنوب ، يعملون جميعا فى جمع والتقاط الثمار وصيد الحيوانات البرية ، فكيف يتم اعداد دراسة اجتماعية لأحوال هذه العناصر أمام هذه الصورة الغير واضحة الرؤيا . وبالرغم من ذلك فقد تناولنا فى قسم سابق طبيعة سكان الوادى وأحوالهم فى تلك المرحلة الأولى من خلال القسم الثانى عندما تحدثنا عن عناصر وهؤثرات القوة الدانية لمصر (الموارد البشرية) .

ومع هذا فسوف نلقى بظلال من المعرفة على هذه العناصر ، فكما سبق القول أن علماء الدراسات المصرية القديمة لم يعثروا

على الآثار الكافية التي تروى لنا الأحوال الاجتماعية لهؤلاء الأفراد أو نظم معيشتهم ، اللهم بعض الأدوات الحجرية التي تخلفت عن تلك الفترة والتي تشير الى بدائية تلك الحياة وفي هذا يقول جيمس هنرى برستد .

» ان الذي يعرف قصة تحول صيادي غصر ما قبل التاريخ في غابات النيل الى ملوك ورجال سياسة وعمارة ومهندسين وصناع وحكماء وأنبياء اجتماعيين في جماعة منظمة عظيمة مشيدين تلك العجائب على ضفاف النيل في وقت كانت أوروبا ما تزال تعيش همجية العصر الحجري ، ولم يكن فيها من يعلمها مدنية الماضي ، من يعرف هذا كله يعرف قصة ظهور أول مدينة على وجه الأرض تحمل في ثناياها صوراً خلفية ذات بال .

هؤلاء الناس الذين تجمعوا في وادي النيل وخلفوا تلك المدنية وشكلوا أول دولة مركزية وأول وحدة اجتماعية وسياسية في التاريخ ، وصلوا الى مستويات مذهلة في المعرفة سواء فيما يتعلق بالفلك أو الحساب أو الطب أو الهندسة وتكونت لديهم مهارات خارقة في النحت والبناء والأدب والتنظيم الإداري ، أى نوع من التشكيل الاجتماعى التاريخي كانوا يشكلون ؟ • وهل كان ثمة عامل قوى يسمح بالحديث عن شخصية قومية متميزة لهم ؟ •

ومن خلال الاطلاع على بعض المصادر الموسوعية في هذا المجال نجد أن تعريف القومية يرتبط بالتكوين الاجتماعى - التاريخي فهي تعرف القومية بأنها ... جماعة من الناس تكونت تاريخياً على أساس من اللغة المشتركة والأرض - المشتركة والاقتصاد المشترك والثقافة المشتركة وهي أمر يسبق تكوين الأمم •

وتصف الموسوعة تشكيل القومية بأنه يبرز مع تعزيز التحالفات القبلية والالتحام التاريخي التدريجي للقبائل واستبدالها من علاقات الدم الى علاقات الأرض . وتحدد الموسوعة بأن المصريين والهلينيين هم من أقدم القوميات التي تشكلت في العالم مع بواكير التاريخ البشري ، وحينما تزداد قوة الروابط بين هذه العناصر السكانية المختلفة في القرية الناشئة ، فان لغة واحدة منها غالبا الأكثر عددا أو الأكثر تطورا تصبح اللغة المشتركة للقومية ، ومن هنا تتكون جماعة اقليمية وثقافية واقتصادية تحت اسم واحد ، ومع نمو العلاقات وازدياد الروابط الاقتصادية والثقافية قد تتحول القرية الى أمة .

وإذا كانت أوروبا قد اضطرت ان تنتظر الى القرنين الثامن عشر والتاسع عشر لتشهد قيام دولة قومية مركزية على يد الرأسمالية الناشئة ، فان القضاء على التجزئة الاقليمية مهمة أنجزتها الدولة المركزية في مصر منذ آلاف السنين حينما توحدت دويلات مصر السفلى ومصر العليا في دولتين تواجدتا بدورهما في دولة واحدة ، ولم تكن هناك رأسمالية ناشئة قد ظهرت بعد .

والواقع ان مصر لم تسبق غيرها من بلاد العالم في قيام دولة وكيان سياسى وحسب ، وانما نفس العوامل التي أدت الى هذا السبق في ظهور دولة سياسية ، هي نفسها التي جعلت هذه الدولة تتميز عن غيرها من الدول التي ظهرت فيما بعد ، وان يكون في نفس الظروف التاريخية والاجتماعية ، بالمحافظة على وحدتها القومية عبر التاريخ ، وكانت بعض العوامل الايكولوجية الخاصة بمصر هي التي أعطت دولتها ، وأعطت التكوين الاجتماعي - الاقتصادي التي تمارس هذه الدولة سلطنها خصائص فريدة تميزها عن غيرها من الدول أو التكوينات الاجتماعية التي شهدتها تلك الحقبة القديمة .

فالنيل الذى جعل من مصر وحدة هيدرولوجية - هو أيضا عنصر الوحدة الطبيعية من زاوية دورة كوسيلة دواصلات ونقل ، فمن الجنوب الى الشمال ينحدر النهر انحدارا تدريجيا لطيفا ١ : ١٠ر٠٠٠ - ٤١ر٠٠٠ . مما يجعل الملاحة مع مجرى التيار سهلة ، والرياح الشمالية السائدة تساعد للملاحة من الشمال الى الجنوب أى بالعكس ، وهكذا كان النيل من زاوية الملاحة النيلية من أدوات الربط المحكم بين أجزاء مصر ، ومن وسائل توحيدها سياسيا . حيث كان النيل من هذه الزاوية يساعد الدولة المركزية على فرض سلطتها على كل الوادى .

وكان من الطبيعى فى المراحل المبكرة ، ومع مختلف المواصلات ان تؤدى هذه العزلة الجغرافية والطبيعية الى نمو الشعور بالذات لدى المصريين القدماء الى حد الاستقرار الذاتى (الاجتماعى) .

وقد انعكس هذا فى اسم مصر القديمة ذاته ، فكانت كلمة كيمي Khemi تعنى أرض مصر السوداء ، كما تعنى العالم فى نفس الوقت . كذلك فان الشعور المشترك بالأخطار الخارجية المتتابعة منذ فجر التاريخ « قوة لاحمة بلورت الشعور بالذات ووطنيا » كما يقول ج . آ ويلسون : ربما لم ترد كلمة وطن الا فى أوراق البردى العائنة الى ما قبل ظهور المسيحية فى مصر بقليل ، ولكن كان هناك بالضرورة وعى بهذا الوطن ، وبحدودها منذ القدم بشكل أو بآخر . فعشرات الآلاف من الفلاحين الذين كانوا يحتشدون من مختلف أنحاء البلاد سواء فى مشاريع السيطرة على النهر أو الرى أو بناء المعابد والقصور والأهرامات ، أو فى جيوش للدفاع عن البلاد كانوا يتعرفون من بعضهم البعض على النواحي المختلفة للوطن الذى يجمعهم . كانت لمصر أسماء مختلفة ، فهى كيمي ، وهى أرض 'لااه' بتاح (جيمتو) بالهروغليفية والتي جاء منها اسم القبط واشتق منها اسم مصر باللاتينية Egyptos

وباللغات الأخرى المشتقة منها مثل الفرنسية والإيطالية والإسبانية وبغيرها من اللغات مثل الإنجليزية والألمانية ، كما كانت مصر تسمى أيضا بلاد رع (رب الشمس) ان وجود اسم للبلد متعارف عليه لدى الجميع ، يعنى الوعي بهذا البلد والشعور بالانتماء اليه كانت أعلى بكثير لدى الفئة الحاكمة من المعنية بأمور البلاد كلها اداريا واقتصاديا ودينيا وعسكريا . فلقد كان هناك طابع وطنى عام يتمثل فى وحدة الديانة والطقوس والمراسيم والعادات والملابس والسكن وأساليب الزراعة ووحدة مواسمها ، وبعض الحرف كصناعة الأوانى والكتان والزيت ، وهو ما يعنى انه كانت هناك أيضا حياة قومية يشارك فيها عامة الشعب .

لكل ما تقدم فان هناك ما يبرر الحكم بأن تلك الجماعة من الناس التى تشكلت تاريخيا فى أرض مشتركة هى مصر ، وتحت دولة مركزية قومية Etat-National Central وكان لها عبر العصور لغة مشتركة - وحتى وان تغيرت فانها كانت تتغير بالنسبة للجماعة كلها - وكان لها ثقافتها المشتركة وطابعها القوى المشترك اللذان كان يعطيان تكوينها النفسى والذهنى سمات مشتركة ، وكانت تشكل وحدة اقتصادية واجتماعية . هذه الجماعة كانت تشكل أمة ، وكان العامل القوى أو ما نصطنح على تسميته بالشخصية الوطنية المصرية ، يعبر عن نفسه فى صورة نضال من أجل علاقات اجتماعية وسياسية أرقى للحفاظ على الكيان القومى (١) .

وعما سبق ذكره نستطيع أن نتأكد ان هذه القلة من المصريين الذين عاشوا فى أنحاء متفرقة فى أنحاء الوادى دبرغم قلتهم ، وعدم

(١) طاهر عبد الحكيم (د) : مرجع سابق ، ص ٥٩ - ٦٥ .

استقرارهم خلال العصر الحجري القديم ، إلا أنهم مروا بالعصر الحجري الحديث ، وعصر المعادن ، وعصر ما قبل الأسرات ، لم يستمر الحال على ما كان عليه من تخلف وتفرقة وتفكك ، بل سرعان ما وجدنا أن تلك الفئات أو العناصر المتناثرة استطاعت أن تتحد وترتقى في سلم الحضارة درجة بعد أخرى خلال تلك العصور بفضل نهر النيل وخصائصه على هذه المجموعة من ضرورات تاريخية متمثلة في الوحدة الجغرافية والطبيعية والبشرية والسياسية والاجتماعية وكذلك الوحدة العسكرية ، فكانت تلك النواة من هذه العناصر السكانية هي نواة أمة ذات حضارة عظيمة .

فئات المجتمع المصرى خلال عصور ما قبل التاريخ :

حفلت أرض مصر في عصور ما قبل التاريخ بالعديد من الفئات الاجتماعية المتنوعة كان أوليا الصائد ، ثم الفلاح ، ويذكر هيرودوت في القرن الخامس قبل الميلاد في الجزء الثاني من كتابه تخصيص الأخبار يقول : « ٠٠٠ وتوجد سبع طبقات من المصريين تسمى طبقة الكهنة ، طبقة المحاربين ، رعاة البقر ، التجار ، المترجمون ، الملاحون » . وهذا الوصف الذى يقدمه لنا المؤرخ الاغريقى عن النظام الاجتماعى السائد ابان القرن السادس قبل الميلاد يذكر وجود هذه الطبقات الاجتماعية التى ترجع أصولها إلى أقدم العصور ، ومع ذلك فإن التعرف على هذه الطبقات يبعث على الحيرة ، ولا يتفق مع الأوضاع الاجتماعية في العصور القديمة (١) .

والحقيقة ان هذه الوثيقة أهملت ذكر طبقة الفلاحين وطبقة عمال المناجم باعتبارهم من الطبقات الاجتماعية التى برزت على سطح

(١) دومينيك غاليليل : مرجع سابق ، ص ١٥ .

الحياة خلال عصور ما قبل التاريخ والتي شكلت غالبية المجتمع
المصرى آنذاك .

والواقع اننا لا نعرف من عامة الشعب المصرى سوى القليل
فالآثار التى تركوها عن وجودهم لا تذكر ولا يعتد بها . كانت
الفاقة والامية من نصيبهم ، وتواروا بعد وفاتهم فى مدافن بدائية
مجهولة الهوية ، والأهم من ذلك انهم لم يروا شيئا عن حياتهم
أو أحوالهم ، حقيقة أن الخط الفاصل بين من خلفوا شيئا للأجيال
اللاحقة وبين من سقطوا فى طي النسيان هو خط رفيع جدا ، وتغير
بتغير العصور وبالصدفة التاريخية المرتبطة بعملهم . فالأكواخ
المتواضعة التى سكنتها الجماعات التى عاشت على أطراف الصحراء
استطاعت ان تقاوم معول الزمن وكثافة المدن انزاحة . وصمدت
أكثر من منازل الميسورين التى شيدت فى الوادى . برغم أن هذه
الأكواخ قد شيدت من العريش بسبب ندرة الماء ، وحيث ان هذه
العمالة من حيث تعريفها هى محور كل نشاط فى البلاد . وبسبب
كثرة أعدادها فقد كانت محل فخر واعتزاز انشرفين عليها لقد
اشتهرت هذه العمالة بالمهارة والتفانى والاخلاص ، فوضعت أحيانا
صور أفرادها وأسمائهم بجوار سادتهم على جدران المعابد .

ولم يعثر على أية سجلات خلال تلك العصور أو فى فترة الدولة
القديمة تتعلق بالسكان الذين خضعوا لأعمال السخرة ومن وقعت
على كاهلهم مهمة تنفيذ كافة أعمال الانشاءات الكبرى فى ذلك
العصر مثل شق القنوات الضرورية للزراعة وبناء مراكز العمران
الكبرى وتشبيد منف العاصمة الجديدة لمصر . أما أسرى الحرب
فقد احتفظوا فى كثير من الحالات بصورهم الرمزية وأعدادهم
منصورة على الحجر ، ولا يستبعد اضافة أعداد من هؤلاء الرجال
ونسائهم الى جانب جموع العمالة الماهرة والخدم من المصريين مما
زاد من أعدادهم .

ومن ناحية أخرى لم يهتم المصريون بتدوين يوميات تسجل حياتهم الخاصة ، ومن ثم فغالبا ما يصعب علينا تصور نشاطهم اليومي . ومع ذلك فقد احتفظت بعض القيادات المهنية في المعابد ، أو في مواقع العمل ، بكشوف المستخدمين وبمذكرات كاملة شاملة الى حد كبير حول سير العمل وتقل المؤن وغياب العاملين وأسبابه ، الى جانب مختلف الحسابات الأخرى ، فصار في الامكان متابعة نشاط أحد الكهنة أو أحد العمال منذ اللحظة التي يستيقظ فيها في الصباح حتى يأنى الى فراشه في المساء . وكان من المفترض أن تقتصر معلوماتنا على الأنشطة المهنية ، ولكن لا يوجد فصل بين حياة المصريين القدماء المهنية وحياتهم العائلية أو الاجتماعية .

ونقرأ أحيانا في السجلات الادارية بيانات ذات طابع خاص محض ، تسمح بترتيب صور الحياة اليومية في نسق مترابط تربط نسبيا ، ولا ينسحب هذا بالطبع على كافة الفئات المهنية في المجتمع ، وحسبنا ان نعرف أحيانا طبيعة العمل الذي أنجزه أحد الأشخاص في لحظة من لحظات حياته . ورغم ثغرات التراجم الذاتية ، وتحيزها الواضح ، الا انها توفر لنا ما يكفي من المعالم التي تساعدنا على تصور خصائص وظيفة معينها ، أو الترقيات في سلم الوظائف . وبعض النصوص الأخرى ذات الطابع الرسمي فتعدد مناصب الأعيان في الدولة وتوضح لنا التقاليد المتبعة (١) .

نخلص مما سبق الى الآتي :

أولا : ان وحدة المجتمع المصري بدأت بالفرد في العصر الحجري القديم ، ثم تطورت الى نظام الأسرة ، فالجماعة ، فالقرية في نهاية العصر الحجري الحديث . ثم الى الاقليم واتحادها في مملكتين مملكة

(١) دومينيك فاليليل : مرجع سابق صص ٤١ - ٤٢ - ٤٧ .

الشمال ومملكة الجنوب وذلك خلال عصر المعادن ، ثم كانت وحدة المملكتين على يد نمر مع عصر ما قبل الأسرات .

ثانيا : كانت الفئات الاجتماعية المستخدمة على مدى تلك الفترة تقتصر على : -

- | | |
|------------------------------|------------------|
| ١ - الصياد . | ٦ - الملاحون . |
| ٢ - الفلاح . | ٧ - التجار . |
| ٣ - المحارب . | ٨ - رعاة البقر . |
| ٤ - الكاهن . | ٩ - المترجمون . |
| ٥ - العمال فى عدد من المهن . | |

وللأسف لا تسعفنا النصوص القديمة التى وصلت خلال تلك الفترة فى القاء الضوء على أصحاب هذه الفئات الاجتماعية ، اللهم القدر اليسير .

ثالثا : لم توضح لنا النصوص التى وردت فى تلك الفترة أى عادات أو تقاليد اجتماعية يمكن أن نركز عليها فى شرح طبيعة المجتمع وأحواله . ولكننا مع بداية الوحدة وعصر الأسرات نجد مادة تاريخية غريزة يمكن من خلالها القاء الضوء بصورة وأكثر تفصيلا على الأحوال الاجتماعية فى مصر خلال الحقب التاريخية اللاحقة للفترة التى تؤرخ فيها .

وفى نهاية العرح يمكن القول ان المصرى اجتماعى بفطرته مجبول على حب الأسرة ومولع بمنزلة دينية ، ويحافظ على الصلات الاجتماعية وعلى العلاقات الأسرية والأخلاق السائدة والأسرة عنده عظيمة

الشان وذلك واضح في آداب ومأثورات قدماء المصريين • والمصري منذ القدم اجتماعي من ناحية انتظام بيئته الجغرافية والاجتماعية ، فهو يحافظ على انتظام العادات وانتظام العلاقات منذ أجيال وهذا هو أقوى ما يربطه بالمجتمع سواء عندما كان يجتمع هو الأسرة أو العشيرة ثم عندما تطور الى أمة ثم بالحياة القومية فكان ارتباطه بالمجتمع أقوى من ارتباطه بالنظام السياسي والمراسيم الحكومية (١) •

(١) محمد عبد الفتاح أبو الفضل ، تأملات في ثورات مصر ، القاهرة ،
الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٩٢ ، ص ١٩ •

الفصل السابع

«دراسة عامة عن الأحوال الدينية»

في مصر

تمهيد :

ان دراسة الأحوال الدينية منذ عصور ما قبل التاريخ شيء مثير ومشوق للنفس ، فهذه الدراسة في جوهرها لها وضوح يختلف كل الاختلاف عن دراسة الأحوال السياسية والاجتماعية والاقتصادية والعسكرية ، وذلك لأسباب متعددة هي أهمية الدين والعقيدة كمحور ارتكازي رئيسي في حياة المصريين منذ أن ظهرت الحياة على أرضها . بل وتعمد هذه الحياة الدينية كلما تقدمت ، وتطور حياة المصريين ، هذا الاثر الذي حدث في الحياة الدينية للمصريين كان منشوءه عدم القدرة على تفسير الظواهر الطبيعية المحيطة بهم أو بالكون بصفة عامة فعلى سبيل المثال فيضان نهر النيل الذي ارتبط في عقيدتهم بعدد من الآلهة ، وغيره من الظواهر ، لذلك تعددت الآلهة ، وارتبطت تلك الآلهة في قدرتها بتغييرات خيالية غامضة ومعتقدات بالية ، كذلك ربط المصري القديم بين هذه الآلهة وبين الحكام والفراعنة وأصحاب السلطة الذين حكموه ، ومدى قدرتهم على القيام ببعض الأعمال التي لا يستطيع الفرد

العادى القيام بها • لذلك ترسخت تلك العقائد فى ايمانهم بتلك الآلهة رسوخا قويا ، وأصبح لها من القدسية والمكانة ما لا يفوقها مكانة برغم أن عنده الآلهة لم تكن تخرج عن رموز حجرية أو معدنية لها شكل الحيوان أو النبات أو الحشرات أو بعض الأشكال الغامضة ، فقد أرجع المصرى القديم كل شئ فى حياته الى اله ، لذلك عظمت مكانة رجل الدين أو الكاهن فى المجتمع وأصبحت مكانته تفوق مكانة أى فرد • ان الخوض فى دراسة الأحوال الدينية بكل دقائقها وتفصيلاتها ليس هو محور تلك الدراسة ، انما يعنينا من هذه الدراسة هو معرفة الخطوط والقواعد الرئيسية لهذه الأحوال خلال تلك الفترة السحيقة من تاريخ مصر فى عصور ما قبل التاريخ •

وقد بذل المصريون كثيرا من المجهود وقتهم ومهارتهم وجهودهم فى بناء مقابرهم وتأثيثها ، وذلك لعقائد خاصة بالحياة بعد الموت ، اذ اعتادوا على دفن موتاهم قبل أن يكون لهم ملوك أو مملكة بالآلاف السنين ، ومع هؤلاء الموتى وضعوا الأدوات التى كانوا يستعملونها أثناء الحياة حتى فى الوقت الذى كان يعيش فيه سكان وادى النيل كصيادين بدائيين ، دفنوا موتاهم ومعهم أسلحتهم وآوان فيها المأكلا والمشرب ، فلما تقدم الزمن وصار لهم ملوك وحضارة زاد ما كانوا يدفنونه مع موتاهم ، فبنوا المقابر الضخمة ووضعوا فيها الأثاث الجنائزى الكثير ، وبالرغم من أن المصريين كانوا يعتقدون أن الموتى سيحيون حياة أخرى فى مكان بعيد عن القبر وبعيد عن الجسد المود منه فانهم لم يستطيعوا يوما من الأيام أن يفصلوا فصلا تاما بين الجسد الذى فى القبر وبين تلك الحياة الأخرى ، ولم يتصوروا الخلود للموتى دون أن يكون للجسد نصيب منه ، ولهذا كانوا يحرصون على سلامته وكانوا يتفنون فى المحافظة عليه حتى وصل بهم الأمر الى اقامة تلك المقابر العظيمة المبنية بالحجر • ولم يقف بهم الأمر عند بذل الجهد لايراء وحماية الجسد بعد الموت بل بدأوا أيضا فى تحنيط تلك الأجساد وحفظها كموميات •

وكانوا يهدفون من وراء ذلك أن يظل ذلك الجسد المحنط محتفظا بشكله فى حجرة صغيرة عميقة داخل القبر تحت بناء عظيم من الحجر . وهذه العقيدة هى السبب الذى جعل كل حاكم من الحكام ينفق الموارد الطائلة على بناء قبره ليكون مقرا لجسده ليأمن سلامته بعد الموت ، وحذا أقارب الملك والموظفون حذو سيدهم فى الاستعداد للحياة بعد الموت وكثيرا ما كانوا يرتبون الأوقاف للصرف منها على صيانة مقابرهم .

ولكى نفهم تلك العقيدة الخاصة بالحياة بعد الموت يجدر بنا أن نعود بذاكرتنا الى الوقت الذى كان يعيش فيه الصيادون فى العصر الحجري ونذكر كيف غيروا طريقة حياتهم وأصبحوا يزرعون الأرض ويحصلون منها على القوت . فلا شك أن الزرع الأخضر الذى نبت من الأرض السوداء قد لفت نظرهم الى التفكير فى أصل الحياة . وكان لهذا التغيير فى حياتهم من صيادين الى زراعيين فى الأرض أثره فى عقيدتهم الدينية ولم يكن هذا قاصرا على المصريين فحسب بل كان عاما فى شعوب بلاد الشرق الأدنى الذين اعتمدوا على الزراعة فى حياتهم ، وبدأوا منذ وقت مبكر يعتمدون فى حياتهم على ثمرات الأرض . وكان كفاحهم لأجل البقاء يدور حول تلك الزراعة وما تملهم به من حاصلات . وبث فيهم هذا الاحساس روح الاحترام والاعتراف بالجميل وأدخل على ديانتهم لونا جديدا ، وهذه الروح الجديدة هى الاحساس الذى تقوم عليه عقائد هنود أمريكا الشمالية ، بل انها فى الواقع ما زالت ذات أثر كبير فى ديانتنا حتى اليوم . وقد ورثناها كاحدى النتائج الهامة لما طرأ على أفكار الناس من تغيير عندما تركوا حياة الصيد الى الحياة الزراعية ، رأى الزارع أن تلك الحبة التى بذرها نبتت واخضرت وأتت ثمارها ثم زرع من تلك الثمار حبة أخرى فتكررت معجزة الحياة ، وفكر فى تلك الحياة المتميزة التى لا يمكن أن تموت موقا

نهائيا ، وكان من الطبيعي أن يسخر في روعة الاعتقاد بأن هذا الشيء
الحى الذى لا يموت يجب أن يكون الها . وسمى المصريون هذا
الاله باسم أوزوريس واعتقدوا أنه روح هذه الحياة الخضراء النابتة
من الأرض وكانوا يرون هذه النباتات المخضرة تذوى كل عام
وتتراعى لناظرها كأنها ماتت وفارقت الحياة ولكنها كانت تعود مرة
أخرى الى حياتها ونضرتها . وانتشرت مثل هذه العقيدة على طول
الجانب الشرقى من البحر المتوسط وامتدت الى الخليج الفارسى ،
وكان هذا الاله يسمى فى غرب آسيا وأحيانا باسم « تموز »
وأحيانا باسم أدونيس . كما كانت له أسماء أخرى تختلف من
بلد الى آخر . لذلك نرى فى قصة أوزوريس أحب الالهة الى قلوب
المصريين القدماء أنه عاش ثم مات ثم بعث بعد الموت . وهذا هو
ما حدث لجميع الآلهة المحلية فى غرب آسيا وبخاصة فى سوريا
وفلسطين وآشور وبابل .

ولم ينس المصريون هذه الصلة القديمة التى تجمع بينهم
وبين آسيا فى العقيدة فنقرأ فى أسطورة أوزوريس أنه مات ثم سبج
جسده حتى استقر أخيرا فى جبيل على الشاطئ الفينيقى حيث
عادت إليه الحياة فأصبح شجرة خضراء وعاش مرة أخرى .

وكانوا يرمزون فى غرب آسيا للحياة المتجددة بشجرة .
وكانوا يقيمون فى كل عام احتفالا كبيرا ينصبون فيه شجرة
ويزرعونها ثم يزينونها ويكسونها بالأوراق الخضراء . وورث
الغرييون هذه العادة ، وما زالوا يحتفلون بها عندما يقيمون « عامود
شهر مايو » الذى ينصبونه ويزينونه وقيمون المآدب ويرقصون
حوله احتفاء بعودة الربيع .

وكان الناس يقصدون من هذا العيد أن يعبروا عن شعورهم
تحو اعتمادهم على تجديد الأرض للحياة ، ذلك التجديد الذى أمدهم

بالقوت ، الذى يحصلون عليه من حقول الحبوب ، وبعبارة أخرى كان مظهرها دينيا لاعتراف الناس بفضل الزراعة عليهم .

ولم يكن هذا الاعتقاد فى غرب آسيا ذا تأثير يقود الناس الى الايمان بحياة ينعمون بها بعد الموت وفى العالم الآخر ، أما فى مصر فانهم يفضلون أن يؤمنوا بأن أوزيريس لم يكن القوة التى تملهم بالحياة وتعطيهم القوت فى هذه الدنيا فحسب ، بل انه كان يعنى بهم أيضا فى الحياة الأخرى ، فيعيشون سعداء عندما يأتى اليوم الذى يموتون فيه وتستقر أجسادهم فى القبور التى يدفنون فيها على حافة الصحراء .

آمن الناس ايمانا قويا بأن عقيدتهم فى أوزيريس تيسر لهم حياة مباركة فى العالم الآخر ، وكانوا يرون فى هذا الاله رمزا للموت ثم الحياة مرة أخرى ، وكانوا يرمزون له بشجرة فى بعض الأحيان وفى الوقت ذاته كان يرى فيه بعض المصريين أنه هو الأرض السوداء التى تخرج منها الحياة المخضرة ويرسمون سنابل الحب وهى تنبت من جسده . ورأى البعض أن الأرض لا يمكن أن تؤتى ثمارها الا اذا روتها مياه النيل فاعتقدوا أن أوزيريس هو النيل وهكذا اعتقد المصريون أن نهرهم العظيم فى أرضهم الخصبة التى تروىها مياهه والحياة المخضرة التى تزدهر بسببه ليست الا شيئا واحدا هو اله واحد هو أوزيريس الذى كانوا يرون فيه رمزا للحياة فى الأرض التى لا تفتنى .

واعتقد المصريون أيضا فى آلهة كثيرة ولكنهم آثروا عبادة اثنين كان لهم السبق على جميع الآلهة الأخرى ، أحدهما أوزيريس الذى يقهره الموت ، والآخر هو الشمس التى تنير بضياءها فى سماء مصر الصافية ، هذا هو الاله رع الذى كان أعظم الآلهة المصرية

كأله للأحياء والذي أقام المصريون لعبادته أفخم معابدهم ، ولم يكن الهرم الا رمزا مقدسا له (١) .

والواقع ان المرء عندما يتصل بعالم الآلهة فى مصر القديمة فإنه يقع فى شئ من الحيرة أمام هذه الوفرة من المعبودات والحيوانات الالهية أو المقدسة . والآلهة التى تتخذ فى قليل أو كثير شكل الحيوان ، ويدور فى خلد المرء تجاه مثل هذا الخليط المتراكم من الأوصاف والنعوت والشعارات المميزة فى حدود متفاوتة ، أن يفكر فى ديانات مصرية متعددة وتلك نظرة سطحية تماما للأشياء .

والشئ الملفت للنظر فى الآلهة المصرية ، هو الدور الذى تقوم به الآلهة المحلية . فقد كان لكل مدينة الهة أو آلهتها . كانت مدينة بوتوا (بالقرب من تل الفراعين) فى أقصى الشمال تعبد آلهة لها شكل ثعبان وتستوى على ساق بردى ، وفى منديس كان يسود له مظهر التيس ، وفى هليوبوليس كان الههم يتخذ شكلا آدميا على الأقل فى العصر التاريخى وفى اطفيح كان لجاتحور الهة الحب وجه امرأة ، وان برزت من شعرها المستعار اذن بقرة .

وكانت هيرا كليوبولس (اهناسيا القديمة) تقوم على عبادة لاله الكباش حرسافى وكان تحوت وله رأس منجل رب - هرموبوليس (الأشمونين) . وفى أسيوط كان أفويس Ophois يبدو فى مظهر ابن أوى . وكان لحورس ادفو حيوان مقدس هو الصقر الذى هيا مصوره وضع رأسه على جسمه البشرى ، وكان خنوم فى اسنا أو فى الفنتين يبدو برأس كبش . أما الآلهة المسماة بحورس بالنوبة فكانت دائما تتميز بمدينة التى نشأت فيها . وعلى هذا

(١) جيمس هنرى برستد : مرجع سابق ، ج ٩١ - ٩٤ .

فان لهذه الجغرافية الدينية بالغ الاهمية . لقد قامت الامكنة المقدسة في مصر بدور عظيم . ولا بد أنها وجلت منذ أبعد عهود ما قبل التاريخ ، وحتى اذا كانت الآلهة التي تعبد فيها تغيرت ، فانها ظلت عزيزة لدى القوى غير المرئية وواصل الناس ، على الرغم من حركة التاريخ الدائمة ، تقديم العبادة لها .

على أننا نكتشف هذه التغيرات أكثر مما نعرفها . فنحن نخمن أن أوزوريس حل محل عنجي Andgety في أبى صير (أبو صير بنا) في الدلتا ومحل خنتى مينتيو khentya Mentyou أى الذى يرأس سكان الغرب ، فى أييدوس بمصر العليا . وفى ابان العصر التاريخى فى الدولة القديمة ، استعلى رع على أتوم فى هليوبوليس . ولكن حتى فى هذه الحالة المختارة ، لا تصل الى ادراك السبب الذى دعا مدينة معينة الى اتخاذ اله جديد . يجب أن يكون هناك شيئا فى امكانه تقديم العون لنا . انه الأصل المشتق منه أسماء الآلهة . ان بعضها ينتمى فى جلاء الى اللغة المصرية . ان رع هو الاسم الشائع للشمس . وآمون مستمد من الأصل آمن أى الخفى وآتوم من تم أى الكامل وهكذا . . . وفى الواقع أنه لا يوجد ما يؤكد لنا ان هذه ليست الا آلهة مصرية اضيفت الى آلهة سابقة . وعلى أية حال فان بعض الاسماء الالهية تم عن أصل سابق للمصرية .

ويجب أن نلاحظ هنا أن كثيرا من الآلهة لا تحمل اسمها الحقيقى ، وقد كان الاسم يحمل عند الأقدمين ذات الشئ وجوهه ويمنع من يعرفه بعض القدرة على هذا الشئ ، وعلى هذا كان من الاهمية البالغة الا يباح باسمه الحقيقى الى أى كائن مهما كان . وقد عرف التاريخ كيف يتكشف أسماء آلهة وعبادات ومازالت متشابكة الخيوط .

ان الدين الذى نعالج موضوعه قد بلغ الغاية فى تطوره كما أن الخصائص التى كانت له فى الدولة القديمة تماثل فى مجموعها الخصائص التى بدأ فيها فى العصر المتأخر ومن الأفضل أن نبين ملامح هذه الكتلة الضخمة من الآلهة المصرية وتبدأ بالطائفة العظيمة من الآلهة المحلية فى كل مدينة وقرية أو حتى فى الصحراء ثم أن هناك مجموعة ثانية من المعبودات شائعة فى مصر بأكملها ولها سمات جغرافية . وعلى مدى التاريخ انضم إليها ، أى هذه الآلهة الوطنية فى غضون التاريخ ، بعض المعبودات الأجنبية التى استعيرت من الشعوب المجاورة وتمصرت الى حد ما . وأخيرا اذا ولجنا الى المعابد نجد ان الآلهة المحلية توجد فى أسمى رتبة فى جميع المصنعات اللاهوتية فرع اله هليوبولس وتحوت اله هرموبولس تقدم لهما العبادة فى كل مكان .

وعندما يلم المرء بعلم لاهوتى فانه يتبين خصائص لها فى كل مكان . ثم اننا سنجد معبودات ليس لها أية عبادة محلية وقديمة . ولكن اسمها جلى فى اللغة المصرية وهى العناصر الأربعة التى آلهت : الأرض والسماء والهواء والماء والمحيط الأزلى تصورونه فى أشكال مختلفة :

وأخيرا نخص بالذكر آلهة الامبراطورية العظام بتاح وآمون وآتون وقد ارتقت بتطور التاريخ الى أعظم المصائر رفعة وقد رأى الكهنة أن يعمقوا فى أغوار طبائعها وينسبون اليها علم لاهوت المراكز الدينية العظيمة التى عرفت كيف تصنع الآراء عن الطبيعة الالهية وتنصب فى النهاية فى تيار علم اللاهوت (١) .

(١) فرانسوا دوماس : آلهة مصر : ترجمة زكى موسى ، القاهرة ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٨٦ ، ص ١٨ - ٢٠ .

وكان من أهم مظاهر تلك الحياة الدينية الحافلة ظهور طبعته الكهنة الذين تعددت درجاتهم منهم الكاهن الخادم ، والكاهن المساعد ، والكاهن القارئ وكان الكهنة هم الذين يقررون مسبقا برنامج الاحتفال بالأعياد ومدتها . كانوا هم أيضا الذين يقومون بجميع الطقوس الدينية سواء فى المنازل أو المعابد أو القصور لذلك كان لهم وضعهم المتميز كطبقة اجتماعية لها وظائفها المؤثرة فى الحياة العامة (١) .

ومجمل القول ان دراسة الديانة المصرية ما تزال فى طور الطفولة . وقد شهدت السنوات الأخيرة ظهور اتجاه بارز ينزع الى الاعتماد على مضمون النصوص المصرية عند دراستها اعتمادا يفوق ما اعتاده علماء الجيل السابق ، وليس بوسعنا أن نفهم الأدب الدينى ولو بعض الشيء - من وجهة نظر مؤلفيه وهو بالتحديد أصعب الأمور التى يلاقيها العلماء فى دراستهم (٢) .

والحقيقة فى هذه الدراسة أننا أمام عدد لا يستهان به من الدراسات العلمية المفصلة فى الديانة المصرية القديمة والآلهة المصرية والرمز والأسطورة والمعبودات فى هذه الدراسات كلها لها سمة التخصص مما يجيد عن موضوع دراستنا فى هذا البحث . لذلك فقد حاولنا الاكتمال بالاطار العام لهذه الأحوال الدينية حتى لا تقع فريسة لهذه الدراسات المتخصصة والتى قد تخرج بنا عن طبيعة هذا البحث .

(١) نعين سلامة : مرجع سابق ، ص ١٢٢ - ١٢٤ .

(٢) رندل كلارك : الرمز والأسطورة ، فى مصر القديمة ، انقاهرة ، الهيئة

المصرية العامة للكتاب ، ١٩٨٨ ، ص ٩ .

الفصل الثامن

دراسة عن الأحوال العسكرية فى مصر وأسباب وأشكال الصراع مع الإشارة الى أمثلة تاريخية قديمة

تمهيد :-

فى الواقع أن دراسة التاريخ العسكرى أو الحربى لكل دولة أو أمة من الأمم عبر عصور التاريخ المختلفة - يمثل لأبناء هذه الدول كل الفخر والشرف لهم ولأبنائهم من بعدهم ، وليس معنى ذلك أن السجلات التاريخية لكل الأمم حافنة بالانتصارات خالية من الهزائم ، ان من يعتقد هذا فهو لا يعى تماما حقائق التاريخ العسكرى كما ينبغى أن تكون .

والتاريخ العسكرى لأية أمة يتألف من المعارك العسكرية المتتابعة التى حارب فيها الشعب ، وأحوال جيوشها أو تطورها ، والوقائع التى خاضتها والقادة الذين أبلوا فيها ، وما الى ذلك من شئون تتصل بالحياة العسكرية وهى قائمة طويلة لا تعد ولا تحصى من الموضوعات الفرعية .

ولقد أهملت دراسة التاريخ العسكرى للعديد من البلاد .
ومن بينها مصر التى لا تزال بعض حلقات التاريخ العسكرى لها
معقدة لم يتناولها باحث أو منقب .

فالمعارك التى خاض أوراها المصريون منذ فجر حياتهم ما تزال
حتى اليوم غامضة ، شأنها كطلاسم القدماء . مع أن الحوادث
العسكرية لو تمحصت وجرت عليها البحوث بصورة فنية علمية ،
لتبدد من حولها الغموض ، ولكانت عاملا ذا شأن فى صقل الروح
الوطنية . فلا ريب أن تاريخنا العسكرى ، اذ لم يكن قد فاق أمثاله
فى تاريخ الأمم الأخرى ، فلا يقل عنه خطورة .

فقد نهض الجيش الوطنى المصرى منذ تكوينه بأروع الواجبات
وصلة هذا الجيش بتاريخ مصر وثيقة منذ ستة آلاف عام . وهذه
المدة على وجه التقريب هى أيضا تاريخ الجيش المصرى .

وقد ساعد الموقع الجغرافى فى مصر مساعدة عظيمة - فكان
من أشق الأمور وأصعبها اغارة الجيران القدامى وكانت صحراء
ليبيا أو سيناء أو النوبة الى حد ما عائقا يقف عقبة أمام المغيرين
عليها . على حين أن سواحلها الشمالية لم تتعرض لأى خطر كبير .

ففى ذلك العهد ، لم يكن لمصر أعداء لهم أسنابيل قوية تهاجم
شواطئها . أما الأقوام الذين يسكنون وراء حدودها الشرقية
والجنوبية ، فانهم كانوا أقل منها مدنية وثقافة وقوة ، فكان
خطرهم بتهديد سلامتها شيئا لا يحسب له حساب . ثم نهض
المصريون للحفاظ على رفعة وطنهم ، وكانوا فى ذلك مدفوعين بغريزة
الحرص على الحياة ، والدفاع عن النفس ، فانطلقت الجيوش المصرية
الى هضاب آسيا الصغرى ، ورواى سورية ، وبادية شبه الجزيرة .
الأراضى الليبية ، وأعالى النيل .

ولم تكن المراحل التاريخية التي مرت بدور مراحل كلها
 مراحل تقدم وظفر ونصر فحسب ، بل مرت بها أيضا فترات خمول
 كالتي مرت على جميع دول العالم التي سادت في يوم من أيامها
 أو تسود اليوم ، فكما لا يغيب عن البال لا توجد أمة خلقت قوية
 أو ظلت محتفظة بحيويتها طوال حياتها ، فهي في ذلك كالفرس
 يتعرض للعلل والأمراض ، أي عوامل الضعف والوهن . ومصر
 إحدى هذه الأمم ، غزاها أقوام ، كان أولهم بدو سيناء ،
 فالهكسوس ، فدانت لهم الأراضي المصرية ، ولكن لم تعترف بسلطتهم
 على النفوس ، وأعقب احتلالهم ببعث ونهوض ، فأضاف المصريون
 تراثا جديدا ، وأدركوا أين وكيف يحمون دولتهم .

حارب الجندي المصري في آسيا وأفريقيا وأوروبا ، فوطئت
 أقدامه أرضها ، وامتطى ظهر مياهاها ، وامتزجت دماؤها بترابها ،
 وخلد ذكرى لم يدانيها جندي مثله ، فقد حمل الجندي المصري
 أعلام النصر والأمم كلها تنبه في بيداء الجهاد .

وقد قاد هؤلاء الرجال قادة عظام من أمثال مينا وأحمس
 وتحوتمس وزمسيس وصلاح الدين وابن طولون وبيبرس
 البندقداري وسيف الدين قطز ومنجم بن قلاوون ، وعلى بك الكبير
 وإبراهيم ابن محمد على وغيرهم . فكان كل منهم يضيف نصرا على
 نصر ومجدا على مجد .

ولماذا نرتد الى الماضي السحيق وقد رفع هذا الجندي أعلام
 النصر على روابي جزيرة كريت واليونان والآناسول ، وبفضل
 حماس هذا الجندي امتدت حدود بلادنا الى منابع النيل في الجنوب ،
 وحتى سواحل المحيط الهندي كما أن أباطرة روموكا استنجدوا
 بالجيش المصري في معارك شتى ، بعد أن باءت قواتهم بالفشل .

لقد عاشت مصر مثلما تعيش أمة مستقلة بفضل جنودها ، ومن هذا الوادى تدفقت الجيوش المصرية رافعة أعلامها ، لا تستحشها رغبة التوسع على حساب الآخرين . فالمصريين فى شتى حروبهم ، كانوا أبداً دائنين للوصول الى حدودهم الطبيعية ليأمنوا غزوات المعتدين أو نقض المتعاقدين من أجل الدفاع عن حليف أو صديق .

كانت الجندية فى مصر القديمة فى طليعة المهن التى تسبح الشرف على صاحبها ، وتمنحه ميزة - اذا لم تكن ميزات - على أقرانه ، بل أكثر من ذلك ان الجندى حظى بالتقدير والاحترام مثلما حظى الكاهن نفسه .

وأما فى السمو بروح الجندية ، ظلت وقفا على طبقات خاصة من الشعب ، كما ظلت مستاثرة بسمعتها وفيمتها ، وإن كان هذا لا يمنع أن تكون خدمتها اجبارية فى الظروف الطارئة وهى ظروف الحرب .

وتتبدى هذه الظاهرة بجلاء حين نشاهد النقوش الأثرية مشتملة على صور الفتية من الجنود ، وهم يتنقلون فى صفوف منتظمة ، أو فى أكتية التدريب ، يعدون أو يتلقون دروس الرماية بالفوس ، أو الطعن بالحراوب . ولما عرفت عصر ميزات الأسلحة المدرعة والسريعة أدخلتها فى جيوشها ، ودربت جندها على استخدامها .

بل أن هذا الاجلال الذى بسطته الدولة على الجندية جعلت الشباب يطمع فيها ، ولا ينفك يسعى اليها ، فلم يك بدعا ان توج المدن المصرية فى أيام الفراعنة ، بالشباب المتوقد حماسا ونشاطا الزاخر بالاقدام وحب الجندية .

واننا كلما نتأمل تمارين القتال البادية على النقوش الأثرية
تمثل لنا صورة رائعة لأمة حربية آلفت الحرب لأنها آمنت
بأن الأمن والسلام لا يتأتى الا فى ظل النصر .

وليس هذا فحسب كل ما أحرزه الجنود المصريون من مزايا .
فقد منحهم الملوك والفراعنة والسلاطين أشتاتا من المزايا ، لم
يشاركهم فيها أحد من الطبقات الأخرى سوى رجال الدين ، فقد
جرى على منح الجندى الذى يزود عن حياض وطنه ما يفوق على
عشرة أفدنة معفاة من الضرائب . يستقلها أهله اذا ولى وجهه شطر
ميدان الجهاد ، فاذا عاد من ميادين القتال ركن الى مزرعته ، حتى
اذا استدعاه الفرعون لكى يشمر عن مساعده القى الجندى فأسسه
جانبا وتقلد سلاحه وغادر أرضه الى ميدان القتال .

وما يقال بأن الجنود المصرية كانت تمتلك ثلث الأراضى
الزراعية ، على عهد حكم أسرة سنوسرت ما يكفى للدلالة على صدق
ما روينا . ومن الامتيازات التى كان يتمتع بها الجندى المصرى
أبضا ، أن لا يودع السجن اذا لم يدفع ديناً نى عنقه ، ولا يتولى
القبض عليه رجال السلطة المدنية ، بل كانت جل شؤونه يهيمن
عليها العسكريون وكان كل جندى يحافظ على جميع أدوات القتال
الضرورية كما يحافظ على حياته .

فقد كان على أهبة القتال لدى نداء الوطن ، أو حينما يستدعى
لتأدية الخدمة العسكرية ، فى احدى الحاميات ، أو قلاع الحدود .
ولم يك يقبض على الجندى لغير جنايتى السرقة أو القتل بشرط أن
يضببط متلبسا بارتكاب أيهما .

وفى مصر الفرعونية لم يتقاضى الجندى راتبا ما ، ولكن اذا
ما انطلق للحرب كانت توزع عليه ادارة الجيش طعامه وشرايه .

ولم تصل إلينا مقادير الكميات التي كان يتناولها الجندي ، ونظن أنه كان يتساوى وجندى الحرس الملكى الذى كان يتلقى تعيينا يوميا مؤلفا من رطلين من لحم البقر وخمسة أرطال من الخبز وكمية من الشراب ومثل هذه الكمية وفيرة للغاية .

وكان حظ الجندي المصرى من الغنائم يجرى بطريقة عادلة ، فبعد انتهاء المعركة تبدأ الكتيبة فى احصاء أكرام الأيدي التي تقطع من أجساد الأعداء ، وعندما يتم هذا تصنف الغنائم وتوزع على الجنود بما يناسب نصيب كل وحدة من قتلى الأعداء ، وما يتبقى من الغنائم من الأسلحة والنفائس يجمعها الحراس وبعاد احصاؤها ومن ثم تنقل الى مصر ليشهدها الشعب عن قرب .

ولا يغرب عن الفكر أن الجيش المصرى كان أول جيوش العالم فى استخدام الموسيقى ليسير الجندي على انعامها ، فى خطى متزنة . يمين ٠٠٠ كما كان الجندي المصرى أول من استخدم وسائل التخفية الطبيعية والصناعية لكى لا يظهر للعدو فى وضوح ، فكان يطلنى غطاء رأسه وملابسه وعربته وجواده ، بطلا ملون فى غير انسجام وعلى نسق ما يفعل اليوم الجند فى عرباتهم المسلحة ودباباتهم وعنادهم الحربى . كما أن كلمة « نفر » التي يعرف بها جندي اليوم هى كلمة فرعونية Nefer ومعناها الشاب الصالح ، وكلمة أمير اننى تطلق على قائد الوحدة الكبيرة والتي معناها أو تعادل رتبة لواء (أمير ميشا) (١) .

الأحوال العسكرية فى مصر فى عصور ما قبل التاريخ :

ان تاريخ مصر يعد من أجل تواريخ الأمم وأعظمها وأرفعها شأنًا ، ومجدها العسكرية قد ملا أسماع الدنيا وسيظل يملأها

(١) عبد الرحمن فهمى : (د) : مرجع سابق ، ص ٢ - ٧ .

ما جرى ماء النيل ، وبقيت أرض مصر ، ان تراث مصر التاريخي والحضاري كان أمانة في يد جيشها الباسل وهو تراث ضخم عريق كبير ، قل أن يتوافر مثله لشعب من شعوب الأرض أو تقسمه أرض أمة من الأمم .

ان التاريخ والآثار هما من أهم الوسائل التي نستطيع من خلالها دراسة تاريخنا العسكري ، والذي منه نستطيع ان تعمق الشعور بالانتماء القوي الى مصر والاعتزاز بكل ما هو مصرى والارتباط بأرض هذا الوطن .

أنه من المستحيل أن نفهم أنفسنا ونقرر قدراتنا الا اذا ألمعنا بماضيها الذي نحن من صنعه ونسيجه ، بل ان فهمنا لماضيها ما هو الا فهم لذواتنا .

ان تتبع سيرة تاريخنا العسكري والحضاري بسبيلياته وإيجابياته ، بطولاته وخبراته على مدى آلاف السنين لجدير بأن يزرع الثقة في نفوسنا ويساعدنا على تخطي النكسات والكوارث التي تبلى في ضوء استمرارية الوجود العسكري المصرى ظواهر فنية وطارئه .

ان ذلك الزعم أو الرأي القائل بأن شعب مصر القديمة كان عزوفا عن القتال كارها له ، وانه كان ينفر ويبعد عنها نتيجة لفجزة عن ممارستها وعدم ميله للاقدام عليها لزعم كاذب ورأى باطل ، ان المصريين القدماء كانوا بالفعل شعبا مسالما كان ينعم بالاستقرار والسلام . ولكن اذا دعى داعى الحرب فان الشعب المصرى كان ينهض عن بكره أبيه يجعل سلاحه للكفاح والاستبسال

ضد الأعداء مهما بلغت قوتهم أو عتادهم أو شهرتهم الحربية (١) .

وإذا عدنا الى عصور ما قبل التاريخ المصرى ، لوجدنا انه خلال العصر الحجرى القديم والعصر الحجرى الحديث يكاد يخلو التاريخ العسكرى المصرى من أية اشارات أو آثار أو وثائق تدل على وجود أى نوع من الصدام العسكرى الداخلى أو الخارجى . بمعنى أن الانسان المصرى كما عرفنا مما سبق الحديث عن حياته خلال تلك العصور ، لم تكن قد توضح بعد الى حياة الاستقرار أو اكتشاف الزراعة ، أو بلغ من المستوى الحضارى والوحدة الاجتماعية والسياسية ما يؤهله للتفكير فى اعداد الجيوش وتنظيمها وتدريبها ، بل اقتصر الصراع خلال تلك الأحقاب التاريخية السحيقة ضد الطبيعة بما فيها (من الحيوان وغير ذلك) وكذلك الظروف القاسية المحيطة به ، فصنع هذا الانسان لنفسه بعض الأسلحة البدائية البعض منها من العظام والآخر من الأحجار مثل السكاكين والحراب ، وغير ذلك من الأسلحة التى يستطيع بها صيد الحيوانات وقتلها لطعامه أو دفاعا عن نفسه ، وبدخول الانسان المصرى عصر المعادن بدأت تتجلى قدرة هذا الانسان على فرض ارادته على البيئة المحيطة به والتأثير فيها ونسخيرها لمصلحته . فعرف الزراعة والاستقرار ثم كان لاكتشافه لبعض المعادن نقطة تحول هامة فى تاريخ الحضارة المصرية بل والحضارات القديمة ، فاكتشف النحاس والصوان والحديد وغير ذلك ، وتعددت هذه الأنواع من الأسلحة ذات الأشكال المختلفة والأغراض المختلفة ، وتطورت بتطور الأيام من أسلحة ذات فصل واحد أو ذات فصلين ، وعرف الرمح والأسهم والبلط وغير ذلك .

(١) احمد قبرى (د) : المؤسسة العسكرية المصرية فى عهد الامبراطورية .

القاهرة ، هيئة الآثار المصرية ، ١٩٨٥ ، ص ٣٠ م - ص ٣١ .

الجيش المصرى فى عصر ما قبل الأسرات :

المقصود بالجيش ، مجموعة الأفراد المسلحين والمنظمين الذين يكلفون بأعمال القتال البرية ، ويتألف من الأفراد الذين يتدربون عسكريا للدفاع عن الدولة . ويطلق هذا التعريف العام على جميع الذين يحترفون مهنة الجندية ويتخذونها عملا مستدينا ، وكذلك أفراد قوات الاحتياط الذين يتدربون على القتال . وقد تطورت فى خلال التاريخ نظم الجيوش تبعا لتغير النظم الاجتماعية والعقائد السياسية عند الشعوب . وأخذت الجيوش تبعا لذلك أنماط مختلفة على مر العهود . ولا يخفى أيضا مدى ما كان لتطور الأسلحة من آثار على تنظيم الجيوش ، فضلا عن التطور التكنولوجى فى زمن من الأزمنة ، كانت المشاة هى عماد الجيش ، وفى زمن آخر استبدلوا بالفرسان المسلحين ، ونرى اليوم المدزعات الميكانيكية هى التى يقع على عاتقها أعنف مراحل القتال . وكانت الجيوش فى بعض العصور تؤلف من الجنود المحترفين أو المتطوعين أو المرتزقة . هؤلاء الذين يحاربون سعيا وراء الغنائم والحصول على المال أو الشهرة والحفاوة . وفى بعض الأزمنة تألفت الجيوش من الوطنيين الذين يقاتلون فى سبيل الدفاع عن أوطانهم ومن أجل المثل العليا . وهؤلاء يعتبرون القتال حقا لهم وليس واجبا .

وهكذا تنوعت وتطورت نظم الجيوش بين الشعوب ، مواكبة تطور الأحوال الاجتماعية فى العالم . ولقد كانت مصر منذ القدم أسبق الأمم فى تكوين الجيوش المنظمة والمدربة منذ أيام الدولة القديمة .

وقبل أن نتحدث عن أحوال الجيش منذ أقدم عصور مصر التاريخية ، ينبغى أن نلم بالمراحل التى مرت بها البلاد فى العصر

العتيق (ما قبل التاريخ) وقد أوجز المؤرخون تلك المراحل فى أربع هى كالآتى :-

١ - كانت البلاد منقسمة الى مملكتين مملكة الشمال وعاصمتها بوتو ، ومملكة الجنوب وعاصمتها نخن (الكوم الأحمر بمركز ادفو) .

٢ - بعد ان استولت مملكة الشمال على مملكة الجنوب ، وحدت البلاد وكانت كل فترة من هاتين الفترتين طويلة جدا .

٣ - توصل الجنوب فى فترة يصعب تحديدها الى التمرد على الشمال ، وخلال هذه الفترة حكم الملكان عقرب ، ونرم .

٤ - توحدت مصر من جديد ، ولكن ملوك الجنوب هم الذين كانت لهم الغلبة هذه المرة على ملوك الشمال . ومنذ ذلك الوقت دخلت مصر فى الحقبة التاريخية ، وبدأت الأسرات المصرية .

ومن المحتمل أنه كانت محاولات فى سبيل توحيد مصر قبل مينا ، بيد أن تلك الوحدة لم يكتب لها الاستمرار أما وحدة مينا أو نرمر فهى التى بقيت واستقرت ، وجعلت مصر دولة واحدة ، تولى أمرها عدد كبير من الأسرات المصرية حتى فتحها الفرس والاسكندر الأكبر .

وفى خضم تلك الأحداث أصبح للعسكريين قطاع هام فى المجتمع وكانوا كثيرون من أفراد جميع الطبقات ، لذلك لا يمكن اعتبارهم طبقة ممتازة أو متميزة عن غيرها . أما بعد وحدة البلاد ، فمن المحتمل جدا أن يكون المحاربون جميعا من شعب البلاد التى ينتمى إليها الملك أو الحاكم ، ولما استتب السلام والأمن فى ربوع

مصر واستقرت سلطة الملك في طول البلاد وعرضها ، وامتداد
التجنيد حتى عم جميع أفراد الشعب بلا استثناء (١) .

الامن الداخلى فى العصر العتيق :

كانت الوحدة فى ذلك الوقت فى أول عيدها ، وكانت النظم
فى بداية نضجها ، ولذلك كان من الطبيعى أن تضطرب الأمور
بعض الشيء ، وتظهر الفتن السياسية والدينية بين الحين والحين ،
قبل أن تصل البلاد الى كمال نضجها فى ظل اتحادها وتتمتع
بالاستقرار الذى عرفته خلال الدولة القديمة .

لم تكن وحدة القطرين أمرا هينا سهلا ، فيذور الانفصال
العميقة الجدور ، لا يمكن أن يقضى عليها مجرد الانتصار الحربى ،
وهكذا لم تكف تتم الوحدة حتى نجد مينا يشيد منصف ويحيطها بسور
ضخم لحمايتها من بعض الثورات التى كانت تقوم على الأرجح بين
سكان مصر السفلى المغلوبين على أمرهم ، وربما استمرت القلاقل
خلال الأسرة الأولى لأننا نجد أول ملوك الأسرة الثانية يتخذ لنفسه
اسم (حتب غنحوى) ومعناه مهلىء القوتين . ثم نصرف بعد
ذلك أن (نى - نتر) من ملوك الأسرة الثانية حارب مدينة (ثم رع)
ومدينة بيت الشمال بالوجه البحرى . ويزيد من اضطراب الأمور
فى هذه الفترة حدوث فتنة دبنية كبرى فى النصف الثانى من الأسرة
الثانية ، تتمثل فى رد فعل شديد ضد نفوذ إله حورس اذ نرى
الملك « برى أب سن » ضح سخم يحذف اسم حورس من القابه ،
ويضع بدلا منه منافسه القديم ست ، بل يذهب أبعد من ذلك
فيضع ست فوق اسمه المكتوب داخل رسم يمثل واجهة القصر ،
ويعلم انه هو رمزه تمثل فيه . ولكن هذا التعبير لم يلم بعد وفاته

(١) عبد الرحمن زكى و (د) : مرجع سابق ، ص ٢٠ - ٢١ .

لأن خلفه على العرش خع سنحموى عاد الى عبادة خورس وتمجيده مرة ثانية .

وانتهى هذا الصراع الدينى نتيجة لجهود سنحموى الذى اتخذ لنفسه شعار الالهين خورس وست مجتمعين فاستطاع بذلك أن يرد الى البلاد نعمة الهدوء والاستقرار (١) .

والواقع ان الأمن الداخلى فى مصر خلال فترة حكم الملك العقرب ونمرم وسلالة ملوك الأسرة الأولى والثانية قد صادفه الكثير من العقبات المتمثلة فى الآتى : —

أولا : كثرة ثورات حكام الأقاليم تحت حكم مملكة الشمال وكذلك مملكة الجنوب .

ثانيا : كثرة المناوشات العسكرية وشبه العسكرية بين حكام مملكتى الشمال والجنوب .

ثالثا : كثرة المناوشات ضد المهاجرين الى مصر من جهة الشرق من البدو ومن جهة الغرب من الليبيين ومن جهة الجنوب من النوبيين .

رابعا : حتى بعد قيام الوحدة لم يخل الأمر من الصراع بين سكان الشمال والجنوب لآية أسباب اقتصادية دينية أو اجتماعية .

(١) بهاء الدين ابراهيم (د) : الشرطة والأمن الداخلى فى مصر القديمة ،

القاهرة ، هيئة الآثار المصرية ، ١٩٨٦ ص ٢١ .

خامسا : لم يكن للملوك خلال هذه الفترة من القوة ما يسمح لهم بالسيطرة على جميع أنحاء المملكة وفرض سلطانهم عليها لقلة عدد الجيش واتساع أرجاء المملكة .

سادسا : اهتمام الملوك بتوزيع القوات المتوافرة لديهم للدفاع عن حدود المملكة أو حماية العاصمة والحراسة الشخصية .

لهذه الأسباب وأسباب أخرى اضطرب الأمن الداخلي في مصر خلال تلك الفترة حتى جاء حكم فراعين الدولة القديمة الذين استطاعوا السيطرة على زمام الأمور .

لمحة سريعة عن صناعة الأسلحة في مصر القديمة :

قبل أن نتكلم عن صناعة الأسلحة في مصر القديمة ، جدير بنا أن نوضح أهم المعادن التي كانت تصنع منها تلك الأسلحة كالسيف ، والمذبة ، والخنجر ، والرمح ، والسهم ، والبلطة ، وبعض أجزاء العجلة الحربية .

اتفق معظم علماء الآثار على إطلاق أسماء أهم المعادن المعروفة في العصور التاريخية البارزة منذ القدم وأهمها : -

١ - عصر النحاس ويمتد بين عام ٤٠٠٠ ق.م - عام ٢٠٠٠ ق.م .

٢ - عصر البرونز ويمتد بين عام ٢٠٠٠ ق.م - عام ١١٥٠ ق.م .

٣ - عصر الحديد ويمتد بين عام ١١٥٠ ق.م - عام عصر الصلب .

وقد مرت الحضارات القديمة بالشرق الوسيط ، وهي حضارات الآشوريين والمصريين والفينيقيين خلال تلك العصور ، وكان انتقال أحدها من عصر معدني الى آخر يلاحقه تطور حضاري كبير ، وكان له أكبر الأثر في تطور شامل بعيد المدى في كافة الاتجاهات .

وكان استغلال النحاس من مناجم سيناء حتى الأسرات المصرية القديمة الأولى من أهم ما أنسمت به حضارة قدماء المصريين ، كذلك استغلت مناجم الذهب في صحراء مصر الشرقية . ذلك لأن النحاس كان منذ بدء الحضارات المعدن الرئيسي للمعاملة بين دول العالم القديم ، حتى حل البرونز مكانه . فلا غرو أن يكون لمصر السيادة في شرق البحر الأبيض المتوسط زمنا طويلا امتد على الأقل الى القرن الثالث عشر ق م .

ومن الطبيعي أن صناعة الأسلحة في مصر تطورت حسب تلك العصور المدنية المختلفة .

ونقسم أسلحة قدماء المصريين الى قسمين :

١ - الأسلحة الهجومية وهي : الفؤس ، الرمح ، الجريدة ، المقلع ، السيف القصير المستقيم ، الخنجر ، المدبة ، السيف القصير المحدث ، البلطة ذات اليد القصيرة ، بلطة القتال ، الصولجان ، اللسان الذي يشبه العصي المعوجة .

٢ - الأسلحة الدفاعية : وتشمل الخوذة ، واقية الرأس ، الدرع سترة الزود المصنوعة من الصفائح المعدنية .

والحقيقة أن جميع هذه الأسلحة لم تظهر في فترة واحدة بل تطلب اكتشاف وإمكانية صناعة الأسلحة فترات طويلة امتدت من عصر ما قبل التاريخ حتى نهاية الدولة الحديثة (١) .

أمثلة لمعارك الجيش المصري :

• معركة مجدو .

• معركة قادش (١) .

(١) عبد الرحمن زكي (د) : مرجع سابق ، ص ٨٩ - ٩٢ .

ملحق الوثائق

الوثيقة رقم (١)

من الأمثلة التاريخية القديمة

على بطولات الجيش المصرى هما معركة مجدو وقادش اللتين صورتهمما الآثار التاريخية التى وصلتنا أروع تصوير ، واللتي أشاد بهما كبار الخبراء العسكريين والمؤرخين الأجانب ، وصدر بخصوصها العديد من المراجع الهامة وسوف نستعرض خلال الصفحات التالية تفاصيل هاتين المعركتين .

أولا : معركة مجدو :

لمعركة مجدو فى تاريخ مصر خاصة والشرق عامة مكانة كبرى فهى من أشهر أحداث العالم القديم ولذلك يجب أن نخوض فى غمارها وأن نجول بمواقعها أولا :

أرض المعركة :

حدثت وقائع هذه المعركة بمنطقة مرج بن عامر ، وهو عبارة عن سهل فسيح منبسطة بين جبال الجليل فى الشمال والسامرة فى الجنوب والكرمل فى الغرب ، يضيق قرب حيفا لينفذ الى سهل عكا . الساحلى - ثم يتصاغر عند جنين فى الجنوب وينحدر فى نودة شرقا الى بيسان (غور الأردن) ويحف به جبل طابور الجاثم

في شماله الشرقي . قلما تقع العين على أزمى من حلتها الفشبية التي يكسو اياها الربيع حتى اذا جاء الصيف جرده منها ، فاذا جاء الشتاء هطلت الأمطار بقوة فانتزعت نهيره (المقطع) فيتدفق (نهر الوقائع) الى البحر واذا بالمياه تفيض على جانبيه واذا بالمستنقعات منتشرة وليس مرج ابن عامر هذا بمنقطع عن الدنيا رغم انحصاره ، فان الجبال أبت الا أن تنحسر عنه قليلا في أطرافه فكونت له أودية يتصل بها سهل عكا ومكنته من الاتصال بمنطقة بحيرة طبرية والحولة من الشمال قرب جبل طابور ومن ثم الى دمشق وما اليها كما أنه يتصل بعجلون وحوران بطريق بيسان . هذا في الشمال أما في الجنوب فيتصل بالسهل الساحلي الجنوبي - سهل شارون - بطريق جنين - نابلس - طولكرم - وبطريق وادي عامرة الجبلي الضيق الوعر وبطريق وادي الراحة الغربي عند ملتقى هذه الطرق وتقاطعا وفي نهاية وادي - عارة وعلى الحد الفاصل بين الكرمل والسامرة وبين السهل والجبل ، وفي مكان يشرف على أجزاء المرج من أدناه الى أقصاه وعلى بعد نحو ثلاثين كيلو مترا الى الجنوب الشرقي من حيفا يقع تل « مجدو » .

ولا شك في أن مرج ابن عامر هو طريق الاتصال الطبيعي بين شمال سوريا وجنوبها ومن ثم بين العراق وآسيا الصغرى من جهة ، وبين وادي النيل من جهة أخرى ، وقد كانت القوافل التي تدخل مرج ابن عامر من سهل عكا - انما تفعل ذلك لتعبره الى السامرة بطريق جنين أو الى شارون بطريق مجدو .

وهذا الموقع المهم حريا وتجاريا استرعى نظر الفاتحين ورجال الحكم من أقدم الأزمنة الى وجوب العناية بهذه المسالك ، والاحتفاظ بهذا السهل وجعله في قبضتهم فيسعى كل زعيم الى الاستحواذ عليه . وقد أقيمت سلسلة من الحصون والقلاع قرب منافذ المسالك

التي ذكرت . أهمها بيت شان (بيسان) ومجدو (تل المتسلم) ودور (الطنطورة) على الساحل ، وتكاد مجدو تكون أكبرها قيمة لتوسطها القلاع والطرق ، وبلى هذه الأربع في الأهمية قلعة طابور التي حصنت مرات عدة ويقنعام (القيمون) أو الكيمون الآن) .

وتل مجدو هذا تبلغ مساحة قمته ٥٣٠٠٠ متر مربع ، ينحدر نحو الغرب والجنوب الغربي انحدارا فجائيا ، أما الجهات الأخرى ، وهي المواجهة للسهل فانحدارها تدريجي . إلى الشمال عين ماء تسمى (عين القبة) ويعرف التل اليوم باسم « تل المتسلم » ذلك لأن أحد متسلمي عهدة الدولة العثمانية أقام في ذلك المكان ، ولعل اقامته كانت قصيرة إذ لم يكن هناك آثار أبنية متسعة ولا غيرها ، والمتسلم موظف عثماني أدارى كان يلتزم بلادا بأكملها فيديرها ويدفع ما عليه من المال اللازم ويلاحظ أن هذا نظام اقطاعي إلى حد بعيد .

وقد عرفت مجدو قديما بأسماء كثيرة عنها مجدو كما في يشوع والقضاة ومجدون كما في زكريا (١٢ : ١١) وهي مجدون كما في رؤيا يوحنا اللاهوي (١٦/١٦) وتعني « تل المعارك » رقد أعطت المدينة اسمها للسهل المجاور لها فعرف باسم « بقعة مجدو » في عهد العبرانيين وبقي معروفا بذلك إلى العهد الروماني فان جيروم (٣٤٠ - ٤٢٠ م) يذكره باسم سهل مجدو ، سهل اللجون .

ولا تزال هذه البقعة أخصب سهول فلسطين وأوفرها ماء وتمتاز بموقعها في منتصف الطريق العظيم الذي يربط بين مصر وبين بابل والشرق - فقد كانت بذلك خير أرض يعسكر فيها جيش ، وقاعدة ترتكز عليها العمليات الحربية فيما بعد في أي اتجاه ،

وكانت تغل محاصيل وافرة وتهيب رعى غنيا معظم أيام السنة
لعديد من قطعان الماشية . ومن فوق التلال المشرفة على الناصرة في
يوم صحو فية الأضواء والظلال مواتية يستطيع الانسان أن يرى
هناك في الجانب الآخر « الجنوبي » من السهل نتوء مستوى
القمة مطمئنا في أحضان التلال التي تكون الحدود بين البحر وبين
الأرض الداخلية الأكثر ارتفاعا .

هذا هو موقع ارمجدون « تل مجدو » الذي كان يوما مفتاح امتلاك
السهل برمته . أما الآن فقد اختفى كل ما يمكن أن يدل على أهميته
حتى الاسم قد ضاع في التسمية الشائعة بين الأهالي وهي « تل
المتسلم » غير أن المكان بتسميته القديمة قد ترك في صحائف التاريخ
القديم أثرا لا يمحي .

ولما كانت مجدو تتحكم هكذا في أكثر الطرق استقامة عند
حاجز الكرمل المستعرض فقد كانت اذ ذاك معقلا له أهمية
استراتيجية حاسمة . فإذا تسنى الاستيلاء على هذا الحصن القوي
تفتحت طرق كثيرة الى عدة بقاع الى الشمال والشرق ، وكان أولا
الطريق المباشر المنحدر مع السهل مارا بجزريل وبيسان ثم شمالا
صعودا مع نهر الأردن .

أما الثاني فكان يتحد مع الأول حتى جزريل ثم يدور نحو
الشمال عابرا المجارى الشرقية الصغيرة في هرمون حتى يصل
الى وادى الأردن شمال بيسان وكان الثالث يحف بهذا التل مارا
خلال « نين » و « ك أردور » ثم يندمج مع الطرق الأخرى ،
أما الطريق الشمالى الكبير فكان يعبر الممر العميق عند الناصرة
ثم يتفرع ، بطريق يتجه الى البحر الجليل والآخر الى هاذور ، ذلك
العقل القوي للملك الذى أذل - اسرائيل فى عصر القضاة .

أحداث المعركة :

طريق جيش تحوتمس الى مجدو : سنكتفى هنا بتلخيص حركات جيش « تحوتمس الثالث » الأولى التى قام بها لتنفيذ خطته التى رسمها لنفسه من بادئ الأمر فقد سار بجيشه من قلعة « سيل » (وهى القنطرة الحالية) فى اليوم الخامس والعشرين من الشهر الرابع من فصل الشتاء فى السنة الثانية والعشرين من حكمه . وهذا التاريخ على حسب قول الدكتور نلسن يوافق ١٩ أبريل سنة ١٤٧٩ ق م . مخترقا الصحراء التى تقع على الحدود الشرقية والحدود الجنوبية لفلسطين ، فوصل « غزة » بعد مسيرة عشرة أيام قطع فيها نحو مائة وخمسة وعشرين ميلا وكان قد حظ رحاله فيها فى اليوم الرابع من الشهر الأول من فصل الصيف فى السنة الثانية والعشرين من حكمه . كما يدل على أن الجيش كان يقطع فى سيره يوميا نحو اثنتى عشر ميلا ونصف الميل ، وهى سرعة حسنة فى بقاع معظم طرقها صحراوية قاحلة ، وبخاصة اذا عرفنا ان عددا عظيما من جيشه كانوا مشاه . ولم يمكث « تحوتمس » فى بلدة غزة الا سواد ليلة ، وفى الصباح الباكر سار على رأس جيشه مينا شطر « يحم » ، (بحتمل أن تكون يما الحالية) وتقع على مسافة ثمانين ميلا من غزة وعلى الرغم من أن النقوش التى فى متناولنا قد أغفلت ذكر يوم وصوله اليها ، نستطيع أن نستنبط انه ألقى فيها عصا تسياره فى اليوم الحادى عشر من نفس الشهر ، وذلك اذا فرضنا انه كان يسير يوميا بنفس السرعة التى كان يزحف بها فى ذهابه الى غزة .

الجيش يعسكر فى بلدة « يحم » ويعقد فيها تحوتمس مجلسا حربيا :

والظاهر أن الجيش قد ضرب خيامه فيها بضعة أيام استطاع فى خلالها تحتوتمس أن يطلق عيونه ليقفروا على مواقع العدو ومكانه ،

وفي اليوم السادس عشر من نفس الشهر عقد الفرعون مجلسه الحربي ليتشاور مع ضباطه في أحسن الطرق التي يجب أن يقتحمها الجيش الى « مجدو » وسيقص المؤرخ المصري علينا سير الحوادث .

(السنة الثالثة والعشرون) الشهر الأول من فصل الصيف
اليوم السادس عشر في بلدة « يحم » لقد أمر جلالة أن يعقد مجلس حربي ليتشاور فيه مع رجال جيشه فيقول : أن هذا العدو الخاسيء صاحب « قاذش » قد جاء بجيشه ونصب خيامه فيها ، وهو سيقم بها في تلك الآونة وقد ضم اليه كل أفراد الأقاليم الذين كانوا يدنون بخضوعهم لمصر حتى نهر الفرات ومعه السوريون وقوم « قودة » بخيلهم وجنودهم وعشيرتهم ، وانه يقول على حسب ما وصل الى مسامعنا ٠٠٠ سائق هنا لمجاربة جلالة في بلدة « مجدو » فحدثوني ما يلور بخلدكم في هذا الخطب فأجابوا بجلالته قائلين : كيف يتسنى للمرء أن يسير في هذا المضيق ؟ ، وقد وصلتنا الأخبار بأن العدو على تمام الاستعداد هناك في خارج المدينة ، وأن عددهم قد أُمسى هائلا ، وهل يكون السير مستطاعا الا اذا سار الجواد والجندي اثر الجندي أيضا ؟ وهل ستكون مقدمة الجيش بهذه الطريقة في ساحة القتال في حين أن المؤخرة تكون هناك واقعة هنا في « عرونة » عاجزة عن مجاربة العدو ؟ . على أنه يوجد طريقان آخران واحدة منهما يؤدي الى « تاغناخ » والآخر يقع في الجهة الشمالية من بلدة « زفتى » مؤديا الى شمال مجدو وبذلك لا نضطر الى أن سلك هذا الطريق الوعر .

وفي هذه الأثناء جيء بمعلومات عن ذلك العدو الخاسيء وبذلك استمر النقاش في موضوع الخطة التي كانوا يتحدثون عنها فيما قبل .

ثم اجاب الملك قائلا :

انى مادمت حيا ومادام الاله « رع » يحبنى ومادام والدى « آمون » يراعانى ومادام نفس الحياة ينعشنى بالحياة والقوة ، فلم أسلك الا هذه الطرق المؤدية الى « عرونة » وليذهب منكم من يشاء فى احدى هاتين الطريقين الآخرين اللتان تحدثتم عنها وليتبعنى منكم من يريد أن سلك الطريق التى سيتخذها جلالتي لأن الأعداء الذين يمتهم الاله « رع » سيقولون : هل سلك جلالته طريقا آخر لأنه يخاف بأسنا وبطشنا وعندئذ أجابوا على جلالته قائلين : ليت الاله « آمون » والدك رب تيجان الأرضين وساكين الكرنك يرعى شعبك ويتعهده : نأمل . أنا سنكون فى ركاب جلالتك أينما توجهت لأنه من واجب الخادم أن يتبع سيده دائما . وعندئذ أمر جلالته باصدار اعلان لكل الجيش جاء فيه : -

ان سيدكم المظفر سيكون فى طليعتكم لاقتحام ذلك المسلك الوعر الضيق تأملوا . لقد أقسم جلالته يمينا قائلا انى لم أسمح لجيش أن يشق طريقه الا فى هذا المكان ، لأن جلالته عقد العزم على أن يتقدم طليعة جيشه بنفسه .

وقد وزعت التعليمات على كل جندى بالامر بالزحف على أن يكون الجواد فى أثر الجواد فى حين أن جلالته كان يسير فى مقدمة جيشه .

الجيش يعسكر فى عرونا :

وفى السنة الثالثة والعشرين من الشهر الأول من فصل الصيف اليوم التاسع عشر ، استيقظ الفرعون فى السراى الملكى الذى كان قد ضرب له فى بلدة « عرونا » ثم سار جلالته موليا

وجهه شطر الشمال فى رعاية الاله « آمون » رب تيجان الأرضين
لفتح الطريق أمامه . . . وكان الاله « آمون رع » يشد ساعده
جلالته . . . وزحف جلالته على رأس جيشه المنظم فرقا (ولم يجد
للعدو أثرا) بل كان قد عسكر جناحه الأيسر عند بلدة « تاعناخ »
فى الوقت الذى كان جناحه الأيمن قد ضرب خيامه فى المنحنى
الجنوبى من وادى مجرى « قنا » .

وقد نادى جلالته أن يسيروا فى هذا الطريق ، فالتقى بالعدو
فكسره وولى ذلك العدو الخاسى الأدبار . . . فبأىها الجند مجدوا
المليك وتغنوا بشجاعة جلالته لأن ساعده أشد بأسا من أى ملك ،
وأنه هو الذى سيحمى مؤخرة جيش الوطن فى « عرونا » .

كانت مؤخرة الجيش المصرى لا تزال فى بلدة « عرونا » فى
حين أن مقدمته قد ظهرت فى وادى مجرى « قنا » وملا الجنود فم
هذا الوادى .

وعندئذ قال رجال الجيش لجلالته : حقا ان جلالته قد ظهر
بجيشه المنتصر وملاء جنوده الوادى فليصغ جلالته لقولنا هذه المرة
فيحمى لنا سيدنا مؤخرة جيشه وقومه الذين معه ، وعندما تتصل
بنا المؤخرة نحارب أولئك الأجانب ، اذ لا تكون فى شغل شاغل
من جراء مؤخرة جيشنا . وعلى أثر ذلك اتخذ جلالته مكانه عند فم
الوادى حاميا مؤخرة جيشه المظفر ، وعندما تم خروج الفرقة
الأمامية على هذه الطريقة كان الظل قد حال (أى عند الظهيرة) .

الجيش يعسكر عند مجدو للاستعداد للموقعة :

ووصل جلالته جنوبى مجدو على شاطئ مجرى نهر قنا فى
مدة سبع ساعات بعد ميل الشمس . ولقد غرقت خيام معسكر

جلالته هناك ، ثم أصدر أمرا لكل رجال الجيش وهاك نصه :
استعدوا أيها الجنود وانتصوا سيوفكم لأن الفرعون سيخوض غمار
حرب مع ذلك العدو الخاسي، عند الصباح الباكر لأنه ٠٠٠ ثم ذهب
الفرعون ليستريح في السرداق الملكي ، وقد أمد الضباط
بما يحتاجونه ووزعت الجرايات على الجنود ، واتخذ كل حارس
مكانه بعد أن تلقى التنبيهات بأن يكون ثابتا في مكانه شجاعا .

السنة الثالثة والعشرون ، الشهر الأول من الفصل الأول - .
اليوم الحادى والعشرون وهو اليوم الذى أعلن فيه الضباط
عيد الهلال الجديد ، وفيه ظهر الفرعون فى الصباح وقد أعطى
كل رجال الجيش الأوامر من استعداد للمعركة وبعد ذلك انطلق
سيادته فى عربته الذهبية الناصعة ، مدججا بدرعه وزرده مثل الاله
« حور » القوى الساعد رب البأس ومثل الاله « منتو » اله طبيعة
(وهو اله الحرب) وكذلك كان والده آمون يشد ساعده .

وكان جناح جيش جلالته الأيسر يقف على ربوة جنوبى « قنا »
أما الجناح الأيمن فكان يمسك فى الشمال الغربى من « مجدو »
وكان جلالته فى وسطها يحميه الاله « آمون » فى حومة الوغى .
وكان قوة بأس الاله « ست » (اله الحرب) تلعب فى أعضائه ،
فغاز جلالته فوزا مبينا وهو على رأس جيشه وقد رأوا (أى الأعداء)
جلالته والنصر حليفه ، ولذلك ولوا الأدبار نحو « مجدو » بوجوه
يغمرها الذعر والهلع تاركين خيلهم وعرباتهم المصنوعة من النهب
والفضة وتسلقوا أسوار هذه المدينة بملابسهم (أى مستعملين
ملابسهم ليتسلقوا بها) وذلك لأن أهل المدينة قد أغلقوا أبوابها
فى وجوههم ، ولكنهم مع ذلك أدلوا بملابسهم ليجروهم بها الى داخل
المدينة ولو أن جنود جلالته لم يتهاكوا على نهب متاع العدو لكان
فى استطاعتهم الاستيلاء على « مجدو » وقتئذ عندما كان عدو قادش

الخاصي، وعدو هذه المدينة يجرون متسلقين الأسوار ليدخلوا المدينة هربا لأن الخوف من جلالتة كان قد سرى في أجسامهم وضعفت أسلحتهم ، واستولى جلالتة على خيلهم وعرباتهم المصنوعة من الذهب والفضة غنية سهلة ، أما صفوف جنودهم فكانوا قد طرحوا أرضا مثل السمك في جائل شبكة وجيش جلالتى المنتصر كان يفحص متاعهم لأن سرادق هذا العدو الخاصي الذى كان محلى بالفضة ٠٠٠ وقد أخذ الجيش كله بأسباب الفرح مقدما الثناء لآمون لما وهبه من نصر لابنه فى هذا اليوم ، وكذلك قدموا الشكر لجلالتة فخورين بانتصاره ثم أحضروا الغنيمة التى استولوا عليها حتى الأيدى والأسرى والخيل والعربات المصنوعة من الذهب والفضة والكتان الجميل .

وقد درس الأستاذ سليم حسن المؤرخ المصرى - معركة مجدو - مبينا أهميتها فى تاريخ الحروب قائلا : « ان أهمية سرد حوادث هذه الواقعة لا ينحصر فى وضعها وحسب - بل كذلك لأننا نقرأ فى وثيقة تاريخية لأول مرة فى تاريخ العالم أن قائدا حربيا لم تقتصر مواهبه على أنه جندى شجاع وقائد قدير ماهر فقط ، بل كانت لديه الشجاعة كذلك ليخوض غمار مخاطرة قد كان يعرف عواقبها من قبل ليصل الى غرضه بسرعة خاطفة - بل أنه قد أظهر فضلا عن ذلك مهارة حربية فى وجه العدو الذى جعله يتأرجح فى يده كاللعبة فى يد الصبى ، »

المعركة فى اليوميات التاريخية :

وهذا ما نقرأه عن وصف المعركة فى اليوميات المدونة على معبد الكرنك . فى الصباح الباكر صدر الأمر الى جميع فرق الجيش بأن تتحرك لتتخذ مواقعها وذهب القائد الباسل فى مركبته الحربية

وقد ارتدى ملابس الحرب مديجا بالسلاح وكان يشبه الاله الصقر رب القوة وقد قوى ساعديه أبوه آمون ورابط الجناح الجنوبي لجيش جلالته فوق تل واقع في جنوب نهر نينا . أما الجناح الشمالى فكان فى شمال مجدو الشرقى بينما كان جلالته فى قلب نصف الدائرة » وقد أوضح المؤرخ ويجبل ذلك قائلا ، فى هذا الوضع تحرك الجيش المصرى جنوبا وكان القلب يتألف من نخبة الجيش ، وانتشر الجناحان غربا وشرقا على شكل مروحة للحيلولة دون التفاف قوات العدو بمدينة مجدو التى وقفت عاجزة بين الجيشين وأبوابها موصدة وتحرس أسوارها حامية ضئيلة وقد اختبأ فى المدينة الأمراء المتحالفون الذين اجتمعوا هناك وعندئذ تقدمت قوات العدو بحركة استعداد للقتال نحو الشرق ، وكان فرعون يقوم بمناورات ليتخذ موقعه غربا ولا بد أن يكون الاصطدام بين الجيشين قد حدث فى مكان يقع على نحو ميلين من جنوب المدينة ، وأخيرا قاتل المصريون فى أسفل التل فى اتجاه جنوبى شرقى ، وحينئذ - على ما يقوله المؤرخ - هجم الملك ونخبة جيشه على العدو والحقوا به الهزيمة - ففر جنوده (أى جنود العدو) وواجهتهم مدينة مجدو واندعر أخذ منهم كل مأخذ تاركين خيلهم ومركباتهم المزخرفة بالفضة والذهب . أما أهل المدينة (مجدو) فقد جذبوا اللاجئين الى داخل المدينة بملابسهم لأنهم كانوا قد أوصلوا أبوابها فأدلو االيهم الثياب وجذبوهم بها .

يخيل إلنا أن نحوتمس باعتماده على السرعة فى حركاته المحكمة واجتنابه التعرض لعاملى البطء والانتظار ، وهما عاملان فى الحرب الهجومية كان أول من ابتكر الحرب الخاطفة التى عرفت فى الحروب الحديثة ، وقد نجح فيها بدليل أن هجوم مركبات فرعون الحربية أفضى الى وحر جيوش يغلب على الظن أنها كانت أكثر عددا من الجنود المصريين فانه على الرغم من أن الجمود الحربى الذى ساد عهد حتشبسوت بدأت مصر منذ عهد أحسن الأول وحروب

بتحرير البلاد لتصبح دولة عسكرية بمعنى الكلمة فقد كان لها جيش مسلح أتم التسليح .

ويقول « دريتون » أن معركة مجدو كانت كارثة للأمراء المتحالفين الذين فروا بلا نظام ولجأوا الى مدينة مجدو المحصنة .

وبعد أن لجأ هؤلاء الأمراء الآسيويون الى المدينة قرروا التاهب المدافع ويقول « دريتون » كذلك فإن ملك مجدو أحاط المدينة بخنادق تقطع كل صلة بالخارج ، ومع ذلك فبعد مضي وقت لا نستطيع تقديره لسوء الحظ - اضطرت المدينة الى الاستسلام ولم ينج من الأسر واحد من الأمراء المتحالفين اذا استثنينا أمير قادش الذي استطاع الفرار . ويقول الأثرى المؤرخ ويجل أن حصار مجدو لم يتم سوى بضعة أيام . وما أن استسلمت المدينة وخضع الأمراء عفا تحتوس عنهم وعينهم موظفين أو جعل منهم حكاما تابعين للامبراطورية المصرية فأظهر بذلك تسامحا عظيما . والواقع أن ذلك كان دهاء من تحتوس أو بالحرب كياسة سياسية لأنه لم يستعمل حقه في الانتقام الا من زعيم هذا الائتلاف ، ويعنى به أمير قادش الذي لاذ بالفرار فقد قبض على أولاده واقتادهم الى طيبة كرهائن .

وجرى تحتوس بعد ذلك في كافة حروبه التي انتهت بالانتصار في آسيا على سنة القبض على أبناء أمراءها واقتيادهم الى طيبة كرهائن سواء أكان هؤلاء الأمراء مهزومين ، أو حلفاء ثوار أو خاضعين .

وهؤلاء الرهائن الذين كانوا يهيلون لحكم بلادهم تحت سيادة الامبراطورية المصرية كانوا يرسلون منذ نعومة أظفارهم الى مدارس أو قل الى الاكاديميات الحربية التي أنشأها تحتوس في طيبة لكي

يتلقوا في بيئة مصرية تعليميا مطابقا لخطة رسمها الفرعون وقصد بها الى توحيد سياسى وثقافى ، وقد كان من وراء هذا الأسلوب البارع فى التربية أن وجد لفرعنة الأسرة الثامنة ولاء صادقا من الأمراء الأجانب التابعين لهم .

وعاد تحوتمس الى مصر ، وبلغ طيبة فى ١١ أكتوبر ١٤٧٩ ق.م فى احتفال رائع .

الغنائم :

ان قائمة الغنائم التى غنمها تحوتمس الثالث فى مجدو ، أتى ذكرها فى نقوش الكرنك وهى تكشف لنا عن ثروة تلك البلاد المفتوحة وما كان يتمتع به أمراء سورية ومن نعم العيش والأبهة ، فضلا عن أنها تعطينا فكرة عن مدى ما كانت عليه تلك البلاد من التقدم فى الصناعات والحرف وفنون الحياة . وسنذكر هنا بالتفصيل قائمة هذه الأسلاب التى استولى عليها الجيش المصرى من مجدو لنعطى فكرة عامة عن مقدار ثراء القوم واستعداداتهم التى كان لابد للفرعون أن يقف أمامها وجها لوجه .

فاستولى على ثلثمائة وأربعين أسيرا وثمانين يدا (كان الجندى تقطع يده) وألفين وواحد وأربعين فرسا ومائة وتسعين مهرا وستة جياد وعربة مغطاة بالذهب وقضبانها من الذهب من متاع العدو . وعربة جميلة مصفحة بالذهب يمتلكها أمير مجدو ، وثمانمائة واثنتين وتسعين من عربات جيشه المخدول ، مجموعها تسعمائة وأربع وعشرون عربة ودرع جميل من البرونز ملك الأعداء ، ودرع آخر من البرونز لأمير مجدو ٠٠ وعلى مائتى درع من دروع الجيش الخامس وعلى خمسمائة قوس وسبعة قضبان من خشب الرو مصفحة بالفضة

وهى من قضبان سرداق العدو « واستولى جلالته على شتى أنواع
الحيوان من المدينة « ثلثمائة وخمسة وثمانين ٠٠٠ وألف وتسعمائة
وتسعة وعشرين من الحيوانات الكبيرة وألفين من الحيوانات الصغيرة
وعشرين ألف وخمسمائة من حيوانات بيضاء صغيرة » .

هذا بالإضافة الى كل السلع التى هى ملك تلك المدن التى
خضعت وأحضرت لجلالته وهى : أربعمائة وسبع وأربعون من
نسائهم ، والأمراء الذين كانوا معهم وثمانى وثلاثون سيدة
من سيداتهم وسبعة وثمانون طفلا من أطفال العدو من
الأمراء الذين كانوا معهم وخمسة من أشرافهم وألف وستمائة وستة
وتسعون من الذكور والإناث من العبيد والاماء والأطفال ، هذا غير
المحاربين الذين استسلموا بسبب الجوع الذى لا قوة . ومائة
وثلاثة رجال فيكون مجموعهم ألفين وخمسمائة واثنين (والعدد
المدون فعلا هو ألفان وتسعة وعشرون فلا بد أن يكون العدد الناقص
وهو أربعمائة وأربعة وسبعون) قد جاء ذكره فى الأماكن المشهورة
من المتن . وهذا الى جانب الأطباق من الأحجار الغالية والذهب وأوان
أخرى . وأناء ذى مقبضين من صنع خارو (البلاد الآسيوية) وأوان
وأطباق مفرطة وأقداح للشرب مختلفة وغلابات وسكاكين يبلغ
وزنها سبعمائة وأربعة وثمانين دينا (أى أن الأديرات السالفة الذكر
يبلغ وزنها ١٩١ رطلا من الذهب) هذا الى جانب خواتم من الذهب
كانت فى يد الصناع وفضة مصنوعة من خواتم عدة تبلغ زنتها نحو
تسعمائة وستة وستين دينا (أى ما يقابل ٢٣٥٤٦ رطلا من
الذهب) وتمثال من الفضة مصنوع رأسه من الذهب وعصا بأوجه
بشرية وستة كراسى للعدو من العاج والأبنوس وخشب الخروب
كلها مغطاه بالذهب وستة مساند للأقدام من متاع العدو ، وست
موائد من العاج فى هيئة صولجان من تاج هذا العدو أيضا وكلها

مصفحة بالذهب وتمثال لهذا العدو من الأبنوس مصفح بالذهب
ورأسه مرصع باللأزورد وأوان من الشية وملابس كثيرة للعدو .

وهذه المدن الثلاث التى استولى منها فرعون على الأسلاب
الأخيرة تقع بعضها قريبة من بعض فى الطرف الشمالى من لبنان ؟
وقد هاجمها تحوتمس الثالث عن قصد لغرض معين وذلك أنه فكر
أولا فى إيجاد وسيلة لمنع ملك قادش من الوصول إليها . وكان
هذا لم يقهر بعد ، فزحف جنوبا ليجعل الطريق الشمالى الواقع
بين جبال لبنان فى قبضة يده لأهميته بالنسبة لحركاته الحربية
ولذلك سار تحوتمس بجيشه شمالا وإلى هذه المدن . وما يؤكد
ذلك أنه بنى هناك قلعة تحوتمس قاهر الأجانب (١) .

ان حملة هذا العاهل المصرى من الأحداث التى سجلها التاريخ
واليوميات التى تركها لنا وتحدث عنها تحوتمس الثالث على جدران
معبد الكرنك نابضة بالحياة فى تفاصيلها وستظل دائما صورة مجسدة
للأعمال الحربية فى تلك العصور ، مع أنه بلا شك قد تلاها كثير
من حوادث العصور لا تقن عنها روعة .

(١) عبد الرحمن زكى (د) : الجيش فى مصر القديمة ، القاهرة ، ادارة
الشتون العامة للقوات المسلحة ، ١٩٦٨ ، ص ١٤٠ - ١٤٢ - ١٤٤ - ١٧٧ .

الوثيقة رقم ()

ثانياً معركة قادش

تمهيد تاريخي :

فى أخريات شهر أبريل من العام الخامس من حكم رمسيس الثانى - كما ذكر فى القصيدة المنسوبة الى بنتاؤر - قاد حملته ممتدثاً من نارو فى الشمال الشرقى من حدود مصر • وكانت تتألف من أربع فرق - يقود الأولى منها وهى فرقة آمون التى كانت مقدمة الجيش - تتبعها الفرق الثلاث • فرقة رع وبتاح سوتنح •

والطريق الذى اتبعته تلك الفرق فى مسيرها الى فلسطين من الصعب معرفته بالتأكيد • ولكن ما كادت تقترب من جنوب لبنان حتى اتخذت الطريق المحاذى - كما يتبدى من نصوص قصيدة بنتاؤر - وكان رمسيس قد ثبت قدميه عليه فى العام السابق للحملة - بعد احتلاله مكاناً على الشاطئ أطلق عليه اسم رمسيس هذا المكان يقع عند مصب نهر الكلب حيث أقام نصباً لايزال فى مكانه الى اليوم •

وعقب ثلاثين يوماً من مغادرة الملك مدينة نارو أقام معسكره جنوبى مدينة قادش واتجه جنوب الشمال الى نقطة تلح جنوبى

وادي الأورنت •

ولا يتعين علينا أن نتتبع رمسيس الى المعركة التي كان ينتظر نشوبها في قادش قبل التعرف على جغرافية أرض المعركة - فعند هذا الحد نصطلم مباشرة بالحقيقة المعقدة حيث الجغرافية وطبيعة الأرض في فلسطين معروفة ومدروسة جيدا على عكس ما تم منها في شمال سورية •

أرض المعركة :

عندما نذكر أن رمسيس اتجه شمالا محاذيا نهر الأورنت للوصول إلى قادش وأن هذا الاسم كان يطلق على بحيرة حمص كما ورد في تاريخ « أبو الفداء » يتضح لنا أنه ينبغي البحث عن قادش على نهر الأورنت بالقرب من البحيرة المذكورة - وقد وصف المؤرخ أبو الفداء (القرن الرابع عشر) بحيرة قادش ما يلي :

« بحيرة قدس وهي بحيرة حمص طولها من الشمال الى الجنوب نحو ثلث مرحلة وسعتها طول السد الذي سنذكره ، وهي مصنوعة على نهر الأورنت فانه قد صنع في طرف البحيرة الشمالي سد من حجر من عمارة - الأوائل وينسب الى الاسكندر وعلى وسط السد المذكور برجان من الحجر الأسود وطول السد شرقا وغربا ألف ومائتان وسبع مائة وثمانون ذراعا وعرضه ثمانية عشر ذراعا ونصف • وهو حابس لذلك الماء العظيم بحيث لو ضرب السد لفاض الماء وضربت البحيرة وصارت نهرا وهي في أرض مستوية وهي تبعد عن حمص يعرض يوم بغربها ويصاد بها السمك •

تم يعود أبو الفداء الى ذكر البحيرة مرة أخرى عندما يصف مجرى نهر الأورنت •

وكنتيجة لكل الأبحاث التى عملت للوقوف على مكان قادش ،
يمكن القول بأن قادش لابد أنها كانت على مقربة من موقع البحيرة
حتى اذا كانت البحيرة قد تكونت فيما بعد . وأن قادش المدينة
كانت تقع على نهر الى جنوبى البحيرة .

فاذا انتقلنا الى الربوة المعروفة باسم (تل النبى مند) التى
تقع على الضفة اليسرى لنهر الأورنت على مسيرة ساعتين شمال
« ربله » ومسيرة ساعة من بحيرة قادش لوجدناها أهم الأغراض
الطبيعية فى تلك المنطقة ، حيث نستطيع تعيين موقع قادش . وسنرى
فى أى المناسبات جاء ذكرها فى أرض المعركة .

يقول الملك رمسيس الثانى أن آخر نقطة عسكرت فيها قواته
قبل وصوله الى قادش كانت على « الربوة الواقعة على جنوبى قادش »
ثم انه اتجه شمالا ووصل الى جنوبى مدينة « شايثونا » ثم اتجه الى
الشمال ووصل الى الشمال الغربى من قادش . ويتفق هذا النص
مع ما جاء فى نص قصيدة بنتاؤر . وقد تمت كل هذه التحركات
بمحاذاة نهر الأورنت وكانت آخر مراحل السير « الربوة الواقعة
الى جنوبى قادش » ومنها قصد قادش ليحارب المعركة الفاصلة على
رأس قواته ، وقد تم ذلك فى يوم واحد .

ولا كان من الممكن فى تلك الأيام السالفة أن تكون سرعة
التحركات عبارة عن خمسة عشر ميلا فى اليوم تقريبا . فمن المنتظر
أن تكون قادش واقعة شمال هذه الربوة بخمسة عشر ميلا .

والواقع أنه كان لموقع قادش أهمية كبرى ، فهى أهم مفترق
للطرق الرئيسية الفاصلة بين السهول والجبال الشامية ومفتاح
الطرق المؤدية من الداخل الى البحر - ولتلك الأهمية نفهم الأسباب

التي كانت تدفع بملوك مصر الفاتحين في العبود القديمة الى الاستيلاء عليها . فقد استنفذت جهود ثمانية أعوام قضاها تحوتمس الثالث محاربا أعدائه قبل استيلائه عليها - الى أن وقعت في قبضته - ثم أصبحت فيما بعد مركز الحلف السوري الذي ناصبه العداء حوالى عشرين سنة من الجهاد المستمر بين الطرفين . فلما استولى على قادش ، بعد حصار طويل ، أصبح تحوتمس سيده الموقف وقضى على مقاومة المتحالفين ضده .

وفيما بعد لما انحدر الحيثيون وأحلافهم من جنوب آسيا الصغرى ، مكتسحين كل الدويلات التي أمامهم ، كان هدفهم الاستيلاء على قادش ، لتكون قاعدة أمية لهم وحرمان ملوك الأسرة الثامنة عشرة المصرية من الانتفاع بها - ولقد تم لهم ذلك - وعرفوا مزاياها مدة طويلة - وقاوموا رمسيس الثانى فى تقدمه نحوهم فى العام الخامس من حكمه .

وقد وقفنا على موقع الربوة التي تقع جنوبى قادش من خلال ما ذكرناه عن مكان قادش - وهذه الربوة هي تل قموات الهرمل أما « شابتوتا » فلا بد أن تكون واقعة على نهر الأورنت بين الربوة المذكورة وقادش وقد مر بها رمسيس الثانى فى ذهابه الى المعركة وعى المعروفة باسم « ربله » .

أما أرانا فهي جنوب شابتوتا ، وقد مرت بها فرقة بتاح فى تفقرها الى الجنوب .

تقع مدينة قادش فوق التل وتحيط بها من كل الجهات تقريبا مجارى مياه طبيعية تخرج من الزاوية العمودية التى يكونها النهر ، وتبعاً لاختفاء جيش الحيثيين فى الجانب الآخر من المدينة فإن المصريين عندما يصلون قبالة المدينة لم يرقبوا شبتا منه لوجود

التل والمدينة فيما بين الجانبين المتصادمين ، وسيكون كل قول من القولات المصرية عند عبوره المخاضة وخروجه من القابة التي تقع على مسافة أميال قلائل في الشمال غير منظم وغير ملتئم الصفوف .

ولهذا كانت خطة الحثيين في تلك المرحلة من المعركة هي أنه عندما يكون رأس كل قول في مواجهة قادش تعبر النهر قوة كبيرة من وحدات العربات مجتازة المخاضة على مسافة ميلين جنوبى المدينة فتقطع قول المصريين في منتصفه وتطوى رأس القول ثم تشتبك بمؤخرته ، وعند خروجها من الاحراج الكثيفة الأشجار في مجموعات صغيرة ، وينبغى أن نلاحظ أن وقاية قوات الحثيين قد وضعت على أساس الاستناد الى النهر ، وإلى اعداد نقط للرقابة فى أعلى أسوار المدينة ، وكانت الخطة على بساطتها قوية رائعة ، وتبدى قوة الصيد التي أعدت لرمسيس وجنوده ... ترى هل كان القدر يقضى أن يقع فيها ؟ .

أحداث المعركة :

تكلمنا عن أهم مراجع المعركة المصرية ، ثم حددنا أمكنة أهم بقاع السير والتقدم والتحركات . ولنستهل الحديث عن أدوار القتال وتكتيكات المعركة .

فى عام ١٢٨١ ق م يبدأ رمسيس الثانى الحرب ضد الحثيين فى سورية ، وكان العام الأول عام اعداد وتجهيزات فوصل فى نهايته الى نهر ليسبوس على مدى سبعة أميال شمال بيروت وفى بيروت أو على مقربة منها أنشأ قاعدة لعملياته الجرية فى العام الثانى . فلما انتهى منها قفل راجعا الى مصر مع بقية جيشه .

وحين حل الربيع التالى - العام الخامس من حكمه - خرج الى ميدان القتال فى نهاية ابريل ووصل قاعدته مجتازا فلسطين

فبلغها بعد ثلاثة أسابيع ، وهنا نظم جيشه فى تشكيل القتال .
وضم حامية القاعدة الى جيشه الذى كان قد وصل الى عشرين ألف
جندى مشكلين فى أربع فرق سميت حسب ترتيب السير : -

فرقة آمون - فرقة رع - فرقة بتاح - فرقة سوتنح .

وقد وضع جنود الحامية ، الذين تزعم بعض المصادر بأنهم
من الجنود الجدد أو صغار السن ، فى قلب الجيش بينما كان
الفرعون نفسه مع الحرس الامامى لفرقة آمون وراكبى العربات
بنسبة متساوية . وكان جنود المشاة مسلحين فى الغالبية بالحراش
والدروع بينما كان راكبو العربات مسلحين بالأقواس والسهام .

وبالرغم من أن الجيوش لم تكن تعرف فى ذلك الوقت
التنظيمات الخاصة بالامدادات والتموين وكان الجند يعيشون على
ما فى المنطقة التى يقيمون فيها من طعام ، فان جنود الفرعون لم
تعش عالة على الأهلى ، ولهذا كان فى مؤخرة جيش الفرعون عدد
كبير من الماشية والأبقار والماعز .

وكانت كل فرقة من الجيش مؤلفة من جميع الأسلحة
وتستطيع أن تقاتل مستقلة عن غيرها ، وكانت للقوة المعنوية
للجيش عالية وتنظيماته لسير الاقتراب فى درجة من الروعة ليست
قليلة . على أن قوة جيش فرعون لم تكن فى عدده وعدته ، بل
كانت فى شهرة ومهارة القائد الأعلى وهو رمسيس الثانى ، الذى
لم يكن قد تخطى الثلاثين بعد أن كان وصل نهاية الحقبة الثالثة
من عمره ، تلك الشهرة التى جعلته قدما بين محاربي عصره .

ولقد يتسنى لنا أن نقارن رمسيس الثانى بالملوك القادة الذين
نالوا انتصارات حاسمة فى فجر حياتهم كالاسكندر الأكبر أو نابليون
..... مع بعض الفارق فى نواحي أخرى .

والآن يتيسر لنا أن نتجه بالحديث الى الحيثيين الذين هم
أصلا من آسيا الصغرى ونلقاهم فى فجر هذه الحملة يتجمعون على
مقربة من حماه وكانت قاعدتهم الأمامية فى حلب . ولسنا نعرف
اسم ملك الحيثيين . ولكنه لا ريب كان خصما عنيدا لرمسيس
ولم يك جيشه يقل عددا من جيش رمسيس الثانى ، كما كان
نصفه - على وجه التقريب - من راكبي العربات بنسبة ثلاثة من
الجنود لكل عربة ، ولم يك الجيشان الأساسيان قد التقيا فى
القتال فى العام السابق ، وكان كلاهما يمثلان بروح هجومية
قوية .

سير الاقتراب للمحاربين المتضادين :

فاذا تركنا الحيثيين فى حماه يواجهون الجنوب ، وعدنا الى
مصاحبة المصريين فى الطريق التى سلوكها ، فائنا نلقى رمسيس
لا يتوقف الا القليل جدا فى قاعدته الأمامية ، ثم يتابع السير فى
خطوات سريعة ، هذه الخطوات التى بدت واضحة فى مراحل سيره
الأولى منذ ترك وادى النيل متجها للشرق ، فلما عبر سلسلة الجبال
بين ممر فى شرق بيروت اندفع فى الوادى قاطع طريقا من أقدم
الطرق المعروفة فى التاريخ فوصل الكرمل بعد ثلاثين يوما من
مبارحة مصر .

وكان قد قطع أربعمائة ميل فى هذه الايام الثلاثين ، أى بنسبة
ثلاثة عشر ميلا فى اليوم الواحد ، وهى سرعة تدل على سرعة حركة
تعتبر مثالية لجيش كبير نسبيا فى ذلك العصر . وفى ذلك المكان

فوق مجرى النهر عند أعلى التل ، أقام رمسيس معسكره لقضاء الليل . ولم يك قد اشتبك بعد بقوة ما من جيش الحيثيين أو وصل الى علمه شيء من أنباء الاشتباك . وكانت جميع الظروف توحى بحقيقة واحدة ، وهى أن الحيثيين مازالوا بعيدين فى الشمال . وكانت مدينة قادش ذات الأسوار العالية لا تزال على مسافة خمسة عشر ميلا من معسكره . وقرر رمسيس أن تكون قادش هدفه فى اليوم التالى .

واستهل جيش فرعون سيره مبكرا مع ظهور الضوء . فلم يكن من سبيل البقاء أكثر من ذلك لانعدام المياه فى ذلك المكان من التل . واندفع رمسيس بجنوده مسرعا نحو سفوح التلال صوب السهل عن طريق « ريلة » . وقبل أن يصل رمسيس الى تلك المدينة بلغه نبأ هام - فقد أمسك جنود الرقابة الأمامية بتلابيب اثنين من البدو ربما كانا قد هجرا الصفوف من جيش الحيثيين وأوربا أن زملاءهما ، يتوقون الى الفرار جملة والانضمام الى المصريين ، وقال البدويان أيضا أن الحيثيين عندما سمعوا باقتراب انفرعون توقفوا عن السير بجوار حلب . كما أرضد رمسيس الى مخاضة فى النهر شمال المدينة هى أصلح طريق لعبور جيش الفرعون .

وكانت هذه الأنباء كافية لأن تهب رمسيس افكرة التى كانت قد اختمرت فى رأسه من قبل . وهى أن الحيثيين لازالوا بعيدين وهكذا تابع رمسيس مسيره فى ذات التشكيل وكل فرقة تصل المخاضة تنتشر بالدور . الواحدة تلو الأخرى لترتوى ولتعد طعامها فيتناولها الأفراد .

فاذا رجعا الى الحيثيين فاننا نلقى شيئا غريبا ، فان ملك الحيثيين بدلا من أن يرتد الى حلب سار جنوبا بكل جيشه ، وكان اذ ذاك يحتل مواقعه شرق قادش مع قوة غير قليلة فى المدينة نفسها .

وكان الهدف الذى عناه ملك الحيثيين هو أن يقوم بالهجوم وأن يدمر جيش عدوه وكان هدف رمسيس مثله تماما ، الا أن ترتيبات ملك الحيثيين كانت أوفر تنظيما لأن هذين البدوين اللذين قالا أنها هجرا الجيش للانضمام الى المصريين كانا رسولى الحيثيين بعثوا بهما لتضليل الأعداء .

على أن الخطة قد سارت شوطا أبعد من هذا . فان الرجلين بحديثهما لم يعرضا رمسيس وجيشه لعامل المفاجأة وحده بل انهما على اغرائهما رمسيس على اتخاذ طريق خاص لسيره هو الطريق الذى يجرى على الشاطئ الأيسر للنهر - فانهما كانا يمكنان الحيثيين من الحصول الى جانب المفاجأة على عامل آخر هو تطبيق عامل الحشد لقوة أكبر فى النقطة الحاسمة ، وهذا يمكن ادراكه بواسطة توزيع قوات جيش المصريين وكانت الخطة بسيطة ، وكانت بساطتها من أهم الأسباب التى تجعلها قوة مؤثرة عند تنفيذها . ولكى نستطيع أن نتبين مدى قوة خطة الحيثيين بارسالهما هذين الرجلين لخداع رمسيس ومدى تأثيرها عندما تتم فصولها .

اقترب الجيش المصرى :

وبدأت فرق جيش مصر ترقى وتتناول طعامها ، ثم تجتاز المخاضة . . وقد تم هذا دون أية حادثة . . ولا زالت القوات فى تشكيلها الأول .

ولكن رمسيس لا يزال يتولى القيادة فى مقدمة جيشه بنفسه رابعا عربته الحربية .

وكان من الطبيعى أن كل فرقة ، تبعا للاضطراب الذى يحدث فى تنظيم الصفوف أثناء العبور ، كانت مقبعتها تتوقف عن السير

عند الشاطئ البعيد لتمكين مؤخرتها من الاقتراب ، وهكذا كانت توجد ثغرة من ميل الى ميلين بين كل فرقة وأخرى وفقدت القوات المسافة بين بعضها ثانية في خلال اجتيازها الاحراج ، ولكن بعد أن وصل رمسيس الى الشاطئ الشمالي للنهر لم يفكر في الانتظار حتى تنضم اليه فرقة أمون ، بل تابع سيره ، ثم أن مدينة قادش كانت قد بدت على مرمى لهم . ووصلت مقدمة فرقة أمون الى المكان المختار للمعسكر في المساء المبكر ، كان هذا ايذانا بأن الجيش قد أكمل مسيره خمسة عشر ميلا في أرض وعرة وفي يوم واحد وهذا نجاح منقطع النظير .

وفجأة لاح في أعلى جدران المدينة جماعات من الجنود المسلحين ولهذا بحث رمسيس بدورياته وأقيمت زريبه من الدروع القوية حول المعسكر وحطت فرقة أمون رحالها وقد أقيم المعسكر على مسافة ميل تقريبا غربي المدينة وثمانية أميال شمال المخاضة وتقدم لنا المعلومات التي وصلتنا صورة طيبة لمعسكرات الاقامة ، وهذه الصورة توضح لنا أن أصول الحرب لم تتغير ولن تتغير منها الا وسائل وأساليب تطبيق هذه الأصول بل ولا شك أن أصول استخدام العربية والجنود لا يمكن أن تتغير . فان العربات تجمع بعضها البعض .

وتوقفت الخيول في صفوف متراصة على مقربة من العربات ، فاذا كان أحد الرجال مشغولا بإعداد العلف للخيول ، فان آخر يكون يقوم يستقيهم بينما يكون ثالث الرجال لكل عربة جالسا يتناول غذائه .

على أن هذه الصورة صالحة لحياة السلم في معسكر - للاقامة بعيدا عن العدو ولم يكن هناك من سبب يدعو لتعديل هذه الصورة . أليس جيش العدو وقد توقف عن السير عند حلب

عندما وصل الى الحيثيين نبأ سير رمسيس ٠٠ اذن فقيم الخوف ؟
وفجأة اضطرب الجو ٠٠ فقد جاءت احدى الدوريات باثنين من
جنود استطلاع العدو أمسكت بها على مقربة من جدران المدينة وقد
رفض الرجلان أن يتكلما حتى جلدا ، واذا ذاك قالا بأن جيش
الحيثيين ليس بعيدا كما كان رمسيس يؤكد بنفسه بل أن العدو
فى الجانب الآخر من المدينة ، وكانت دهشة رمسيس بالغة
وكانت ثورة غضبه كبيرة ، فقد التفت الى أركانى الحرب مؤبدا
أيامهم على سوء ترتيباتهم لتسقط أنباء العدو ولكن ماذا يفيد
اللوم والتأنيب والأنباء السيئة تجيء فى أثر بعضها البعض .

على أننا قبل أن نمضى بعيدا فى الحديث عن المعركة ،
فمن الضروري أن ندرس موقف الجيشين المتضادين ، هذه الدراسة
التي نجدها واضحة فى الرسوم التي تصحب هذا الفصل .

فى أحد هذه الرسوم يبدو لنا الموقف الحرج الذي كان فيه
جيش الفرعون ممتدا لمسافة ثمانية أميال بفواصل فسيحة بين
فرقة ، بينما كان جيش الحيثيين متجمعا محتشدا متأهبا لتوجيه
ضربه لجيش الفرعون .

وقد نظم ملك الحيثيين ضربته فى ترتيب زمنى جيد ،
والحشد يمكن من التوقيت الزمنى الجيد دون مراء ، سيما اذا
قدرنا أن تطبيق مبدأ الحشد فى صورة طيبة انما معناه الحشد
فى المكان والوقت الصحيحين .

وجه ملك الحيثيين ٢٥٠٠ من راكبي العربات و ٧٥٠٠ من
المشاة تجاه المخاضة بعيدا عن نظر المصريين ، وعبرت النهر هذه
القوة الكبيرة واندفعت نحو الجانب المعرض لفرقة رع ، ولم يكن

المصريون قد فكروا في حراسة جنبيهم ، ثم أن هذا الاندفاع العنيف جاء مفاجأة بدرجة كبيرة واستطاعت العربات أن تقسم فرقه رع من منتصفها وأن تدور الموجات التالية حول أجناب القسمين المتوزعين وأن يقوم المشاء بهجوم اقتحامى قوى ، وفى ذلك الوقت استطاع ضابط مصرى من فرقة « رع » أن يشق طريقه وسط عربات الحيثيين وأن يصل الى معسكر رمسيس حاملا اليهم النبأ السيئ بأن الهزيمة تدب فى صفوف جيشه .

نشاهد الآن صورة فذة لهجوم القوات المدرعة وهى تفاجئ قوات فى تشكيل السير لم تأخذ أهبتها للقتال على أن الصربة على شدتها وعنفها لم تمزق أكثر من شرايين قليلة فى جسم جيش مصر .

وهنا حانت الفرصة ليظهر رمسيس معدنه الصلب وتحكمه فى أعصابه وتفكيره فى اللحظات الحرجة كقائد مدرب له قدم موطنة فى الصراع ، وانتهى رمسيس بسرعة من دراسة موقفه ، ولم يكن أمامه غير خطوتين اثنتين يتعين عليه أن يخطوهما سريعا .

الخطوة الأولى أن يزيد من سرعة سير فرقته الآخرين ، وهذا أمر وكله الى وزيره أى (رئيس أركان حرب) .

والثانية أن ينظم هجوما مضادا بفرقة آمون الذى قدره وقرر أن يتولاہ بنفسه واندفع رمسيس من مخيمه فأمتطى عربته التى كانت معدة بعد أن بعث الانذار فى جنابات المعسكر ايدانا بهجوم العدو فربطت الجياد الى العربات وأسرع الجنود الى أسلحتهم ، ولكن فى تلك اللحظة زاد الاضطراب والجذع اللذان كانا يبدوان بجلاء فى وسط المعسكر بوصول بعض جنود فرقة رع الذين كانوا قد أطلقوا سيقانهم للريح نحو المعسكر للفاك من المذبحة التى يقوم بها الحيثيون الذين تعقبوهم مندفعين .

فى موجات متتابعة وسقط جنود رمسيس ، وتزاحمت عربات
الحيتيين تحيط بمعسكر المصريين . وبالرغم من انهماك الكثير من
المشاه للدفاع ولدفع هجوم الحيتيين جانبا الا أن ضغط هجوم
الآسيويين كان كبيرا وبدا لرمسيس أن لا فائدة من البقاء لانه أطول
من هذا ، فجمع ما تبقى من فرقة آمون واتجه للشمال .

وسقط المعسكر غنيمه باردة فى يد الحيتيين ، وهنا أضاع
الآسيويين الفرصة التى سنحت لهم وما كانت لتسنع لولا عامل
المفاجأة والحميد اللذين فقدهما رمسيس فى أول جولة نتيجة
ضعف تنظيمات مخبراته ، فان هؤلاء بدلا من أن يتأهبوا لمطاردة
المصريين المرتدين فى صحبة الفرعون ، انصرفوا الى نهب المعسكر
واستطاع رمسيس أن يعيد تنظيم فرقته آمون ورع وأن يعاود
الهجوم بهما لقتال الحيتيين .

ويتخذ الاعتماد على المراجع التى وصلت الى أيدينا
وقد لا يكون هذا غريبا لأن القتال على ما يبدو كان مضطربا ،
وهو لايزيد على هجمات مضادة متتالية عنيفة قطعت ثلاث ساعات
طويلة من ذلك اليوم .

وفى أثناء هذا ألقى الحيتيين بألف من العربات للمعاونة فى
القتال ولكنه هو نفسه لم يعبر النهر ولم يبحث بأى جديد من
مشاته للقتال .

ولكن ماذا كان يحدث فى الجنوب اذ ذاك ؟

كان وزير فرعون قد بعث ، عندما تلقى تعليمات رمسيس
وأوامره ، جنودا لينقل الأوامر الى الفرقتين اللتين تجيشان فى

المؤخرة للاسراع لنجدة فرعون ، ويلوح أن الوزير أجمع أمره على أن الأصلح أن يذهب هو بنفسه واندفع بعربته في أعقاب رسوله ، بعيدا عن ميدان المعركة .

ولقى في طريقه جماعة كبيرة من جنود القاعدة عند طرف الاحراج فوجههم لمهاجمة الحيثيين الذين يحتلون المعسكر من الغرب ، ثم فكر في أن يندفع نحو فرقة « بتاح » ليقود جندها بنفسه لمهاجمة المعسكر من الجنوب في هجوم أمامي .

وكانت فرقة « سوتبخ » لاتزال بعيدة في الجنوب وعلى مسافة لاتمكنها من الاشتراك في القتال في ذلك اليوم ، وقد اتجه جنود القاعدة كما أمرهم الوزير الذي تابع طريقه للبحث عن فرقة « بتاح » فوجدها . وبدأ سيره في الاتجاه الجديد يقود بنفسه فرقة كاملة لنجدة فرعون .

ونتيجة لهذا كانت عربات الحيثيين تلقى الأمرين ، فرمسيس يقاتل بنفسه وبجنوده قادما من الشمال ، بينما يتقدم الجنود الجدد من الغرب متجهين الى الشرق في قوة وعنف ، فهم لم يشهدوا القتال بعد ولم يقابلوا الحيثيين من قبل ، فهم لا يقدرتهم بأكثر مما يمكن أن يقدروا أيا من خصوم رمسيس الذين اعتاد آباؤهم من قبل الانتصار عليهم . وفي أثناء هذا جاء هجوم جديد من الجنوب بفرقة كاملة يتولى قيادتها وزير رمسيس ورئيس هيئة أركان حربه .

وتلفت الحيثيون حولهم للبحث عن مدد ، بيد أن شيئا لم يبد في الأفق . فان مشاة الحيثيين بقوا في مكانهم في الجانب الآخر من النهر وفي المدينة ولم يقم ملك الحيثيين بأية محاولة

جدية لمعاونة قواته الخفية على ما يظهر من المراجع التي وصلت إلى أيدينا ، وإن كان بعض الناس يقولون أن ملك الحيثيين قد حاول عبور النهر على رأس قوة كبيرة إلا أنه قد غرق لأن المراجع المصرية القديمة تذكر أن جثته انتشلت من مياه النهر بسحب قدميه . ولهذا أمكن التعرف عليه من درعه و ثيابه . وتعدل الموقف وتبادلت كفتا الميزان ولم يصد أمام الحيثيين من راكبي العربات إلا أن يستشعروا طعم الهزيمة فداروا على أعقابهم وأسرعوا للفرار من قبضة المصريين . وكان الاندفاع نحو المخاضة غربا فكل فرد يعمل على أن يسبق زميله لينجوا . وارتطمت الجياد والعربات وبات التزاحم عند المخاضة أخطر من حراب المصريين الذين تابعوا المطاردة بعنف وهم يقذفون الحيثيين بغلاله كثيفة من السهام .

وانتهت المعركة ..

ولم يبق على الضفة الآسيوية (الغربية) أسير واحد ..

وبات الفرعون سيد ميدان القتال بلا منازع .

نظرة الى المعركة :

وتن لناذا لم يدفع ملك الحيثيين بمشاته للقتال ؟

كثير هو ما يمكن أن نفكر فيه عند محاولة التعليق على المعركة .. بيد أن شيئا واحدا هو هذا السؤال الذي قدمنا به الحديث يسيطر على رأس الباحث فلا يمكنه من التفكير في شيء آخر .

يبدو أن ملك الحيثيين قد فشل في ادراك عامل « التعاون والحشد » وكان فشله في المزج بين هذين العاملين هو المؤثر الأول في اخفاق ادراكه لأصول الحرب الأخرى .

ولو كان ملك الحيثيين قد تابع النجاح الذي استحوذ عليه في المرحلة الأولى للمعركة بأن دفع كل عرباته للقتال وسار في أعقابها بكل مشاته أما عن طريق المخاضة ذاتها أو بالدوران من الشمال للمدينة لحصل بلا شك على نصر حاسم . على أن السبب الحقيقي لفشل ملك الحيثيين يمكن أن يكون نفسيا أكثر من أي شيئا آخر ، فقد كان موفور القوة الذهنية ، وكان من هذه الناحية يضمن أفضلية ساحقة على الفرعون ولكنه كان يحس في قرارة نفسه بشيء آخر ، فقد كان موفور القوة الذهنية ، وكان من ناحية أخرى يشك بأنه أضعف من خصمه . . ولهذا لم تتوافر فيه الجرأة لتنفيذ خطته الحكيمة . .

ومن جهة أخرى تلقى الفرعون ووزيره يهلان في بداية المعركة أصول الحرب . من الوقاية الى الحشد . . الى الاقتصاد في القوى ، ولكنه لم يلبث أن استعاد السيطرة على كل هذه الأصول نتيجة لفشل ملك الحيثيين في الاحتفاظ بها .

والواقع أن رمسيس الثاني كان صورة فذة وسط خصومه وقد بقي الساعة بعد الأخرى يقاتل ضد قوات تزيد عددا عن جنوده ، منقطعا عن بقية جيشه لا يستطيع حتى الاتصال بفرقتيه اللتين لا تزال قوتهما كاملة ، ولكن كانت ثقته برئيس هيئة أركان حرب كبيرة . . وكان يعرف أنه لن يخذله . . وهكذا استطاع الرجلان نتيجة تعاونهما معا أن يقلبا الهزيمة الى نصر حاسم .

على أن المعركة في الواقع بالرغم من أنها كانت صورة رائعة لفن القتال إلا أنها كانت أبعد من أن تكون حاسمة من ناحية

النتائج • فان مشاء الحيثيين كانوا لا يزالون فى قوة كاملة •
وكان من الممكن أن يقاتلوا فى أكثر من معركة ثم أن الحيثيين كان
لا يزال لديهم بعض العربات يتهيا لجنودها أن يقاتلوا فى سلسلة
من المعارك للارتداد شمالا أو الانتظار لامدادات أخرى من الشمال •

ولم يكن فى استطاعة رمسيس كذلك أن يقاتل بقوة نظرا
لخسائره الجسيمة ، علاوة على أن تأثير المعركة فى نفسه كان
كبيرا وذلك لم يكن مثار غرابة أن يقبل رمسيس الصلح وأن يعود
بجيشه الى مصر •

ولكن مع هذا فان المعركة تبين بدرجة كبيرة أن أصول الحرب
ثابتة ، وأن الذى يتغير وحده هو تطبيق هذه الأصول •

وانتهى القتال بأن وقع الفريقان المتحاربان معاهدة صلح
حوالى عام (١٢٧٢) قبل الميلاد •

المعاهدة بين مصر وخيتا

ذكر الأستاذ برستيد أنه فى السنة الحادية والعشرين من
حكم رمسيس الثانى (أى حوالى سنة ١٢٧٢ ق.م) وصلت رسل
(خيتار صار) ملك خيتا الى القصر الفرعونى وكان وقتئذ بالدلتا
ولا بد أن تكون الحكومتان المصرية والحيثية اتفقتا سابقا على صورة
معاهدة بمساعدة ممثليهما لأن الآثار دلت على أن الرسل لم يرسلوا
وقتئذ الا للموافقة النهائية على المعاهدة وقد نقشت هذه المعاهدة
على لوح فضى وتشمل ثمانية عشرة مادة رسم فى أعلاها المعبودة
« سوتخ » محتضنة ملك الحيثيين المدعوة (بوتوخيبا زوج خيتا
صار) وبجوار هذه الرسوم وضعت أختام (سوتخ) معبودة

الحيثيين و (رع) و (رمسيس) و (خيتا صار) ويرجع أن ملك
الحيثيين احتفظ بنسخة أخرى من هذه المعاهدة .

وتعتبر هذه أقدم معاهدة دولية معروفة وفيما يلي ترجمة
ديباقتها وملخص موادها :

١ - الديباجة :

معاهدة منقوشة على لوح فضي بين ملك الحيثيين (خيتا صار)
الشجاع بن (ميراسار ملك الحيثيين الشجاع بن (سبل) ملك
الحيثيين الشجاع فريق أول .

ورمسيس الثاني الملقب (أسرة رع استبترع) حاكم مصر
الأعظم الشجاع بن (سيتي) الأول حاكم مصر الأعظم ابن رمسيس
الأول حاكم مصر الأعظم الشجاع (فريق ثان) .

هذه المعاهدة الطيبة دونت لحفظ السلام والأخاء واستتباب
السكينة بين الطرفين الى الأزل .

٢ - العلاقات السابقة بين الامتين :

كانت العلاقة منذ الأزل بين ملك مصر وملك الحيثيين ودية
مانعة للمشاحنات وموطنة للمعاهدة ثم أتى أخى (مثلا) فحارب
(رمسيس الثاني) ، بعد ذلك أتى دور خيتا صار فأراد توطيد
السلام بين الامتين مانعاً بذلك الحروب الى الأبد هستعينا
بالمعبودين (رع) معبود المصريين و (سوتن) معبود الحيثيين .

٣ - المعاهدة الجديدة :

ومنذ اليوم أصبح (خيتا صار) ملك الحيثيين فى صفاء
واخاء مع رمسيس الثانى (ملك مصر ، وستكون ذرية ملك الحيثيين
الأعظم فى اخاء وصفاء مع ذرية (رمسيس الثانى) ملك مصر
وستكون كذلك مملكة الحيثيين فى اخاء وصفاء مع المملكة المصرية .

٤ - علم الاعتداء :

تبطل الحروب بين الفريقين الى الأبد ويتعهد ملك الحيثيين
بألا يغزو الأراضى المصرية للاستيلاء على شىء منها ويتعهد رمسيس
الثانى بألا يغزو مملكة الحيثيين للاستيلاء على شىء منها .

٥ - الاعتراف بالمعاهدات السابقة :

يتعهد ملك الحيثيين الحالى بمراعاة نصوص المعاهدتين
واللتين أبرمهما أبوه وجده من قبل ويتعهد رمسيس الثانى بأن
يراعى أيضا المعاهدتين المذكورتين منذ اليوم .

٦ - التعهد الدفاعى :

إذا هاجم عدو المملكة المصرية واستنجد (رمسيس الثانى)
بملك الحيثيين ، فعلى هذا الأخير أن يأتى بنفسه ويشارك فى صد
العدو وإذا ، لم يرغب ملك الحيثيين فى الحضور فعليه أن يرسل
قواته العربية من مشاء وعجلات لقتال مهاجم مصر

وإذا شقت مستعمرة مصرية غصبا الطاعة على ملك مصر
وأراد هذا الأخير أن يعاقبها ويخضعها ، فعلى ملك الحيثيين أن
يساعد ملك مصر على ذلك .

وإذا هاجم عدوا مملكة الحيثيين واستنجد ملك الحيثيين بملك مصر فعلى هذا الأخير أن يأتى بنفسه ليشارك فى صد العدو . وإذا لم يرغب ملك مصر فى الحضور فعليه أن يرسل قواته الحربية من مشاه وعجلات لقتال مهاجم الحيثيين ، وإذا شقت مستعمرة حيثية عصا الطاعة على ملك الحيثيين وأراد هذا الأخير عقابها واخضاعها فعلى ملك مصر أن يساعد ملك الحيثيين فى ذلك .

٧ - معاملة الهاربين السياسيين المصريين :

إذا هبط مصرى رفيع المقام أرض الحيثيين وكان هاربا سياسيا فيتحتتم على ملك الحيثيين ألا يأويه فى مملكته بل يرسله الى فرعون مصر رمسيس الثانى .

٨ - معاملة المهاجرين المصريين :

إذا هاجر مصرى أو مصريان من طبقة الشعب المجهولة (أى الوضيعة) الى مملكة الحيثيين ليعاملوا معاملة رعايا الدول الأجنبية فان مثل هؤلاء لا يصرح لهم بالبقاء بالأراضى الحيثية بل يرسلون الى رمسيس الثانى حاكم مصر الأعظم .

٩ - معاملة الهاربين السياسيين الحيثيين :

إذا هبط حيثى رفيع المقام الأراضى المصرية وكان هاربا سياسيا فيتحتتم على ملك مصر ألا يأويه فى مملكته بل يرسله الى ملك الحيثيين .

١٠ - معاملة المهاجرين الحيثيين :

إذا هاجر حيثي أو حيثيان أو ثلاثة من طبقة الشعب المجهولة (أى الوضيعة) الى المملكة المصرية ليعاملوا معاملة رعايا الدول الأجنبية ، فان ملك مصر لا يسمح لهم بالبقاء بالمملكة المصرية بل يعيدهم الى حاكم الحيثيين الأعظم .

وبلى ذلك ملحق يحض على استعمال الرأفة فى معاملة هؤلاء الأشخاص والاستشهاد بألف معبود ومعبوده من مملكة الحيثيين وألف معبود ومعبودة من مملكة مصر لهذه المعاملة ، وقد علمنا منها عدة معبودات حيثة ومحل عبادتها ، وتنتهى المعاهدة بصب اللعنات على كل من يخالف شروطها ويطلب الرحمة والسلام لكل من يحترمها . والظاهر أن الملاحظة الأخيرة صيغت فى آخر الكلام ، وقد أمر رمسيس بنقش صورتين من هذه المعاهدة بسرعة على جدران معبدين له بطيبة قدم لها بوصف وصول رسل ملك الحيثيين ، (أراد بعد ذلك رسم المعبودات والأشخاص الوارد ذكرهم فى اللوح المذكور ولم يرد بهذه المعاهدة بيان حدود الملكتين المصرية والحيثية ولكن يرجح انها حددت فى معاهدة سابقة (١) .

(١) عبد الرحمن زكى (د) : مرجع سابق ، ص ٢٠٠ - ٢٢٦ .

« بيان »

« بمراجع الدراسة »

١ - إبراهيم القوديرى :

حركة التاريخ من البداوة الى الحضارة ، بيروت ،
دار النهار للطبع والنشر ، ١٩٥٤ .

٢ - أحمد قندى (د) :

المؤسسة العسكرية المصرية فى عصر الامبراطورية ،
القاهرة ، هيئة الآثار المصرية ، ١٩٨٥ .

٣ - أحمد محمود صابون (د) :

مصر القديمة وفصة توحيد القطرين ، القاهرة ، الهيئة
المصرية العامة للكتاب ، ١٩٨٨ .

٤ - أولسولد توينبى :

الفكر التاريخى عند الاغريق ، ترجمة لمى الطيحي ،
القاهرة ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٩٠ .

٥ - أمين سلامة :

الحياة اليومية عند قدماء المصريين ، القاهرة ، الهيئة
المصرية العامة للكتاب ، ١٩٨٥ .

٦ - بهاء الدين ابراهيم (ل . د .) :

الشرطة والأمن الداخلى فى مصر القديمة القاهرة ، هيئة
الآثار المصرية ، ١٩٨٦ .

٧ - جون لويس :

الانسان ذلك الكائن الفريد ، ترجمة د . / صالح جواد
الكاظم ، القاهرة ، الهيئة العامة للكتاب ، ١٩٨٦ .

٨ - جيمس هنرى بربستد :

انتصار الحضارة تاريخ الشرق القديم ، ترجمة
د / أحمد فخرى ، القاهرة ، مكتبة الأنجلو المصرية ،
١٩٥٥ .

٩ - جيمس ، نوكلاس :

مذكرات فى التاريخ العسكرى وفن الحرب ، ترجمة
مختار الأيوبى ، دمشق ، دار الوادى للطبع والنشر ،
١٩٨٨ .

١٠ - د . ج دى جورج :

تراث العالم القديم ، ترجمة زكى سوس ، القاهرة ،
دار الكرنك للنشر والطبع ، ١٩٦٥ ، ج ١ .

١١ - دومينك فالبييل :

الناس والحياة في مصر القديمة ترجمة طاهر جويجاتي
القاهرة ، دار الفكر للدراسات والنشر والتوزيع
١٩٨٩ .

١٢ - زينة عطا :

الفلاح المصري بين العصر القبطي والعصر الاسلامي
القاهرة ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٩٠ .

١٣ - زكى وشيد وآخرون :

تطور الصناعات في مصر القديمة والاسلامية ، القاهرة ،
المطبعة الأميرية ، ١٩٥٥ ، ج ١ .

١٤ - رنسل كلارك :

الرمز والأسطورة في مصر القديمة ، القاهرة ، الهيئة
المصرية العامة للكتاب ، ١٩٨٨ .

١٥ - سعيد رزق حجاج وآخرون :

منهج البحث التاريخي ، القاهرة ، مطبعة الحسين
الاسلامية ، ١٩٨٨ .

١٦ - سمير عبد الباسط وآخرون :

تاريخ مصر ، القاهرة ، دار المنار للنشر ، ١٩٦١ .

١٧ - سير الن جاردنر :

مصر الفراعنة ، ترجمة نجيب ميخائيل ابراهيم ،
القاهرة ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٨٧ •

١٨ - سيريل ألفريد :

الحضارة المصرية من عصور ما قبل التاريخ حتى نهاية
الدولة القديمة ، ترجمة مختار السويفى ، القاهرة ،
الدار المصرية اللبنانية ، ١٩٨٩ •

١٩ - طاهر عبد الحكيم : (د •) :

الشخصية الوطنية المصرية (قراءة جديدة لتاريخ مصر) ،
القاهرة ، دار الفكر للدراسات والنشر والتوزيع ،
١٩٨٦ •

٢٠ - عبد الرحمن فهمى (د •) :

الجيش فى مصر القديمة ، القاهرة ، ادارة الشتون العامة
لل قوات المسلحة ، ١٩٦٨ •

٢١ - عز الدين اسماعيل أحمد (د •) :

تحركات القوى العظمى فى افريقيا (مقالة بكتساب
محاضرات الدورة الاعلامية الثقيفية عن افريقيا خلال
الفترة من ١٩٨٦/١١/٢٢ الى ١٩٨٦/١١/٢٥) •
القاهرة ، الجمعية الافريقية ، ١٩٨٧ •

٢٢ - عبد الحليم السيد :

مذكرات في جغرافية حصر السياسية ، بيروت ،
دار الندوة ، ١٩٦٤ .

٢٣ - فرانسو دوماس :

الهة مصر • ترجمة / زكى سوس ، القاهرة ، الهيئة
المصرية العامة للكتاب ، ١٩٨٦ .

٢٤ - المجالس القومية المتخصصة :

السياحة في سيناء ومستقبلها حتى عام ٢٠٠٠ .
القاهرة ، رئاسة الجمهورية ، ١٩٧٩ .

٢٤ - محمد جمال الدين مختار وآخرون :

تاريخ مصر القديم ، القاهرة ، دار الطباعة الحديثة ،
١٩٩١ .

٢٥ - محمد شفيق غربال (سفير) :

تكوين مصر عبر العصور ، القاهرة ، الهيئة المصرية
العامة للكتاب ، ١٩٩٠ .

٢٦ - محمد عبد الفتاح أبو الفضل :

تأملات في ثورات مصر ، القاهرة ، الهيئة المصرية العامة
للكتاب ، ١٩٩٢ .

٢٧ - محمد عوض محمد (د .) :

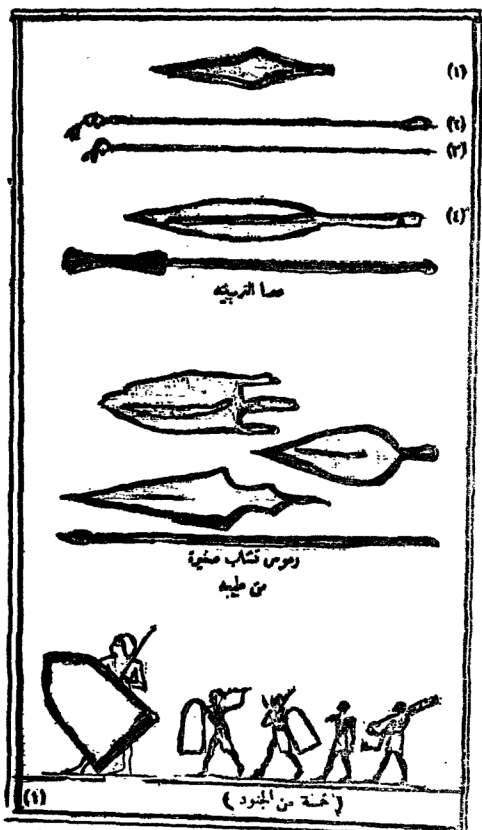
نهر النيل ، القاهرة ، مكتبة النهضة المصرية ، ١٩٦٢ .

٢٨ - محمد عوض محمد (د .) :

الشعوب والسلالات الأفريقية ، القاهرة ، الدار المصرية
للتألف والترجمة ، ١٩٦٥ .

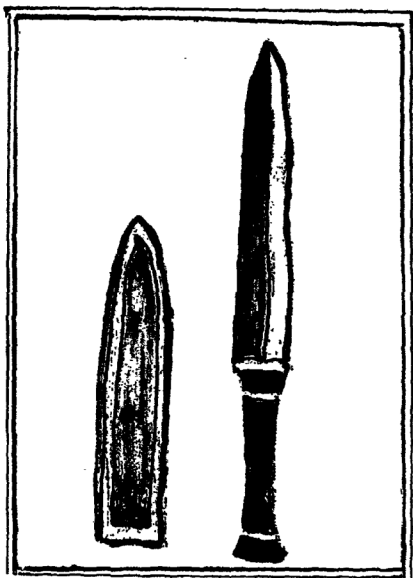
٢٩ - هنرى برجسون :

التطور الخالق ، القاهرة الهيئة المصرية العامة
للكتاب ، ١٩٨٤ .



الوثيقة رقم (١)

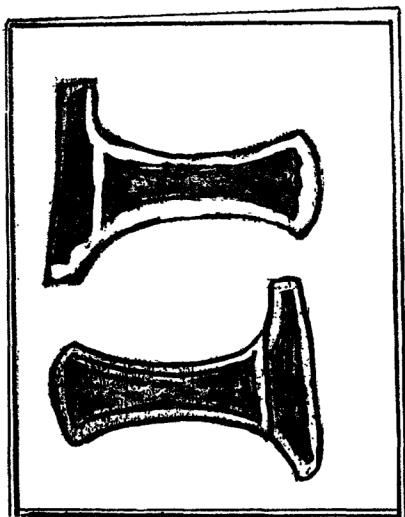
(١) عبد الرحمن زكى (د) : العيش فى مصر القديمة ، القاهرة ، الشئون
المعتوية للقوات المسلحة ، ١٩٩٨ ، ص ١٠٠ .



الوثيقة رقم (٢)

خنجر ذهبي ذو مقبض منقوش للملك توت عنخ آمون (١)

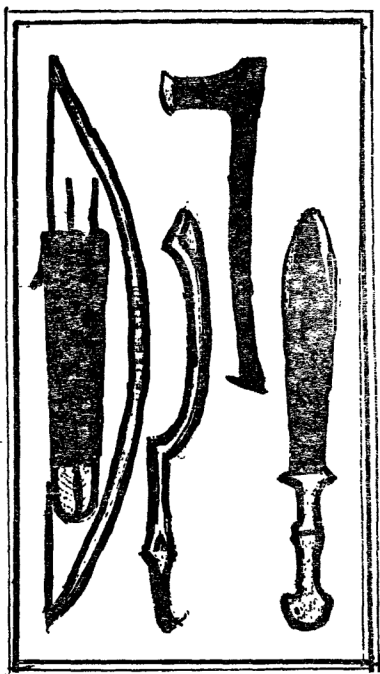
(١) عبد الرحمن زكي (د) : الجيش في مصر القديمة ، القاهرة الشئون
المنوية للقوات المسلحة ، ١٩٩٨ ، ص ١٦٣ .



الوثيقة رقم (٣)

مجموعة من البلط (١)

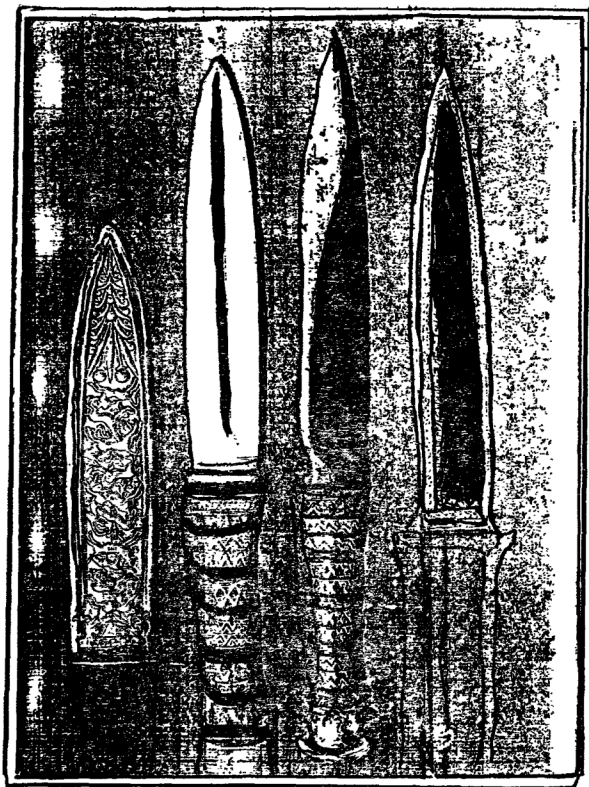
(١) عبد الرحمن زكى (د) : الجيش فى مصر القديمة ، القاهرة ،
الشئون المعنوية للقوات المسلحة ، ١٩٦٨ ، ص ١٥٧ .



الوثيقة رقم (٤)

أنواع من الأسلحة التي استعملت في الدولة القديمة (١)

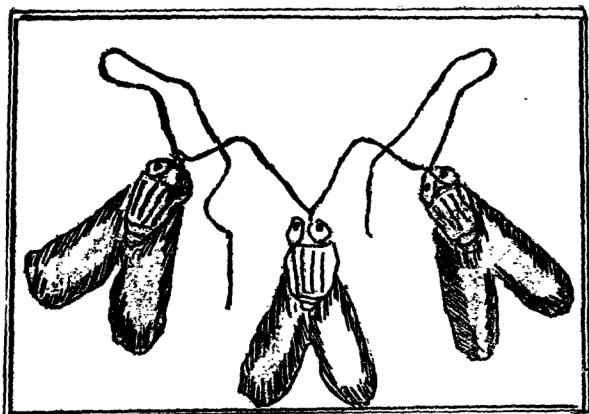
(١) بهاء الدين إبراهيم (د) : الشرطة والأمن الداخلي في مصر القديمة ،
القاهرة ، هيئة الآثار المصرية ، ١٩٨٦ .



الوثيقة رقم (٥)

اسلحة وخناجر مصرية (١)

(١) أحمد قدرى (د) : المؤسسة العسكرية المصرية فى عصر الامبراطورية ،
١٥٧٠ ق م - ١٠٨٧ ق م ، القاهرة ، هيئة الآثار المصرية ، ١٩٨٥ م .



الوثيقة رقم (٦)

(ش ١٥) شارات الذبابات الذهبية التي ينعم على الضباط الشجعان (١)

(١) عبد الرحمن زكى (د) : الجيش فى مصر القديمة ، القاهرة ،
الشئون المعنوية للقوات المسلحة ، ١٩٦٨ ، ص ١٧٣ .



الوثيقة رقم (٧)

فرقة الحراسة الملكية (١)

(١) بهاء الدين ابراهيم (د) : الشرطة والأمن الداخلى فى مصر القديمة ،

القاهرة هيئة الآثار المصرية ، ١٩٨٦



المثيثة رقم (٨)

« ثرقة دن جنود حراسة حدود مصر » (١)

(١) بهاء الدين ابراهيم (د) : الشرطة والامن الداخلى فى مصر القديمة ،
القاهرة هيئة الآثار المصرية ، ١٩٨٦



الوثيقة رقم (٩)

مجموعة طابور - حملة الدروع والرمح والبلط (١)

(١) عبد الرحمن زكي (د): الجيش في مصر القديمة ، القاهرة ،
الشيئون المعنية للقوات المسلحة ، ١٩٦٨ ، ص ٣٤ .



الوثيقة رقم (١٠)

جنود الجيش المصرى فى عهد الثراغتة من حملة الدروع والرماح (١)

(١) عبد الرحمن زكى (د) : الجيش فى مصر القديمة ، القاهرة ،
الشنون المعنوية للقوات المسلحة ، ١٩٦٨ ، ص ٨٨ .

الفهرس

الموضوع	الصفحة
تقديم	٥
الفصل الأول : أهمية واسلوب دراسة التاريخ العسكرى وتاريخ فن الحرب	٧
الفصل الثانى : نشأة الحضارات القديمة بمنطقة الشرق الأوسط	٤٣
الفصل الثالث : عناصر ومؤثرات القوة الذاتية فى مصر .	٧٩
الفصل الرابع : دراسة عن تاريخ بدء الحياة فى مصر .	١٢٣
الفصل الخامس : دراسة عامة عن الأحوال الاقتصادية فى مصر	١٥٩
الفصل السادس : دراسة عامة عن الأحوال السياسية والاجتماعية فى مصر	١٧٩
الفصل السابع : دراسة عامة عن الأحوال الدينية فى مصر	٢٠٥
	٢٨٣

الفصل الثامن : دراسة عامة عن الأحوال العسكرية في

مصر واسباب واشكال الصراع مع الاشارة الى امثلة

٢١٥	• • • • •	تاريخية قديمة
٢٣١	• • • • •	ملحق الوثائق
٢٦٧	• • • • •	بيان بمراجع الدراسة
٢٧٣	• • • • •	- ملحق الصور

صدر في هذه السلسلة

- ١٣ - أكتوية الاستعمار المصري للسودان: رؤية تاريخية،
د. عبد الحليم رمضان، ط ١، ١٩٨٧، ط ٢، ١٩٩٤.
- ٢ - على ماضي
رشوان محمد جاب الله، ١٩٨٧.
- ٣ - ثورة يوليو والطبقة العاملة،
عبد السلام عبد الحليم عامر، ١٩٨٧.
- ٤ - التيارات الفكرية في مصر المعاصرة،
د. محمد نصان جلال، ١٩٨٧.
- ٥ - شارات أوروبا على الشواطئ المصرية
في العصور الوسطى،
د. حاية عبد السميع الجوزوي، ١٩٨٧.
- ٦ - الملاحة للرجال من مصر ج ١،
نسي السليم، ١٩٨٧.
- ٧ - صلاح الدين الأيوبي،
د. عبد الحليم ملحد، ١٩٨٧.
- ٨ - رؤية الجبرية لأزمة الحياة للفكرية،
د. على بركات، ١٩٨٧.
- ٩ - صلاحيات نظرية من تاريخ الزعيم مصطفى كامل،
د. محمد أنيس، ١٩٨٧.
- ١٠ - توافق دياب ملحة للصناعة الحزبية،
محمد فوزي، ١٩٨٧.
- ١١ - مائة فلسفية مصرية وشخصية،
شكري القنص، ١٩٨٧.
- ١٢ - هدى شعراوي وعصر التنوير،
د. توفيق الطويل، ١٩٨٨.
- ١٣ - أكتوية الاستعمار المصري للسودان: رؤية تاريخية،
د. عبد الحليم رمضان، ط ١، ١٩٨٨، ط ٢، ١٩٩٤.
- ١٤ - مصر في عصر الولاة، من الفتح العربي إلى قيام الدولة النبطانية،
د. مدينة إسحاق كاشف، ١٩٨٨.
- ١٥ - المستشرقون والتاريخ الإسلامي،
د. على حنى الخوري، ١٩٨٨.
- ١٦ - فصول من تاريخ حركة الإصلاح الاجتماعي في مصر: دراسة عن دور الجمعية الفكرية (١٨٩٢-١٩٥٢)،
د. حنى أحمد شفي، ١٩٨٨.
- ١٧ - القضاء الشرعي في مصر في العصر العثماني،
د. محمد نور فرحات، ١٩٨٨.
- ١٨ - الجوارى في مجتمع القاهرة العثمانية،
د. على السيد مصوب، ١٩٨٨.
- ١٩ - مصر القديمة وأزمة توحيد القطين،
د. أحمد محمد صابر، ١٩٨٨.
- ٢٠ - دراسات في وثائق ثورة ١٩١٩:
المراسلات المصرية بين سعد زغلول وعبد الرحمن فهمي،
د. محمد أنيس، ط ١، ١٩٨٨.
- ٢١ - التصوف في مصر إبان العصر العثماني ج ١،
د. توفيق الطويل، ١٩٨٨.

- ٢٥ - أعلام الموسوي المصرية هـ ١٥٠ سنة،
عبدالمعتمد توفيق زكي، ١٩٩٠.
- ٣٦ - المجتمع الإسلامي والغرب ج ٢،
تأليف: هلمتون برون، ترجمة: د. أحمد
عبدالحرحم مسكني، ١٩٩٠.
- ٣٧ - الشيخ علي يوسف وجريدة المؤيد: تاريخ
الحركة الوطنية في ربع قرن،
تأليف: د. سليمان صالح، ١٩٩٠.
- ٣٨ - فصول من تاريخ مصر الاقتصادية
والاجتماعي في العصر العثماني،
د. عبدالحرحم عبدالحرحم، ١٩٩٠.
- ٣٩ - قصة احتلال محمد علي لليونان
(١٨٢٧-١٨٢٤)،
د. جميل حديد، ١٩٩٠.
- ٤٠ - الأسلحة القديمة و دورها في حرب فلسطين
١٩٤٨،
د. عبدالمعتمد الترسلي الجبسي، ١٩٩٠.
- ٤١ - محمد فرود: المواقف والأساسة، رؤية
عصرية،
د. رفعت السيد، ١٩٩١.
- ٤٢ - تكوين مصر عبر العصور،
محمد شفيق خريال، ط ٢، ١٩٩٠.
- ٤٣ - رحلة في عقول مصرية،
إبراهيم عبد العزيز، ١٩٩٠.
- ٤٤ - الأوقاف والحياة الاقتصادية في مصر، في
العصر العثماني،
د. محمد حنولي، ١٩٩١.
- ٤٥ - الحروب الصليبية ج ١،
تأليف: زولم السوردي، ترجمة وتقديم: د. حسن
حنبلي، ١٩٩١.
- ٤٦ - تاريخ العلاقات المصرية الأمريكية
(١٩٣٩: ١٩٥٧)،
ترجمة: د. عبدالحق زكريا، أحمد حمصر،
١٩٩١.

- ٢٢ - نظرات في تاريخ مصر
جمال بدوي، ١٩٨٨.
- ٢٣ - التصوف في مصر إبان العصر العثماني
ج ٢، إمام للتصوف في مصر: القصراني،
د. توفيق الطويل، ١٩٨٨.
- ٢٤ - الصحافة الوطنية والقضاة الوطنية
(١٩١٩-١٩٣٦)،
د. نجوى كامل، ١٩٨٩.
- ٢٥ - المجتمع الإسلامي والغرب،
تأليف: هلمتون جب وهارولد برون،
ترجمة: د. أحمد عبد الحرحم مسكني،
١٩٨٩.
- ٢٦ - تاريخ الفكر القروي في مصر الحديثة،
د. سيد إسماعيل علي، ١٩٨٩.
- ٢٧ - فتح العرب لمصر ج ١،
تأليف: ألفريد ج. باش، ترجمة: محمد فرود
أبر حديد، ١٩٨٩.
- ٢٨ - فتح العرب لمصر ج ٢،
تأليف: ألفريد ج. باش، ترجمة: محمد فرود
أبر حديد، ١٩٨٩.
- ٢٩ - مصر في عهد الإنجليز،
د. سيد إسماعيل كاشف، ١٩٨٩.
- ٣٠ - القرون في مصر في عهد محمد علي،
د. حسي أحمد فاني، ١٩٨٠.
- ٣١ - خمسون شخصية مصرية وشخصية،
شكري القنصلي، ١٩٨٩.
- ٣٢ - هؤلاء الرجال من مصر ج ٢،
حسي الشامي، ١٩٨٩.
- ٣٣ - مصر وأشياء الجيوب الأثرية: نظرة على
الأوضاع التراثية ورواية مستغنية،
د. خالد مسعد الكرمي، ١٩٨٩.
- ٣٤ - تاريخ العلاقات المصرية القروية، منذ
مطلع العصور الحديثة حتى عام ١٩١٢،
د. بولان لوب زكي، محمد زين، ١٩٩٠.

- ٤٧- تاريخ القضاء المصري الحديث،
د. لطيفة محمد سالم، ١٩٩١.
- ٤٨- الفلاح المصري بين العصر القبطي
والعصر الإسلامي،
د. زبيدة عطاء، ١٩٩١.
- ٤٩- العلاقات المصرية الإسرائيلية
(١٩٤٨-١٩٧٩)،
د. عبد العظيم رمضان، ١٩٩٢.
- ٥٠- الصحافة المصرية والقضايا الوطنية
(١٩٤٦-١٩٥٤)،
د. سهر لسكندر، ١٩٩٢.
- ٥١- تاريخ المفكرين في مصر الإسلامية،
(أبحاث الندوة التي أقامتها لجنة للتاريخ والآثار
بالمجلس الأعلى للثقافة، في إبريل ١٩٩١)،
أعدتها للنشر: د. عبد العظيم رمضان، ١٩٩٢.
- ٥٢- مصر في كتابات الرحالة وللقناصل
الفرنسيين في القرن الثامن عشر،
د. إلهام محمد علي نمنى، ١٩٩٢.
- ٥٣- أربعة مؤرخين وأربعة مؤلفات من دولة
المماليك الجراكسة،
د. محمد كمال الدين عز الدين علي، ١٩٩٢.
- ٥٤- الأكباط في مصر في العصر العثماني،
د. محمد عفيفي، ١٩٩٢.
- ٥٥- للحروب الصليبية ج. ٢،
تأليف: وليم المصوري ترجمة وتطبيق: د.
حسن حبشي، ١٩٩٢.
- ٥٦- المجتمع الريفي في عصر محمد علي:
دراسة عن القوم الطوائف،
د. حلى أحمد شفيق، ١٩٩٢.
- ٥٧- مصر الإسلامية وأهل الفقه،
د. سيدة إسماعيل كاشف، ١٩٩٢.
- ٥٨- أحمد حلمي سجون الحرية والصحافة،
د. إبراهيم حيدقة السلي، ١٩٩٢.
- ٥٩- الرأسمالية الصناعية في مصر، من
التصغير إلى التأميم (١٩٥٧-١٩٦١)،
د. عبد السلام عبدالمعطي عامر، ١٩٩٢.
- ٦٠- المعاصرون من رواد الموسيقى العربية،
عبد الحميد توفيق زكي، ١٩٩٢.
- ٦١- تاريخ الاسكندرية في العصر الحديث،
د. عبد العظيم رمضان، ١٩٩٢.
- ٦٢- هؤلاء الرجال من مصر ج. ٢،
لمى السليبي، ١٩٩٢.
- ٦٣- موسوعة تاريخ مصر عبر العصور: تاريخ
مصر الإسلامية،
تأليف: د. سيدة إسماعيل كاشف، جمال الدين
سرور، وسعيد عبد الفتاح عاشور، أعدتها للنشر:
د. عبد العظيم رمضان، ١٩٩٢.
- ٦٤- مصر وحقوق الإنسان، بين الحقيقة
والافتراء: دراسة وثائقية،
د. محمد تيمان جلال، ١٩٩٢.
- ٦٥- موقف الصحافة المصرية من الصهيونية
(١٩٩٧-١٩٩٧)،
د. سهام نصار، ١٩٩٢.
- ٦٦- المرأة في مصر في العصر الفاطمي،
د. نزيهان عبد الكريم أحمد، ١٩٩٢.
- ٦٧- مصاعب السلام العربية الإسرائيلية:
الأسس التاريخية،
(أبحاث الندوة التي أقامتها لجنة للتاريخ والآثار
بالمجلس الأعلى للثقافة، بالإشراف مع قسم
التاريخ بكلية البنات جامعة عين شمس، في
إبريل ١٩٩٢)، أعدتها للنشر: د. عبد العظيم
رمضان، ١٩٩٢.
- ٦٨- الحروب الصليبية ج. ٣،
تأليف: وليم المصوري
ترجمة وتطبيق: د. حسن حبشي، ١٩٩٢.
- ٦٩- نبوية موسى وأدبها في الحياة المصرية
(١٩٨٦-١٩٥١)،
د. محمد أبو الإسناد، ١٩٩٤.

- ٧٦- أهل اللغة في الإسلام،
تأليف: أ. س. تروين
ترجمة وتحقيق: د. حسن حبشي، ط ١، ٧، ١٩٩٤.
٧٧- مفكرات اللورد كلارك (١٩٣٤-١٩٦٤)،
إعداد: تروين وإيفانز، ترجمة: د. عبد الرؤوف
أحمد حسرو، ١٩٩٤.
٧٨- رؤية الرحلة المسلمين لأحوال الحياة والاقتصادية
في العصر الفاطمي (٣٥٨-٥٦٧هـ)،
د. أحمد أسد إيلام، ١٩٩٤.
٧٩- تاريخ جامعة القاهرة،
د. رؤوف حسن حسنة، ١٩٩٤.
٨٠- تاريخ الطب والصيدلة المصرية، ج ١، في
العصر الفاطمي،
د. مبرور حسن جمال، ١٩٩٤.
٨١- أهل اللغة في مصر، في العصر الفاطمي
الأول،
د. صلاح شفيق مسعود، ١٩٩٥.
٨٢- دور التنظيم المصري في النضال الوطني
(من الاحتلال البريطاني)،
د. سيد إسماعيل علي، ١٩٩٥.
٨٣- للعروب، للصليبية ج ٤،
تأليف: روبرت القسري، ترجمة وتلخيص: د.
حسن حبشي، ١٩٩٤.
٨٤- تاريخ الصحافة السكندرية (١٨٧٢-١٨٩٩)،
نصبت أحمد حسان، ١٩٩٥.
٨٥- تاريخ الطرق الصوفية في مصر، في
القرن التاسع عشر
تأليف: فرودنغ روج، ترجمة: عبد الحميد
أوسي جمال، ١٩٩٥.
٨٦- كتاب السوروس والتقاليد الاستعماري
الأنثوي (١٨٨٧-١٩٠٤)،
د. السيد حسن جلال، ١٩٩٥.
٨٧- تاريخ السياسة والصحافة المصرية من
الزمن وراو إلى عصر أنور،
د. رمزي موشكول، ١٩٩٥.
- ٨٨- مصر في فجر الإسلام، من الفتح العربي
إلى قيام الدولة الفاطمية،
د. مودة إسماعيل كاشف، ط ١، ٢، ١٩٩٤.
٨٩- مفكرات في نصف قرن ج ١،
أحمد شفيق باشا، ط ١، ٢، ١٩٩٤.
٩٠- مفكرات في نصف قرن ج ٢ - القسم
الأول،
أحمد شفيق باشا، ط ١، ٢، ١٩٩٥.
٩١- تاريخ الإنعاش المصرية: دراسة تاريخية
(١٩٣٤-١٩٥٢)،
د. حلي أحمد شفيق، ١٩٩٥.
٩٢- تاريخ التجارة المصرية في عصر الحرية
الاقتصادية (١٨٤٠-١٩١٤)،
د. أحمد الشريفي، ١٩٩٥.
٩٣- مفكرات اللورد كلارك، ج ٢، (١٩٣٤-
١٩٤٦)،
إعداد: تروين وإيفانز، ترجمة وتحقيق: د.
عبد الرؤوف أحمد حسرو، ١٩٩٥.
٩٤- التقوى الموسيقي وتاريخ الموسيقى
المصرية،
عبد الحميد توفيق زكي، ١٩٩٥.
٩٥- تاريخ العوائد المصرية في العصر
العثماني،
د. عبد الحميد حسنة سويلان، ١٩٩٥.
٩٦- معاملة فوجر المسلمين في الدولة
الإسلامية،
د. نروان حيدر كرم أحمد، ١٩٩٦.
٩٧- تاريخ مصر الحديثة والشرق الأوسط،
تأليف: بيتر ماسكوف، ترجمة: عبد الحميد أوسي
جمال، ١٩٩٦.
٩٨- للصحافة الوطنية والتضام الوطنية
(١٩١٩-١٩٣٦)،
ج ٢، د. نجوى كليل، ١٩٩٦.

١٠٢ - العظم جريدة الاحتلال البريطاني في مصر ١٨٨٩ - ١٩٥٢

د. تيسير أبو حرجة

١٠٣ - رؤية الجمهوري لبعض قضايا عصره

د. علي بركات

١٠٤ - تاريخ العمال الزراعيين في مصر (١٩١٤ - ١٩٥٢)

د. طلحة عام الدين عبد الواحد

١٠٥ - السلطة السياسية في مصر والقضية الديمقراطية ١٨٠٥ - ١٩٨٧ .

د. أحمد قرص عبدالمصم

١٠٦ - الشيوع على يوسف وجريدة المؤيد (تاريخ الحركة الوطنية في ربع قرن).

د. سليمان صالح

١٠٧ - الأسوانية الإسلامية.

تأليف: دابوب هيرز: ترجمة: عبدالمصم قهس لجمال.

١٠٨ - مصر للمصريين ج ٤ .

سليم القنقل

١٠٩ - مصر للمصريين ج ٥ .

سليم القنقل

١١٠ - مصادرة الأملاك في الدولة الإسلامية (عصر سلاطين المماليك) ج ١ .

د. القويسي إسماعيل القزويني.

١١١ - مصادرة الأملاك في الدولة الإسلامية (عصر سلاطين المماليك) ج ٢ .

د. القويسي إسماعيل القزويني.

١١٢ - إسماعيل باشا مدني

د. محمد محمد الجوازي.

١١٣ - الزبير باشا ودوره في السودان (في عصر الحكم المصري)

د. عز الدين إسماعيل.

١١٤ - دراسات في تاريخ مصر الاجتماعي

تأليف: أحمد رشدي صالح

٩٣ - القضايا العربية في البرلمان المصري (١٩٢٤ - ١٩٥٨) .

د. نبيه بيومي حبله، ١٩٩٦.

٩٤ - الصحافة المصرية والقضايا الوطنية (١٩٤٦ - ١٩٥٤) .

د. سهيل إسكندر، ١٩٩٦.

٩٥ - مصر وأفريقيا للجنود القاريونية البعثات الأفريقية المعاصرة (أعمال ندوة لجنة التاريخ والأثار بالمجلس الأعلى للثقافة بالاشتراك مع معهد البحوث والدراسات الأفريقية بجامعة القاهرة) .

إعداد: أ. د. عبد العظيم رمضان

٩٦ - عهد الناصر والحرب العربية الباردة (١٩٥٨ - ١٩٧٠) .

تأليف: مالكولم كير، ترجمة: د. عبدالحزوب أحمد عمرو.

٩٧ - العراق ودوره في المجتمع المصري في النصف الأول من القرن التاسع عشر، د. إيمان محمد عبد المنعم علم.

٩٨ - هيكل والسياسة الأسبوعية، د. محمد عبد محمد.

٩٩ - تاريخ الطب والصيدلة المصرية (العصر اليوناني - الروماني) ج ٢ .

د. سهيل يحيى جمال

١٠٠ - موسوعة تاريخ مصر عبر العصور: تاريخ مصر القديمة،

أ. د. عبد العزيز صالح، أ. د. جمال مختار،

أ. د. محمد إبراهيم بكر، أ. د. إبراهيم نصحي،

أ. د. فاروق القاسبي، أ. د. أحمدما للفتي: أ. د.

عبدالعظيم رمضان

١٠١ - ثورة ١٩١٩ والحقوق الثابتة،

القراء: مصطفى عبدالمجيد نصير، القراء/

عبدالمجيد كفتي،

القراء: سعد عبدالمجيد السعيد/ جمال منصور

١٢٠ - تاريخ المسلمات الفراعين في مصر
(١٩١٧-١٩١٧).

مصدر قديم.

١٢١ - الولايات المتحدة وثورة يوليو ١٩٥٢م.

ترجمة د. عبدالمعروف أحمد عمر.

١٢٢ - دار الحروب البسلى في مصر ج١.

د. ماجة محمد حمزة.

١٢٣ - دار الحروب البسلى في مصر ج٢.

د. ماجة محمد حمزة.

١٢٤ - الحملة الفرنسية على مصر في ضوء مخطوط

عيسى الكارونلى.

بشم/ عزت حسن لطفى الكارونلى

ترجمة/ جمال محمد عبد لطفى.

١٢٥ - الزيد في مصر للملكية

(في ضوء وثائق الجزيرة)

(٦٤٨ - ١٩٣٣ / ١٢٥٠ - ١٥١٧م) د. محسن

محمد الرتاد

١٢٦ - أوتلى يوسف صديق

تقديم/ أ. د. عبد العظيم رمتان

١٢٧ - تجار التوابل في مصر في العصر للملكى

د. محمد عبد لطفى الأشتر

١٢٨ - الإحصاء للمسلمون وجيل الطراف الدينى

والإرهاب في مصر

السيد يوسف

١٢٩ - موسوعة الفناء المصرى في القرن العشرين

بشم محمد قابيل

١٣٠ - حياة مصر في البحر الأحمر في النصف الأول

من القرن التاسع عشر ١٢٢٦ - ١٢٦٥ م /

١٨١١ - ١٨٤٨م.

طارق حود لطفى غنيم يوسف

١٤١ - وسائل الترفيه في عصر ملاطين المالكة.

لطفى أحمد نصر

١٤٢ - مذكراتى في نصف قرن ج٢

أحمد شوقي باشا ط٢، ١٩٩٩.

١١٥ - مذكراتى في نصف قرن ج٢.

أحمد شوقي باشا.

١١٦ - أدبى لسمق (عاشق لحرية)

حلاء الدين وحيد

١١٧ - تاريخ القضاء في مصر العثمانية

(١٥١٧ - ١٧٩٨)

عبد الرزاق إبراهيم موسى

١١٨ - النظم المالية في مصر والقلم

د. الليبى لسماعيل لثرونى

١١٩ - القضاة في مصر الرومانية

حسن محمد أحمد يوسف

١٢٠ - يوميات من التاريخ المصرى الحديث

لوس جرجس

١٢١ - الجلاء وروحة وادى النيل (١٩٤٥ - ١٩٥٤)

د. محمد عبد السيد لطارى

١٢٢ - مصر للمصريين ج٢

سلام خليل لطفى

١٢٣ - السيد أحمد القادى

د. سيد عبد لفتاح عاشور

١٢٤ - العلاقات المصرية اليابانية في

نصف قرن

د. محمد نصران جلال

١٢٥ - مصر للمصريين ج٢

سلام خليل لطفى

١٢٦ - مصر للمصريين ج٢

سلام خليل لطفى

١٢٧ - مقدمات الرحلة المصرية السورية (١٩٤٣ -

١٩٥٨).

إبراهيم محمد محمد إبراهيم .

١٢٨ - مارك صافية.

بشم/ جمال بدوى.

١٢٩ - الدين الصام (وثرة في تطور الدين للمصرى

(١٨٧٦ - ١٩٤٣).

د. وحيى محمد محمود

- ١٤٣ - معلوماتية البطلة في القرنين الثاني والأول ق. م
د. ماهرة محمد الهشري
- ١٤٤ - كشاف مصر التاريخية في عهد الخديوي اسماعيل
د. عبد السلام خلاف
- ١٤٥ - النظام الإداري والاقتصادي في مصر في عهد دقلديانوس (٢٨٤ - ٣٠٥ م)
د. ماهرة محمد الهشري
- ١٤٦ - المرأة في مصر الملكية
د. أحمد عبد القاري
- ١٤٧ - حسن الباشا... كيف ولماذا؟
د. رفعت السيد
- ١٤٨ - القديس مرقس وتأسيس كنيسة الاسكندرية
تأليف / د. سمير فوزي
ترجمة / نسيم مجدي
- ١٤٩ - العلاقات المصرية الحجازية في القرن الثامن عشر
حسام محمد عبد الصلي
- ١٥٠ - تاريخ الموسيقى المصرية (أصولها وتطورها)
د. سمير يحيى الجمال
- ١٥١ - جمال الدين الأفغاني والثورة الشاملة السيد يوسف
- ١٥٢ - الطبقات الشعبية في القاهرة الملكية (١٢٥٠ - ١٥١٧ م)
د. محسن محمد الوتاد
- ١٥٣ - الحروب الصليبية للملحمة السياسية
د. حاية حد السبع الجندري
- ١٥٤ - هجرات الروم البحرية على شواطئ مصر الإسلامية في العصور الوسطى
د. حاية حد السبع الجندري
- ١٥٥ - عصر محمد علي ونهضة مصر في القرن التاسع عشر (١٨٠٥ - ١٨٨٣ م)
د. حمد السيد الجبرين
- ١٥٦ - تاريخ الطب والصحة المصرية الجزء الثالث
في العصر الإسلامي
د. سمير يحيى الجمال
- ١٥٧ - تاريخ الطب والصحة المصرية الجزء الرابع
في العصر الإسلامي والحديث
د. سمير يحيى الجمال
- ١٥٨ - نواب السلطة الملكية في مصر (١٦٤٨ - ١٩٢٣ هـ / ١٢٥٠ - ١٥١٧ م)
د. محمد عبد القاري الأشقر
- ١٥٩ - حزب الوفد (١٩٣١ - ١٩٥٢)
الجزء الأول
د. محمد فريد حشيش
- ١٦٠ - حزب الوفد (١٩٣١ - ١٩٥٢)
الجزء الثاني
د. محمد فريد حشيش
- ١٦١ - السيف والدار في السودان
تأليف / ملاطين باشا
- ١٦٢ - السياسة المصرية تجاه السودان (١٩٣١ - ١٩٥٣ م)
د. تمام همام شام
- ١٦٣ - مصر والحملات الفرنسية
الاستشاري / محمد سعيد الشملبي
- ١٦٤ - الحفود المصرية السودانية عبر التاريخ
(أسس ندوة لجنة التاريخ والآثار بالجلس الأعلى للثقافة) بالاشتراك مع معهد البحوث والدراسات الأفريقية بجامعة القاهرة ٢٠٠٠ - ٢١ ديسمبر ١٩٩٧.
- إعداد / د. عبد السلام رمضان
- ١٦٥ - التعليم والشعر الاجتماعي في مصر (في القرن التاسع عشر)
سامي طومان محمد السهم

١٦٦- مذكريات معتقل سياسي (مصلحة من تاريخ مصر)

السيد يوسف

١٦٧- الحركة العلمية والأدبية في القسطنطينية منذ الفتح العربي إلى نهاية الدولة الأيوبية

د. صفى على محمد حنظل

١٦٨- ملوحون مصريون من عصر المماليك

وسرى عبد الفتاح

١٦٩- مدن مصر العثمانية في العصر الإسلامي إلى

نهاية عصر الفاطميين (٢١- ٥٦٧هـ / ٦٤٢ -

١١٧١م)

د. صفى على محمد عبد الله

١٧٠- القبة المصرية في عصر ملاطين المماليك

(٦٤٨- ٩٢٣هـ / ١٢٥٠- ١٥١٧م)

محمدى عبد الرشيد بحر

١٧١- تاريخ الجالية الأرمنية في مصر

القرن التاسع عشر

تأليف / محمد رفعت

١٧٢- تاريخ أهل اللغة في مصر الإسلامية

(من الفتح العربي إلى نهاية العصر الفاطمي)

الجزء الأول

تأليف / فاطمة مصطفى حاتم

١٧٣- تاريخ أهل اللغة في مصر الإسلامية

(من الفتح العربي إلى نهاية العصر الفاطمي)

الجزء الثاني

تأليف / فاطمة مصطفى حاتم

١٧٤- مصر وليبيا فيما بين القرن السابع والقرن الرابع

ق-د

د. أحمد عبد الحليم دراز

١٧٥- محمد توفيق نسيم بلدا ونورا في الحياة

السياسية

خليل إبراهيم الطويل

١٧٦- الملاحة النيلية في مصر العثمانية

١٥١٧- ١٧٦٨م

د. عبد الصمد حامد سليمان

١٧٧- سياسة مصر العسكرية

إزاء حروب الشرق الأوسط

لواء الدكتور/ صلاح سالم

١٧٨- العلاقات البعيدة بين مصر وبلاد الشام الكبرى

في القرن الثامن عشر

د. سحر على حنظل

١٧٩- دور الجالية العثمانية في تاريخ مصر

(١٥٦٤- ١٦٠٩ م)

د. عفاف محمد السيد الجند

١٨٠- الحديقة الفلنكية حول قلعة تميم شركة قناة السويس

بتم / د. عبد الستار رمضان

١٨١- الحرب الصليبية الثالثة (صلاح الدين وريتشارد ج-١)

ترجمة وتحقيق وتعليق / أ.د. حسن حبشي

١٨٢- الحرب الصليبية الثالثة (صلاح الدين وريتشارد ج-٢)

ترجمة وتحقيق وتعليق / أ.د. حسن حبشي

١٨٣- فاعل على مصر

مذكرات محمد لطفي جمة

١٨٤- المتولية في القرن الثامن عشر

يامر عبد المنعم محاريق

١٨٥- تاريخ مدينة الخرطوم تحت الحكم المصري

د. أحمد أحمد سيد أحمد

١٩٤ - الإمام محمد مجاهد (بين المنهج الدينى والمنهج الاجتماعى)
د. عبد الله شجاعة

١٩٤ - تاريخ الآلات الموسيقية الشعبية المصرية
د. فتحى الصنقاوى

١٩٥ - مجتمع افريقية فى عصر الولاة
د. نريمان عبد الكريم أحمد

١٩٦ - تاريخ تطور الرى فى مصر (١٨٨٢ - ١٩١٤ م)
عبد العظيم محمد سعودى

١٩٧ - القدس الخالدة
د. عبد الحميد زايد

١٩٨ - العلاقات للسياسية بين الدولة الايوبية والامبراطورية الرومانية المقدسة زمن الحروب الصليبية
د. عادل عبد الحافظ حمزة

١٩٩ - المعبد فى الدولة الحديثة فى مصر الفرعونية
د. بهاء الدين ابراهيم محمود

١٨٩ - العقائد الدينية فى مصر الإسلامية (بين الاسلام والتصوف)
د. أحمد سبوح منصور

١٨٧ - نيابة حلب فى عصر المملوك (١٢٥٠ - ١٥١٧ م / ٦٤٨ - ٨٢٣ هـ) ج ١
د. عادل عبد الحافظ حمزة

١٨٨ - نيابة حلب فى عصر سلاطين المماليك (١٢٥٠ - ١٥١٧ م / ٦٤٨ - ٩٢٣ هـ) ج ٢
د. عادل عبد الحافظ حمزة

١٨٩ - يهود مصر عند عصر الفراعنة حتى عام ٢٠٠٠ م
عرقه عبد، على

١٩٠ - العلاقات السياسية بين مصر والعراق ١٩٥١ - ١٩٦٣ م
د. عبد الحميد عبد الجليل
أحمد شلبى

١٩١ - اليهود فى مصر العثمانية حتى اولئ القرن التاسع عشر ج ١
د. محسن على شومان

١٩٢ - لليهود فى مصر العثمانية حتى اولئ القرن التاسع عشر ج ٢
د. محسن على شومان

٢٠٠ - تاريخ سواحل مصر الشمالية
عبر العصور

(أعمال الندوة التي اقامتها
لجنة التاريخ والآثار بالمجلس
الأعلى للثقافة - بالإشتراك
مع كلية الآداب جامعة
الاسكندرية من ٢٢ - ٢٣
ابريل ١٩٩٨)

اعداد : د. عبد العظيم
رحضان .

٢٠١ - امارة الحج في مصر
العثمانية

(٩٢٣-١٢١٣ هـ / ١٥١٧ -
١٧٩٨ م)

سميرة فهمى على عمر

٢٠٢ - المندوبون الساميون في مصر
د. ماجدة محمد حمود

٢٠٣ - النزاع الدولي على
والدور المصري
فتحى أبو طالب

٢٠٤ - العلاقات الاقتصادية بين مصر
وبريطانيا (١٩٣٥ - ١٩٤٥ م)
مرغت صبحى غالى

٢٠٥ - تاريخ الغريبة واعمالها في
العصر الاسلامي
(٢١ - ٥٦٧ هـ / ٦٤٢ -
١١٧١ م)

السيد محمد احمد عطا

٢٠٦ - مصر للمصريين ج ١
سليم خليل النقاش

٢٠٧ - الظاهر بيبرس
د. سعيد عبد الفتاح عاشور

٢٠٨ - الدور المصري والعربي في
حرب تحرير الكويت ج ١
لواء / د. كمال أحمد عامر

٢٠٩ - الدور المصري والعربي في
حرب تحرير الكويت ج ٢
لواء / د. كمال أحمد عامر

٢١٠ - قبرص والحروب الصليبية
د. سعيد عبد الفتاح عاشور

٢١١ - امارة الرها الصليبية
د. عالية عبد السميع
الجنزورى

٢١٢ - العاعة في مصر في العصر
الايوبي
(٥٦٧ - ٦٤٨ هـ / ١١٧١ -
١٢٥٠ م)

شلبى ابراهيم الجعيدى

٢١٣ - الازمات الاقتصادية في مصر
في العصر المملوكي والرها
السلياني والاقتصادي
والاجتماعي (٦٤٨ هـ -
٩٢٣ هـ / ١٢٥٠ - ١٥١٧ م)
عثمان على محمد عطا

٢١٤ - الثغور البرية الإسلامية على
حدود الدولة البيزنطية في
العصور الوسطى

د. عليّة عبد السمیع
الجنزوری

٢١٥ - الفتح الإسلامي لمدينة كابول
(٣١هـ / ٦٥١م)

د. صلاح عبد الحمید ریحان

٢١٦ - الرأسمالية الأجنبية في مصر
(١٩٣٧ - ١٩٥٧)

الجزء الأول

د. فرغلی تسن هریدی *

٢١٧ - العيب في الذات الملكية
(١٨٨٢ - ١٩٥٢)

د. سید عثمانی

٢١٨ - إقليم الغربية في عصر
الأيوبيين والمماليك (٥٦٧ -
١١٧١هـ / ١١٧١ - ١٥١٧م)

د. السيد محمد أحمد عطا

٢١٩ - ثورة ١٩١٩ في ضوء

مذكرات سعد زغلول

(١٩٥٣ - ١٩٦١) *

د. عبد العظيم رمضان

٢٢٠ - التنظيمات السياسية لثورة
يوليو

د. حمادة حسنی أحمد محمد

٢٢١ - حرب النهر

ونستون تشرشل * ترجمة

عز الدين اسماعيل

٢٢٢ - مصر الخالدة (مقدمة في

تاريخ مصر الفرعونية منذ

أقدم العصور حتى عام ٣٣٢

ق.م* ج ١

د. عبد الحمید زايد

٢٢٣ - مصر الخالدة (مقدمة في

تاريخ مصر الفرعونية منذ

أقدم العصور حتى عام ٣٣٢

ق.م* ج ٢

د. عبد الحمید زايد

٢٢٤ - الدور الوطني للكنيسة

المصرية عبر العصور

(أعمال ندوة لجنة التاريخ

والأثار بالمجلس الأعلى

للثقافة)

إعداد وتقديم د. عبد العظيم

رمضان

٢٢٥ - مصر وبول حوض النيل

د. سید محمد موسى حمد

٢٢٦ - السخنة في حفر قنطرة

السويس

د. عبد العزيز محمد الشناوى

- ٢٢٧ - العلاقات المصرية العثمانية
حتى عهد الاحتلال البريطاني
(١٨٨٢ - ١٩٦٤)
د. امل فهمي
- ٢٢٨ - تاريخ العالم الاسلامي ، ج١
د. حسن حبشي
- ٢٢٩ - نيل ولیم المصورى
ترجمة د. حسن حبشي
- ٢٣٠ - تاريخ الجيش المصرى فى
عصور ما قبل التاريخ
د. عز الدين اسماعيل أحمد
-

مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب

رقم الابداع بدار الكتب ١٧٩٩٦/٢٠٠٢

ISBN — 977 — 01 — 8254 — ٧

هذا الكتاب «تاريخ الجيش المصرى فى عصور ما قبل التاريخ» الذى كتبه الدكتور عز الدين اسماعيل أحمد ويقدم عرضاً شاملاً لحياة مصر العسكرية والاجتماعية فى عصر ما قبل التاريخ.

فتحدث عن أهمية وأسلوب دراسة التاريخ العسكرى وتاريخ فن الحرب، ونشأة الحضارات القديمة فى المنطقة، وعناصر ومؤثرات القوة الذاتية فى مصر. وتكوين مصر عبر عصور ما قبل التاريخ، وظهور مملكتى الشمال والجنوب وتوحيد القطرين، وتحدث أيضاً عن الأحوال العسكرية فى مصر، وأسباب وأشكال الصراع مع الإشارة إلى أمثلة تاريخية قديمة.

